

81.642

Ц 94

128036

Ц. Б. ЦЫДЕНДАМБАЕВ

ГРАММАТИЧЕСКИЕ
КАТЕГОРИИ
БУРЯТСКОГО
ЯЗЫКА

В
ИСТОРИКО-
СРАВНИТЕЛЬНОМ
ОСВЕЩЕНИИ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Хүндэтгэ
Гүймэл Гиданович,
Энэ ном барихаар
ингүмэсүүмс, хазаара
ндэс ёстой ном" эмс
замат Табука Батнам
Молдентанович

1979 оной
августын
27-го, Шан-
дэг.

Святые правды науки
милит: не пиши о ром,
зо недосрагити корото
знаеши.

31.642
Ц 94

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Бурятский филиал
Институт общественных наук

Ц. Б. ЦЫДЕНДАМБАЕВ

ГРАММАТИЧЕСКИЕ
КАТЕГОРИИ
БУРЯТСКОГО
ЯЗЫКА
В
ИСТОРИКО-
СРАВНИТЕЛЬНОМ
ОСВЕЩЕНИИ

*Морфологические категории
Слова*

*Равнозначно слову, за написанием
под редакцией "История языка"
об истории  Бурятского народа.*

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Москва 1979

128036

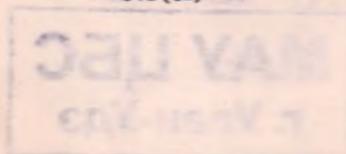
МАУ ЦБС
г. Улан-Удэ

В монографии впервые в монголоведении специально исследуются грамматические категории имен и глаголов бурятского языка. Наряду с постановкой и решением сложных вопросов развития именных и глагольных категорий рассматриваемого языка в работе проводится сравнительно-исторический анализ содержания и форм этих категорий в ряде монгольских языков.

Ответственный редактор
кандидат филологических наук
В.И. РАССАДИН

Ц 70103-190 564-79. 4 602 010 000
042 (02) -79

© Издательство "Наука",
1979 г.



ПРЕДИСЛОВИЕ

Грамматические категории бурятского языка подлежат определенному уточнению, так как оказываются не совсем четко выделенными не только в литературе по бурятскому языку, но и в монголоведении в целом.

Прежде всего необходимо выяснить, что же следует понимать под грамматической категорией. На этот счет существуют разные суждения. Мы же будем придерживаться того довольно распространенного мнения, что грамматическая категория представляет собой абстракцию, основанную на выражении грамматического значения грамматическим средством. Так, например, акад. Л.В. Щерба указывал, что "существование всякой грамматической категории обуславливается тесной, неразрывной связью ее смысла и всех ее формальных признаков"¹. О единстве грамматического содержания и его выражения пишет и современный лингвист-грамматист В.Г. Адмони: "Для того чтобы вообще существовать, грамматические значения должны быть привязаны к каким-то элементам языковой формы... так или иначе отличающимся от других элементов"².

Известно, что в языковедении основное значение, принадлежащее конкретному слову, носит название вещественного (или лексического) значения, а дополнительное значение, свойственное целому разряду слов, — грамматического (или формального) значения. Последнее получает в языке обозначение при помощи какого-нибудь грамматического средства, что применительно к агглютинативному бурятскому языку является суффиксом, частью или эмфатическим гласным. Например, лексическое содержание глагольной основы *һуу-* означает 'сидеть'. Но если она примет суф. *-лга*, вследствие чего образуется производный глагол *һуулга-* со значением 'заставлять сесть', то это последнее добавочное значение, характерное для большой группы побудительных глаголов, оформленных соответствующим образом, носит категориально-грамматический характер.

Из сказанного ясно, что грамматическая категория исследуемого языка бывает не только значимой, но и морфологизованной. С этой позиции не выдерживают критики такие факты из практики монголоведения, как выделение так называемого неоформленного падежа³, сохранение в числе глагольных залогов монгольских языков так называемого действительного, коренного, или прямого, залога, который согласно европейской традиции впервые в русском монголоведении был упомянут О.М. Ковалевским⁴ и все еще фигурирует у Г.Д. Санжеева⁵.

¹ Щерба Л.В. О частях речи в русском языке. — В кн.: Русская речь. Новая серия, вып. 2. Л., 1928, с. 7.

² Адмони В.Г. Основы теории грамматики. М.—Л., "Наука", 1964, с. 15.

³ См.: Поппе Н.Н. Грамматика бурят-монгольского языка. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1938, с. 126.

⁴ Ковалевский О. Краткая грамматика монгольского книжного языка. Казань, 1835, с. 84-85.

⁵ Санжеев Г.Д. Сравнительная грамматика монгольских языков, т. 2. Глагол. М., 1963, с. 13-19.