

Копии  
Магистерских  
ночных книг. В  
Гимназии ~~Копии~~  
Дружби  
за 19 ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~9~~ ~~8~~ ~~7~~ ~~6~~ ~~5~~ ~~4~~ ~~3~~ ~~2~~ ~~1~~

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія ея  
10 Января 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Г. г. Гласные: В. И. Казанскій, И. В. Старковъ, М. Н.  
Батковъ, М. Н. Изюрьевъ, В. Г. Первоушинъ, Б. М. Большаковъ, Г. Н.  
Батковъ, В. Н. Карбаиновъ, С. Г. Грязновъ, А. Н. Мельниковъ, А. С.  
Госьковъ, М. Ф. Матвѣевъ, К. Н. Клоковъ, Н. К. Вшивковъ, А. С. Ковале  
н  
ко, А. Ф. Бѣловъ, И. А. Красиковъ, А. С. Ладыгинъ и Депутатъ отъ  
духовнаго вѣдомства Священникъ Стець Ал. Сперанскій.

*М1*

Доложенъ вопросъ объ опредѣленіи числа членовъ Верхне-  
удинскаго Городскаго Сиротскаго Суда и кандидатовъ къ нимъ,  
подлежащихъ къ избранію отъ купеческаго и мѣщанскаго сословія  
г. Верхнеудинска на 3-хъ лѣтіе съ 1911 года, причемъ объяснено,  
что на основаніи 1181 ст. Общ. Губ. Учрежд. Городскою Думою  
опредѣляется число Членовъ Сиротскаго Суда, съ такимъ расче-  
томъ, чтобы въ составъ его входило по крайней мѣрѣ по одному  
члену изъ каждаго избирающаго ихъ сословія. Въ г. Верхнеудин-  
скѣ избирающихъ сословія два - купеческое и мѣщанское. На 3-хъ  
лѣтіе съ 1908 г. было избрано отъ Верхнеудинскихъ сословія ку-  
печескаго и мѣщанскаго по одному члену и по одному къ нимъ  
кандидату.

*Доз.  
Копируется*

Городская Дума имѣя въ виду, что съ ростомъ города число  
опекунскихъ дѣлъ значительно увеличилось ПОСТАНОВИЛА: число  
членовъ Верхнеудинскаго Городскаго Сиротскаго Суда на 3-хъ  
лѣтіе съ 1911 года опредѣлить по два отъ каждаго избирающаго  
сословія и по одному отъ нихъ кандидату къ этимъ членамъ.

*М2*

Доложенъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора  
Забайкальской области отъ 5 Января с. г. за № 3, изъ котораго  
видно, что Его Превосходительство не признавъ возможнымъ утвер-  
дить В. И. Казанскаго въ должности Члена Верхнеудинской Город-

*Доз.  
Копируется*

ской Управы, предлагаю Городской Думѣ произвести, на основ. 119 ст. Гор. Полож., новые выборы.

Предварительно выборовъ Городскою Думою подѣ Предсѣдательствомъ Предсѣдателя Городской Думы въ случаяхъ предусмотрѣнныхъ 120 ст. Гор. Полож. А.Ф.Бѣлова произведено посредствомъ закрытой баллотировки опредѣленіе содержанія вновь избираемому члену Городской Управы, при чемъ по закрытой баллотировкѣ содержаніе это большинствомъ голосовъ 13 противъ 7 опредѣлено въ 1200руб. въ годъ.

Затѣмъ прочитаны заявленія городскихъ избирателей Н.Н.Челпанова и А.С.Котова о желаніи баллотироваться на должность Члена Городской Управы.

Городская Дума приступая посредствомъ закрытой баллотировки къ избранію лица на должность Члена Верхнеудинской Городской Управы на дослуженіе четырехлѣтія съ 1 Января 1909 г. по первое Января 1913 года предложила слѣдующихъ лицъ, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ: Н.Н.Челпанова, А.С.Котова, И.А.Блинникова, В.Н.Карбаинова, и Г.С.Бородина, изъ коихъ Николай Николаевичъ Челпановъ по баллотировкѣ парами получилъ 3 избирательныхъ и 17 неизбирательныхъ балловъ, Афонасій Сергѣевичъ Котовъ 10 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ балловъ, Иванъ Андріановичъ Блинниковъ 8 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ балловъ, Владимиръ Никитъевичъ Карбаиновъ 10 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ балловъ и Георгій Семеновичъ Бородинъ 7 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ балловъ

ПОСТАНОВЛЕНО: На должность Члена Верхнеудинской Городской Управы на дослуженіе четырехлѣтняго срока съ Января 1909 г. по 1 Января 1913 г. считать избраннымъ Верхнеудинскаго мѣшанина Владимира Никитъевича Карбаинова, объ утвержденіи котораго въ этой должнсти просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

№ 3

Доложенъ вопросъ о выборѣ завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ въ г. Верхнеудинскѣ на дослуженіе трехлѣтія съ 1 ян

402

*назначено*

варя 1909 по 1 Января 1912 г. вмѣсто отказавшагося Николая Николаевича Шелашникова. По закрытой баллотировкѣ шарами Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: на дослуженіе трехлѣтія съ 1 января 1909 г. по 1 Января 1912г. избрать завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ въ Верхнеудинскѣ Верхнеудинскаго мѣщанина Владимира Никитьевича Карбаинова, который по баллотировкѣ получилъ 17 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ голоса, объ утвержденіи его въ этой должности просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія ея  
10 Января 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Г. г. Гласные: В. Н. Казанскій, И. В. Старковъ, М. Н.  
Баталовъ, М. Н. Изяровъ, В. Г. Первоушинъ, В. М. Большаковъ, Г. Н.  
Баталовъ, В. Н. Карбалловъ, С. Г. Грязновъ, А. Н. Мельниковъ, А. С.  
Госыновъ, М. Ф. Матвѣевъ, К. Н. Клоковъ, Н. К. Вшивковъ, А. С. Ковале  
ко, А. Ф. Вѣловъ, И. А. Красиковъ, А. С. Ладыгинъ и Депутатъ отъ  
духовнаго вѣдомства Священникъ Стець Ал. Сперанскій.

## № 4

Доложено отношеніе Верхнеудинскаго Уѣднаго Начальника,  
отъ 9 Января с. г. за № 4380 слѣдующаго содержанія: „Въ Верхне  
удинскую Городскую Управу. По смѣтѣ городскихъ расходовъ на  
настоящій 1911 годъ не назначено Думой кредита на разъѣзды  
Полицейскихъ Надзирателей по дѣламъ службы въ предѣлахъ город  
скихъ земельныхъ дачъ и въ случаяхъ поимки воровъ и разбой  
никовъ. Между тѣмъ согласно сообщенія Министерства Внутреннихъ  
Дѣлъ 24 Мая 1866 г. № 4150 |стр. 25 Уст. о земск. повин. Мыша|  
для проѣздовъ въ городахъ чиновъ полиціи особыхъ лошадей отъ  
земства не полагается, а согласно опредѣленію Правительствующа  
го Сената отъ 23 Мая 1895 г. № 3865 |стр. 198 того же Устава|  
города, сверхъ платежа земскаго сбора на содержаніе подводъ  
для земскихъ сообщеній, обязаны участвовать въ поставкѣ под  
водъ и для всѣхъ другихъ надобностей гражданскаго и военнаго  
вѣдомствъ, т. к. поставка подводъ относится къ разряду общихъ  
натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ всеѣмъ населеніемъ губер  
ніи, не исключая и городовъ; при чемъ тамъ, гдѣ не имѣется  
содержимыхъ населеніемъ для сообщеній напримѣръ съ пригородами  
лошадей, согласно Указа Правительствующ. Сената 29 Сент.  
1903 г. № 9209, должны быть подыскиваемы лошади по найму по  
требованію чиновъ полиціи, для разъѣздовъ по пригородамъ по  
дѣламъ службы.

Вслѣдствіе сего мною отдано распоряженіе Полицейскимъ Над-

зкрателямъ, чтобы они, въ случаѣ служебной необходимости въ поѣздѣ по пригородамъ и въ городѣ въ экстренныхъ случаяхъ за отпускомъ лошадей обращались бы каждый разъ въ Городскую Управу, съ мѣтью, чтобы въ случаѣ отказа Городской Управы отъ поставки подводъ, доносили бы объ этомъ мнѣ для соотвѣтствующихъ распоряженій.

Объ изложенномъ увѣдомляю Городскую Управу для свѣдѣнія и распоряженій по наряду или найму подводъ для служебныхъ надобностей Полицейскихъ Надзирателей въ сообщеніяхъ съ пригородами и въ городѣ въ экстренныхъ и нетерпящихъ никакого отлагательства случаяхъ. Уѣздный Начальникъ Афанасьевъ. Секретарь Бѣлимовъ."

Далѣе доложено, что вопросъ по данному дѣлу уже обсуждался Городскою Думою при разсмотрѣніи городскихъ расходовъ на 1911 г. въ очередномъ засѣданіи 10 Декабря 1910 г. и Городская Дума закрытой баллотировкой постановила выдачу разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи города отклонить.

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, обязательно ли для населенія г. Верхнеудинска отнесеніе подводной повинности для земскихъ сообщеній Городская Дума находитъ, что на основ. 4 п. 263 ст. Уст. о земск. пов. поставка подводъ для разъѣздовъ по дѣламъ службы въ опредѣленныхъ случаяхъ должностныхъ лицъ относится къ натуральнымъ земскимъ повинностямъ, но изъ повинностей этихъ подводная повинность для земскихъ сообщеній на основ. 296 ст. того же закона, въ городахъ относится на счетъ денежнаго земскаго сбора.

Далѣе по разъясненію Правит. Сен. въ опред. отъ 26 ноября 1891 г. № 9763 по закону въ городахъ подводы для проѣздовъ Уѣздной Полиціи, полицейскихъ служителей и земской почты содержатся на губернской земской сборъ. А потому въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ подводная повинность отбывается на счетъ общаго губернскаго земскаго сбора не представляется основаній къ привлеченію этихъ городовъ къ отправленію этой повинности еще натурою, что же касается ссылки Г. Верхнеудинскаго Уѣзднаго Начальника

на опредѣленіе Правит. Сената отъ 23 Мая 1895 г. № 3865 и 29 Сентября 1903 г. № 9299, то случаи указанные въ тѣхъ опредѣленіяхъ Сената, относятся къ поставкѣ подводъ для другихъ надобностей, кромѣ перечисленныхъ 4 п. 263 ст. Уст. о земск. повинности.

**ПОСТАНОВЛЕНО:** доложенное требованіе Г. Верхнеудинскаго Уѣднаго Начальника признать лишеннымъ законнаго основанія и потому отклонить его.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ:

## ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
20 Января 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Гласные: П. Ф. Панковъ, М. Н. Батковъ, А. Н. Мельни-  
ковъ, А. С. Госьковъ, Г. С. Бородинъ, А. С. Коваленко, В. Н. Карбаи-  
новъ, И. О. Докучаевъ, Д. Д. Бобковъ, В. И. Казанскій, К. Н. Клоковъ,  
С. Г. Грязновъ, И. В. Старковъ, В. В. Филипповъ, Н. К. Вшивковъ, М. Ф.  
Матвѣевъ, А. Ф. Бѣловъ, Г. Н. Батковъ и И. А. Красиковъ.

№ I-я. 5

*Наш. От.*

Доложенъ вопросъ по заявленію Заурядъ Прапорщика г.  
Андреева, которымъ онъ предлагаетъ Городской Управѣ, купить у  
него деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ, находящійся на  
батареинной площади въ оградѣ зданій, занимаемыхъ дисциплинар-  
нымъ баталіономъ за 1000руб., съуплатой этой суммы въ слѣдую-  
щіе сроки: при покупкѣ 200р., къ 1 Іюля 1911г. - 200руб., къ  
1 Января и 1 іюля 1912 г. по 150р. и къ 1 января и 1 іюля  
1913 г. по 150 руб. Площадь дома 18 2 кв. саж. Производившій  
осмотръ этого дома, по порученію Городской Управы, Техникъ  
А. С. Котовъ далъ слѣдующій отзывъ: Верхнеудинскую Городскую  
Управу. Согласно распоряженія Городской Управы мною осмотрѣнъ  
домъ Андреева построенный на дворѣ дисциплинарной команды при  
чемъ оказалось, что домъ построенъ изъ хорошаго строевого лѣ-  
са, на каменномъ фундаментѣ площ. 18 2 кв. саж. крыть тесомъ въ  
2 ряда, хорошо проконопаченъ и въ настоящее время приспособлен  
для приѣмнаго покоя при дисциплинарномъ баталіонѣ. Просимая  
сумма за домъ не дорога такъ какъ въ настоящее время стоимость  
такого дома обойдется отъ 1500 до 1800руб. Гор. Техникъ Котовъ

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: поручить Городской Управѣ  
войти въ соглашеніе съ командиромъ желѣзнодорожнаго баталіона  
о томъ, не пожелаетъ ли баталіонъ арендовать этотъ домъ отъ



города въ случаѣ покупки его для надобностей квартированія и за какую цѣну въ годъ и затѣмъ вопросъ вновь доложить Городской Думѣ.

№ 2-й. 6.  
При разсмотрѣннн этого вопроса прибыли Гласные: А. К. Кобылкинъ и П. А. Измайловъ.

*коз.*  
*исполнено*

Доложенъ вопросъ о выборѣ членовъ Попечительнаго Совѣта Верхнеудинской Женской гимназiи на трехлѣтiе съ 1 Января 1911 г., причемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания: 1910 года Ноября 20 дня. Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ по отношенiю Предсѣдателя попечительнаго совѣта Верхнеудинской женской гимназiи отъ 19 ноября с.г. за № 276 слѣдующаго содержания: Въ Верхнеудинскую Городскую Управу. На засѣданiи Попечительнаго Совѣта женской гимназiи, состоявшемся 5 ноября сего 1910 г., былъ доложенъ вопросъ объ окончанiи срока полномочiя Членовъ Попечительнаго Совѣта 1-го января будущаго 1911 года и циркуляръ Министерства Народнаго Пр. отъ 28 февраля 1909 года за № 5239, изъ коего усматривается, что значительное число членовъ Попечительнаго Совѣта отъ обществъ и сословiй, дающихъ средства на содержанiе гимназiй или прогимназiи, не можетъ принести учебному заведенiю существенной пользы, а потому нашло нужнымъ ограничить число членовъ Совѣта, сверхъ непремѣнныхъ, двѣнадцатью, при условiи распределенiя этого числа между упомянутыми сословiями и обществами, соответственно пособiю каждаго изъ нихъ. О вышеложенномъ протоколѣ засѣданiя Попечительнаго Совѣта гимназiи того же числа постановлено довести до свѣдѣнiя Городской Управы, съ препровожденiемъ списка членовъ, состоящихъ налицо въ настоящее время.

Объ этомъ съ приложенiемъ списка членовъ, имѣю честь сообщить Городской Управѣ. За Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта  
Бессъ. Дѣлопроизводитель Перфильевъ.

#### СПИСОКЪ

Членовъ Попечительнаго Совѣта Верхнеудинской женской гимназiи, состоящихъ налицо къ 20 ноября 1910 г.

И. В. Б. Голдобина

2. П. И. Афанасьевъ
3. А. К. Кобылкинъ
4. А. А. Коробейниковъ
5. А. Г. Легеръ
6. П. В. Семеновъ
7. И. П. Сбоевъ
8. М. В. Танскій
9. И. В. Титовъ
10. В. В. Филипповъ
11. В. Д. Чаманскій
12. З. П. Яценко
13. А. А. Левицкій.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Перфильевъ.

СПРАВКА: Члены Попечительнаго Совѣта Верхнеудинской женской гимназiи избирались Городскою Думою и утверждались Генераль-Губернаторомъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: доложить Городской Думѣ. Городской Голова Титовъ Члены Управы: Красиновъ и Н. Шелашиниковъ. Вр. ис. об. Секретаря Козулинъ.

Городская Дума приступая посредствомъ закрытой баллотировки шарами къ выборамъ лицъ въ Члены Попечительнаго Совѣта Верхнеудинской женской гимназiи на трехлѣтiе съ 1 января 1911 г. предложила слѣдующихъ кандидатовъ: 1 | Евдокiю Евграфовну Голдобину, получившую по закрытой баллотировкѣ 20 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ голоса; 2 | Павла Ивановича Афанасьева, получившаго 22 избирательныхъ голоса, неизбирательныхъ нѣтъ; 3 | Августа Генриховича Легеръ, получившаго 19 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ голоса; 4 | Михаила Владимировича Танскаго, получившаго 17 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ голосовъ; 5 | Василiя Васильевича Филиппова, получившаго 18 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ голоса; 6 | Александра Козьмича Кобылкина, получившаго 20 избирательныхъ и 1 неизбирательный гол.; 7 | Николая Ивановича Федорова, получившаго 13 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ голосовъ; 8 | Петра Васильевича Семенова, получившаго 11 избирательныхъ и 11 неизби-

рательныхъ голосовъ; 9 | Ивана Прокопьевича Сбоева, получивша-  
го 13 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ голосовъ; 10 | Фавста  
Николаевича Баткова, получившаго 16 избирательныхъ и 6 неизби-  
рательныхъ голосовъ; 11 | Зиновія Петровича Яценко, получившаго  
15 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ голосовъ; 12 | Петра  
Андреевича Измайлова, получившаго 9 избирательныхъ и 13 неизби-  
рательныхъ голосовъ; 13 | Антона Антоновича Левицкаго, получив-  
шаго 16 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ голосовъ; 14 | Вито-  
лія Даниловича Чаманскаго, получившаго 14 избирательныхъ и 8  
неизбирательныхъ голосовъ 15 | Афонасія Сергѣевича Котова,  
18 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ гол.

ПОСТАНОВИЛА: на должность Членовъ Попечительнаго Совѣта Верх-  
неудинской женской гимназіи на трехлѣтіе съ 1 Января 1911 г.  
считать избранными слѣдующихъ лицъ: Потомственному Почетную  
гражданку Евдокію Евграфовну Голдобину, Верхнеудинскаго Уѣздна-  
го Начальника Павла Ивановича Афанасьева, Врачей Августа Ген-  
риховича Легеръ и Михаила Владимировича Танскаго, Верхнеудин-  
скаго 2 гил. купца Василія Васильевича Филиппова, Верхнеудин-  
скаго 1 г. купца Александра Козьмича Кобылкина, Верхнеудинска-  
го мѣщанина Николая Ивановича Федорова, *Котельникова* мѣщанин  
Ивана Прокопьевича Сбоева, Верхнеудинскаго мѣщанина Фавста Ни-  
колаевича Баткова, Верхнеудинскаго 2 г. купца Зиновія Петрови-  
ча Яценко, Инженеровъ Антона Антоновича Левицкаго и Витолія Ди-  
ниловича Чаманскаго и Кяхтинскаго мѣщанина Афонасія Сергѣевича  
Котова.

Ходатайствовать объ утвержденіи названныхъ лицъ въ должности  
Членовъ Попечительнаго Совѣта Верхнеудинской женской гимназіи.

№ 3-я. 7.

Доложенъ вопросъ о выборѣ Почетныхъ блюстителей 1, 2, 3,  
4, 5, 6, 7, и 8-го городскихъ приходскихъ училищъ на трехлѣтіе  
съ 1 Января 1911 года, въ виду того, что срокъ служенія почет-  
ныхъ блюстителей 1, 2, 3, 4, 5 и 6 приходскихъ училищъ истекъ 1-го  
Января 1911 г., а училища 7 и 8 открыты вновь. Въ теченіе 3-хъ  
лѣтія съ 1908 г. Почетными блюстителями означенныхъ первыхъ

*Коз.  
Сенаторовъ  
Январь 1911*

шесть училищъ состояли: 1-го училища Г.Е.Арсентьевъ, 2-го - М.Ф.Матвѣевъ, 3-го - Д.А.Кочневъ, 4-го - М.И.Новоселовъ, 5-го - Н.Н.Шелашниковъ и 6-го - А.А.Коробейниковъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: Почетными блюстителями Верхнеудинскихъ городскихъ приходскихъ училищъ на трехлѣтіе съ 1 Января 1911 г. избрать идеюгласно слѣдующихъ лицъ: 1-го приходскаго училища крестьянина Георгія Евтихѣева Арсентьева, 2-го - Верхнеудинскаго 2 г. купца Мартеміана Федоровича Матвѣева, 3-го - Присяжнаго Повѣреннаго Даміана Афонасьевича Кочнева, 4-го - Врача Константина Ивановича Легкова, 5-го - Ветеринарнаго врача Виктора Васильевича Никольскаго, 6-го Александра Андреевича Коробейникова, 7-го - Верхнеудинскаго 2 г. купца Инокентія Александровича Загузина и 8-го казака Верхнеудинской станицы Петра Андреевича Измайлова и объ утвержденіи этихъ лицъ въ званіи почетныхъ блюстителей войти съ надлежащимъ ходатайствомъ.

№ 4-1. 8

*Гор. Комиссія*

Доложенъ вопросъ объ ассигнованіи средствъ на оказаніе помощи пострадавшимъ отъ землетресенія въ Семирѣченской области, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: „небывалое въ мірѣ по силѣ своего стихійнаго разрушенія землетресеніе въ Семирѣченской области, охватило главнымъ образомъ города Вѣрный, Прживальскъ и районъ прилегающихъ къ нему селъ и кочевьевъ. Землетресеніе это измѣнило форму рельефа земли, въ мигъ унесло массу хижинъ и разрушило зданія, оставивъ многихъ людей „Нашихъ братьевъ во Христѣ“ безъ крова, которые умоляютъ о помощи, поэтому Верхнеудинская Городская Управа откликнулась переводомъ посильныхъ средствъ 25 руб. отъ города Верхнеудинска о чемъ и имѣетъ честь доложить Городской Думѣ, надѣясь въ полной солидарности Городской Думы съ Управою въ дѣлѣ неотложной необходимости въ первой посильной помощи

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: помощь пострадавшимъ отъ землетресенія въ Семирѣченской области увеличить еще на двадцать

пять рублей, которые и перевести по назначению.

№ 5-а. 9

*403*  
*исполнено*

Доложенъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 14 Декабря 1910 г. за № 1197 слѣдующаго содержания: „Согласно п. 9 ст. 63 Город. Полож., предлагаю представить: 1, дѣйствующій уставъ городского пріюта-богадѣльни [когда и кѣмъ утверждень] и 2, проектъ измѣненнаго устава названнаго благотворительнаго учрежденія [учрежденіе попечителей или попечительницъ и почетной попечительницы, порядокъ избранія ихъ и утвержденія въ должностяхъ].“

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: поручить Городской Управѣ составить проектъ городского пріюта богадѣльни въ новой редакціи и представить его Г. Губернатору вмѣстѣ съ копіей дѣйствующаго устава названнаго благотворительнаго учрежденія.

№ 6-а. 10

При рассмотрѣніи этого вопроса убылъ Гласный В. В. Филиппов

Доложенъ вопросъ о выборѣ торговыхъ депутатовъ на четырехлѣтіе съ 1 Января 1911 г. и кандидатовъ къ нимъ, въ виду окончанія срока служенія.

*403*  
*исполнено*

ПОСТАНОВЛЕНО: на должность торговыхъ депутатовъ на четырехлѣтіе съ 1 Января 1911 года избрать посредствомъ закрытой баллотировки слѣдующихъ лицъ: Отставнаго Титулярнаго Совѣтника Павла Федоровича Пяикова и Иркутскаго мѣщанина Владимира Ивановича Казанскаго и кандидатомъ по торговымъ депутатамъ на тотъ же срокъ Отставнаго Титулярнаго Совѣтника Иннокентія Варсанюфьевича Старкова. Удѣлать въ установленномъ порядкѣ объ утвержденіи названныхъ лицъ въ вышеозначенныхъ должностяхъ.

№ 7-а. 11

*403*  
*исполнено*

Доложенъ вопросъ о празднованіи 300 лѣтія со времени вступленія на Всероссійскій престолю ДОМА РОМАНОВЫХЪ, при чемъ

прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания:

Верхнеудинская Городская Дума 16 Августа 1910 г. постановила созвать представителей отъ всѣхъ учреждений г. Верхнеудинска, которые бы пожелали принять участіе въ разработкѣ проекта празднованія 300 лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВИХЪ.

Докладъ Городской Управы. Принимая во вниманіе, что приглашенныя на это засѣданіе лица весьма сочувственно отнеслись къ призыву Городской Думы, обсудили докладъ Городской Управы къ Городской Думѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ памятуя ВИСОЧАЙШУЮ волю, сказанную съ высоты Престола ВОЗЛЮБЛЕННЫМЪ НАМИМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, что лица и учрежденія, выражая свою любовь путемъ пожертвованія направляли бы ихъ на благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія своего города, высказали пожеланія ознаменовать день 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВИХЪ постройкой зданія для 4-хъ классаго Верхнеудинскаго женскаго училища, объ открытіи котораго возбуждено Городскою Думою ходатайство и на содержаніе котораго ассигновано ею по 2000 руб. въ годъ.

Кромѣ того для этой цѣли необходимо отводъ городу потребнаго участка земли, выработка проекта зданія, составленіе сметы и отысканіе денежныхъ средствъ для постройки зданія. Предполагаемое женское училище слѣдовало бы наименовать именемъ крестьянина Ивана Сусанина, имя котораго благодаря историческимъ событіямъ тѣсно связано съ этимъ празднествомъ.

Къ расходамъ по постройкѣ зданія для женскаго училища слѣдуетъ пригласить все населеніе города Верхнеудинска, которое проникнувшись общимъ патріотическимъ чувствомъ, охватившимъ всю Россію, откликнется на этотъ призывъ.

Затѣмъ, для приведенія въ жизнь настоящаго проекта необходимо уполномочіе со стороны Городской Думы, дабы образованная, согласно протокола Городской Думы отъ 16 Августа с. г. комиссія, избравъ изъ своей среды Предсѣдателя, приступила бы къ детальной разработкѣ настоящаго проекта празднованія.

Наконецъ для созданія фонда на стипендія въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ для празднованія 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВИХЪ

Исполнено

и на памятникъ Ивану Сусанину сооружаемый всею Россіею необходимо вносить въ городскую смету 1911, 1912 и 1913 г. г. потребную сумму, сообразно средствамъ города, привлекая къ этому благу дѣлу и добровольныя пожертвованія.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: 1| Предсѣдателемъ образованной Городскою Думою, согласно протокола ея отъ 16 августа с.г. комиссія для проведенія въ жизнь проекта празднованія 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ въ г. Верхнеудинскѣ единогласно избранъ Гласный Думы Верхнеудинскій I г. купецъ Александръ Козьмичъ Кобылякинъ.

2| Ассигновать изъ городскихъ средствъ на общероссійскій памятникъ Ивану Сусанину сто рублей.

3| Въ честь празднованія дня 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ образовать двѣ стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, одну изъ нихъ въ мужскомъ учебномъ заведеніи, а другую въ женскомъ учебномъ заведеніи, предоставляя ихъ по постановленію Городской Думы преимущественно лицамъ изъ бѣдныхъ жителей города. Каждая изъ этихъ стипендій по сто пятьдесятъ рублей въ годъ. Вносить ежегодно съ 1 Января 1913 года въ городскую роспись расходовъ на означенныя двѣ стипендіи по триста рублей.

*Дур  
Комиссия*

## ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
31 Января 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Гласные: И. А. Красиковъ, И. О. Докучаевъ, В. И. Ка-  
занскій, Д. Д. Бобковъ, Г. С. Бородинъ, В. В. Филипповъ, *И.* Ковален-  
ко, В. Н. Карбайновъ, М. Н. Батковъ, Н. К. Вшивковъ, В. Г. Первоушинъ,  
Г. Н. Батковъ, П. Ф. Панковъ, И. В. Старковъ, И. Д. Кавелинъ, М. Н.  
Изюрьевъ, А. Ф. Бѣловъ, М. Ф. Матвѣевъ и К. Т. Алексѣевъ.

№ 1-я. 12.

*Коз. и  
Бурн  
Ивановичъ  
Метельникъ*

Доложено предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкаль-  
ской области отъ 19 Января 1911 г. за № 286 слѣдующаго содержа-  
нія: По порученію Г. Иркутскаго Генераль-Губернатора, прошу  
Городскую Управу командировать въ гор. Иркутскъ представителя  
Городского Управленія для участія въ сѣздѣ 7 Февраля с. г.  
для установленія плана противочумныхъ мѣропріятій въ Сибири. -  
Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: представителемъ отъ Верхнеудинска-  
го Городского Управленія на означенный сѣздъ избрать Гласна-  
го Городской Думы Владимира Ивановича Казанскаго. На расходы  
по этой поѣздкѣ ассигновать необходимую сумму.

№ 2-я. 13.

Доложенъ вопросъ по заявленію опекуниши надъ имуществомъ  
и малолѣтними дѣтьми лишеннаго ~~всѣхъ~~ всѣхъ правъ состоянія Констан-  
тина Дмитриева - Маріи Ивановой Дмитриевой слѣдующаго содержа-  
нія: Имѣя собственный домъ на городской землѣ, находящійся по  
Курбатовской улицѣ, Городская Дума требуетъ съ меня налогъ за  
4-ре года въ суммѣ 22Руб. 25коп., въ виду того, что мужъ мой  
сосланъ въ 1909 году за политику въ Якутскую область и помощи  
отъ него ни какой нѣтъ, то прошу Городскую Думу о снятіи съ  
меня этого налога, такъ какъ по продажѣ имущества, если  
уплатить въ Городскую Думу 22Руб. 25коп. и по росписки Ивана



Васильевича Жукова 300 рублей останусь совершенно въ критическомъ положеніи, не имѣя средствъ, не только на пропитаніе себя и семейства, но даже и на выѣздъ на родину, о чемъ убѣдительно прошу Городскую Думу войти въ мое положеніе и снятіи этого налога."

И затѣмъ прочитаны справки Городской Управы, которыя изложены въ слѣдующемъ видѣ:

СПРАВКА: Изъ расчетной книги Верхнеудинской Городской Управы на стр. 48 видно, что за арендуемый участокъ усадебной земли находящейся по Курбатовской улицѣ аренда не уплачивалась

за четыре года за	1907 г.	42р. 20к.
"	1908 г.	42р. 20к.
"	1909 г.	42р. 20к.
"	1910 г.	42р. 20к.

-----  
Итого Руб. 168р. 80.

Неустойки 20% съ неуплаченной въ срокъ суммы 33р. 76 коп.

Всего недоимки 202 р. 65 коп. Бухгалтеръ Якубовскій."

СПРАВКА: За 1907, 1908, 1909 и 1910 г.г. аренда въ суммѣ 168 р. 80к. получена отъ Д. А. Кочнева по квит. № 500 отъ 31 Января 1911 года. Членъ Управы Красиковъ."

СПРАВКА: На имущество мѣщанина Константина Иосифова Дмитриева числятся недоимки налога за 1906 г. казеннаго налога 1р. 92к.

"	губернскаго	" 96к.
"	на сод. стола	" 72к.
"	оцѣноч. сбора	12р. "
за 1907 г.	казеннаго	53к.
"	губерн.	27к.
"	на содер. ст.	12к.
"	оцѣн. сбора	4р. 40к.
За 1908 г.	казеннаго	1р. 12к.
"	губерн.	56к.
"	на сод. ст.	26к.
"	оцѣн. сбора	7р. 44к.

Кан. Дин  
 на двамъ пенямъ  
 съ суммою 9р 54к  
 пеней 2р 54к  
 Верхней. Указъ  
 17-го  
 1910 г. За 2714 и 2715

За 1909 г.	казеннаго	Ир. 20к.
"	губерн.	60к.
"	на сод. ст.	16к.
"	оцѣноч. сбора	5р. 20к.
Итого		37р. 46к.
За 1910 годъ	казеннаго	Ир. 58к.
"	губ.	79к.
"	на сод. ст.	18к.
"	оцѣноч. сбора	4р. 46к.
Итого		7р. 01к.

а всего сорокъ четыре руб. сорокъ семь коп. 44р. 47к. и пени на эту сумму по день уплаты. 20 Декабря 1910 г. Дѣлопроизводитель Козулинъ."

Городская Дума принимая во вниманіе тяжелое матеріальное положеніе опекаемыхъ малолѣтнихъ дѣтей Константина Дмитріева и просительницы ПОСТАНОВИЛА: сложить со счетовъ Городской Управы неустойки 20% съ неуплаченной въ срокъ суммы за аренду опекунскаго усадебнаго участка Константина Дмитріева тридцать три руб. 76 коп. и недоимки оцѣночнаго сбора и на содержаніе стола съ того же имущества тридцать четыре руб. 94 коп. и принять на средства города числящуюся на томъ же имуществѣ недоимку казеннаго налога и губернскаго земскаго сбора девять рублей 53 коп.

№ 3-й. 14.

Доложенъ вопросъ по прошенію Члена Городской Управы Иннокентія Алексѣевича Красикова объ увольненіи его отъ этой должности, причемъ прошеніе г. Красикова изложено въ слѣдующемъ видѣ: "Покорнѣйше прошу Васъ доложить Городской Думѣ въ продолженіе Январскихъ очередныхъ засѣданій, что я по сложившимся домашнимъ обстоятельствамъ отказываюсь отъ обязанности Члена Городской Управы, о чемъ одновременно съ симъ мною подается прошеніе и Г. Военному Губернатору Забайкальской области. Января 25 дня 1911 г. г. Верхнеудинскъ. Членъ Верхне-

Суд.  
 Инженеръ

соз.  
 Матвеевичъ

удинской Городской Управы И. Красиковъ."

Городская Дума закрытой баллотировкой большинствомъ 10 противъ 9 голосовъ ПОСТАНОВИЛА: согласиться на увольненіе Члена Городской Управы Иннокентія Алексѣевича Красикова, согласно его прошенію, отъ означенной обязанности о чемъ довести до свѣдѣнія Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

Затѣмъ, на основаніи 125 ст. Город. Полож., Городская Дума приступила къ выбору лица на должность Члена Городской Управы вмѣсто г. Красикова на дослуженіе 4-хъ лѣтъ съ 1907 г., при чемъ предварительно производства выборовъ Городская Дума подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Городской Думы въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 120 ст. Город. Полож., А. Ф. Бѣлова опредѣлила содержаніе вновь избираемому Члену Городской Управы и по закрытой баллотировкѣ большинствомъ 12 противъ 8 голосовъ постановила это содержаніе опредѣлить въ одну тысячу двѣсти руб. въ годъ

Далѣе на упомянутую должность Члена Городской Управы предложены Гласные Думы Отставной Титулярный Совѣтникъ Павелъ Федоровичъ Панковъ и Нерчинскій мѣщанинъ Георгій Семеновичъ Бородинъ, которые по закрытой баллотировкѣ шарами получили первый, т.е. г. Панковъ, 6 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ голосовъ и послѣдній, т.е. г. Бородинъ, 14 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ голосовъ ПОСТАНОВИЛА: считать избраннымъ на должность Члена Верхнеудинской Городской Управы на дослуженіе четырехлѣтія съ 1907 г., вмѣсто г. Красикова, Нерчинскаго мѣщанина Георгія Семеновича Бородина и объ утвержденіи его въ этой должности просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

№ 4-н. 15

Доложены отношенія Врача городской больницы М. В. Талскаго отъ 17 Ноября м. г. за № 143 и 30 января 1911 г. за № 24, которыя изложены въ слѣдующемъ видѣ: „I | Въ Городскую Управу. Извѣ-  
ствую Городскую Управу, что сего 17 ноября, возвратившись изъ  
отпуска, я вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей по

*Составлено  
Врачу М. В. Талскому*

больницѣ, хотя въ состояніи моего здоровья и не послѣдовало существенныхъ улучшеній.

Представляю при семъ свидѣтельство пользовавшаго меня въ г. Иркутскѣ врача г. Михайловскаго. Послѣдній находитъ, что для полнаго возстановленія моего подорваннаго здоровья необходимо болѣе продолжительное, не менѣе какъ мѣсяца 2 лѣченіе и такой же отдыхъ отъ занятій.

Въ настоящее время, пока позволить здоровье, предполагаю работать въ больницѣ, но въ ближайшемъ будущемъ и во всякомъ случаѣ не далѣе какъ весной 1911 года имѣю въ виду ходатайствовать передъ Городскою Управою и Думою о продолжительномъ 2-хъ или даже 3-хъ мѣсячномъ отпускѣ для лѣченія. Медицинскія свидѣтельства д-ровъ Легера и Михайловскаго прошу сохранить какъ важные и нужные для меня документы. Врачъ Мих. Танскій."

2 | Покорнѣйше прошу Городскую Управу внести на обсужденіе Думы вопросъ о моемъ отпускѣ.

Января 19 дня 1911 года исполнилось 5 лѣтъ моей службы въ городской больницѣ. Въ этотъ долгій промежутокъ времени приходилось работать почти безъ перерывовъ, изо-дня въ день, отдавая больницѣ много труда и нервнаго напряженія, занимаясь въ заразномъ отдѣленіи, всегда переполненномъ больными; приходилось также неоднократно въ теченіе мѣсяцевъ нести обязанности 2-го общественнаго врача за скромное добавочное вознагражденіе и неоднократно исполнять обязанности городского врача по распоряженію Врачебнаго Отдѣленія. За это время я пользовался, и то рѣдко, только короткими отпусками въ 10 - 14 дней безъ сохраненія содержанія, всякій разъ замѣчая себя за свой счетъ. Конечно, такая напряженная работа, въ концѣ концовъ, должна была обусловить переутомленіе и нездоровье, и въ настоящее время, чувствуя себя больнымъ, я нуждаюсь въ продолжительномъ отдыхѣ для лѣченія и возстановленія силъ. О болѣзни своей мною представлены въ Городскую Управу свидѣтельства двухъ врачей. Поэтому ходатайствую заблаговременно передъ Городскою Думою о трехмѣсячномъ отпускѣ съ сохраненіемъ содержанія для поѣздки

на одинъ изъ курортовъ Европейской Россіи.

Смѣю надѣяться, что ходатайство мое объ отпускѣ Городская Дума надеть заслуживающимъ уваженія и изыщетъ мѣры и способы къ его удовлетворенію.

Отпускомъ намѣренъ воспользоваться не позднѣе какъ раннею весною, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ состоянія своего здоровья. Врачъ, завѣдывающій городской больницей М. Танскій."

Городская Дума имѣя въ виду, что въ <sup>настоящаго состава</sup> непродолжительномъ времени кончается срокъ полномочій Городской Думы, затѣмъ въ виду надвигающейся эпидеміи чумы и неимѣнія денежныхъ средствъ города ПОСТАНОВИЛА: увольненіе врача городской больницы М. В. Танскаго въ отпускъ съ сохраненіемъ содержанія отклонить.

№ 5-й. 16

Доложенъ вопросъ о выборѣ комиссіи для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Верхнеудинска на 1911 г. для взиманія оцѣночнаго сбора. Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: выборъ этой комиссіи отклонить.

№ 6-й. 17

Доложенъ вопросъ по отношенію Забайкальской Казенной Палаты отъ 27 Января 1911 г. за № 3443 слѣдующаго содержанія:

"II-мъ пунктомъ У ст. закона 6 іюня 1910 г. требуется, чтобы члены городскихъ по налогу присутствій и ихъ замѣстители избирались Думой въ равномъ числѣ. Между тѣмъ Верхнеудинскою Думою избранъ одинъ только г. Панковъ. Въ виду этого Казенная Палата проситъ Васъ произвести дополнительные выборы и о второмъ замѣстителѣ увѣдомить мѣстнаго Податнаго Инспектора."

Городская Дума закрытой баллотировкой ПОСТАНОВИЛА: вторымъ замѣстителемъ по Членѣ въ городское по налогу Присутствіе избрать Гласнаго Городской Думы Михаила Николаевича Баткова, о чемъ и сообщить мѣстному Податному Инспектору.

Написано между строкъ "настоящаго состава" вѣрно.

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
14 Февраля 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Гласные: А. С. Ладыгинъ, В. В. Филипповъ, В. Н. Кар-  
баиновъ, Д. Д. Бобковъ, М. Н. Батковъ, Х. С. Курунгуловъ, И. Д. Каве-  
линъ, И. О. Докучаевъ, А. С. Коваленко, И. А. Красиковъ, Г. С. Боро-  
динъ, Г. Н. Батковъ, Н. К. Вшивковъ, С. Н. Грязновъ, К. Т. Алексѣевъ,  
А. Ф. Бѣловъ, Отецъ А. Сперанскій, А. С. Госьковъ, М. Ф. Матвѣевъ,  
Б. М. Большаковъ.

№ 1-й. 18

*воз. акт.*  
*исполнено*

Доложенъ вопросъ по постановленіямъ Забайкальскаго Об-  
ластнаго по Городскимъ Дѣламъ Присутствія, отъ 6 Ноября 1910 г.  
за № № 34 и 35, объ увольненіи со службы Городскаго Секретаря  
А. А. Черепанова и объ исключеніи изъ состава Городской Думы  
нѣкоторыхъ Гласныхъ. ПОСТАНОВЛЕНО: принять доложенное къ свѣ-  
дѣнію:

№ 2-й. 19

*воз. акт.*  
*исполнено*

При разсмотрѣніи этого вопроса прибылъ Гласный М. Н. Изюрьев  
Доложенъ вопросъ о возбужденіи ходатайства объ измѣненіи  
плана г. Верхнеудинска нарѣзкой къ кварталу № 131 участка  
подъ лит. А., при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣ-  
дующаго содержания: „1911 года Февраля перваго дня въ присут-  
ствіи Верхнеудинской Городской Управы Слушали: Верхнеудинская  
Городская Дума въ засѣданіи своемъ 15 Ноября 1910 года прото-  
коломъ за № 312, постановила отдать съ торговъ участокъ город-  
ской земли просимый крестьяниномъ Матвѣемъ Захаровымъ Ельчу-  
гинимъ и находящійся въ задахъ участка Ф. В. Пляскина. Между  
тѣмъ участокъ этотъ на планъ города не нанесенъ и Городская

Управа въ докладѣ своемъ Городской Думѣ отъ 16 мая 1910 г. предлагала бы нанести его на планъ нарѣзкою новыхъ участковъ для выравнивѣнія квартала, но постановленія Городской Думы о нанесеніи этого участка на планъ не состоялось.

Выявпировка изъ плана города съ нанесеніемъ предполагаемаго участка „А“ при семъ прилагается.

Городская Управа, находя нанесеніе упомянутаго участка на планъ необходимымъ, для выравнивѣнія квартала постановила: доложить объ этомъ Городской Думѣ на предметъ постановленія о нанесеніи на планъ участка „А“ нарѣзкою его къ кварталу № 131-49.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о нанесеніи на планъ г. Верхнеудинска городского участка подъ лит. А къ кварталу подъ № 131.

№ 3-й. 20

Доложенъ вопросъ по отношенію Г. Командира I-го Сибирскаго желѣзнодорожнаго баталіона объ увеличеніи размѣра добавочныхъ отъ города квартирныхъ денегъ, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: „1910 года Ноября 20 дня. Верхнеудинокая Городская Управа разсматривала отношеніе командира I-го Сибирскаго Желѣзнодорожнаго баталіона отъ 28 Октября с. г. за № 2122, относительно прибавки ему квартирныхъ денегъ къ платимымъ нинѣ городомъ дополнительныхъ 25 рублей - еще 21 руб. 75 коп., начиная отпускать таковыя съ I Ноября сего года.“

СПРАВКА: Съ марта мѣсяца сего года городъ, вмѣсто квартиръ натурою, согласно состоявшагося на сей годъ общаго съ г. г. офицерами названнаго баталіона соглашенія доплачивается дополнительныя квартирныя деньги младшимъ офицерамъ по 20 руб. и остальнымъ офицерамъ по 25 рублей въ мѣсяць. ПОСТАНОВЛЕНО: доложить Городской Думѣ на ея благоусмотрѣніе.“

Городская Дума имѣя въ виду существующее общее соглашеніе съ г. г. офицерами желѣзнодорожнаго баталіона ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайство отклонить.

*доз. акт.*

Доложено сообщеніе Г. Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста И. В. Ореловича о полученіи имъ копій телеграммы Г. Министра ИМПЕРАТОРСКАГО двора, полученной въ отвѣтъ на телеграмму, посланную г. Ореловичемъ въ день освященія Лазарета Имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ.

Телеграммы эти изложены въ слѣдующемъ видѣ: Въ отвѣтъ на телеграмму, посланную Предсѣдателемъ Верхнеудинскаго Мѣстнаго Управленія Краснаго Креста И. В. Ореловичемъ въ день освященія Лазарета Имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ, получена 27 сего октября изъ Франкфурта на Майнѣ слѣдующая всемилостивѣйшая телеграмма.

ЧИТА ВОЕННОМУ ГУБЕРНАТОРУ ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ И ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ФЕОДОРОВНА повелѣть соизволили благодарить всѣхъ присутствовавшихъ на освященіи Лазарета въ Верхнеудинскѣ за вознесенныя молитвы и выраженныя въ телеграммѣ Ореловича чувства Министръ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора Баронъ Фредериксъ.

Посланная телеграмма была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: "Царское Село" ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ФЕОДОРОВНѢ.

Сегодня день восшествія престолю ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ присутствіи начальниковъ войсковыхъ частей гарнизона, городской Думы, начальниковъ частей гражданскаго вѣдомства, членовъ Мѣстнаго Управленія, персонала лазарета, больныхъ и почетныхъ жителей города Преосвященнымъ Мефодіемъ епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ совершено освященіе новаго каменнаго зданія лазарета Имени ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Изъ пепла сгорѣвшаго деревяннаго зданія - дара ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА - возродился каменный вѣчный памятникъ материнской заботливости ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА о насъ жителяхъ далекой суровой окраины. Вознеся къ престолу ВСЕВЫШНЯГО горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи

*Ваше величество  
на траурномъ*



ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, всего ЦАРСТВУЮЩАГО ДОМА, присутствующіе торжествѣ освященія осмѣливаются повергнуть стопамъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства горячей любви преданности и безпредѣльной благодарности. Молимъ Бога даровать ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на радость намъ долгіе годы счастливой жизни. Предсѣдатель Ореловичъ".

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА принять доложенное къ свѣдѣнію

№ 5-и. 22

Доложенъ вопросъ объ отказѣ Секретаря Городской Думы г. Черепанова относить обязанность Секретаря съ 15 Декабря 1910 г.

Городская Дума имѣя въ виду I прим. къ II5 ст. Город. Полож. ПОСТАНОВИЛА: не избирая Секретаря Городской Думы обязанность его возложить на Секретаря Городской Управы.

№ 6-и. 23

Доложенъ вопросъ по заявленіямъ Капитана Фомина и Губернскаго Секретаря Танаевича объ отдачѣ въ аренду городскихъ участковъ для огородныхъ посѣвовъ, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: 1910 года Декабря 20 дня. Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ по заявленіямъ 1-е Капитана 2 Сиб. Понтоннаго баталіона Николая Александрова Фомина и 2-е казначея 2 Сибир. Понтоннаго баталіона Губернскаго Секретаря Петра Викторовича Танаевича, которые обратились съ просьбой объ отдачѣ имъ въ арендное содержаніе подъ огороды или другіе посѣвы участковъ городской земли приблизительно каждому около одной десятины въ урочищѣ Нижняя Березовка.

СПРАВКА: просимые мѣста свободны и находятся по правую сторону дороги, ведущей къ Нижней Березовкѣ въ Глубокую падь. Плокадь отстоятъ отъ грани городской земли приблизительно въ 120 саж. 28 Сентября 1910 г. Членъ Управы Шелашниковъ.

На отдачу этихъ участковъ Городскою Управою назначались

*не воз. атт.  
не исполнени  
не предост.*

*была  
исполнена  
Николаевъ*

торги на 15 Октября и 18 Ноября с.г. и за неприбытіемъ лицъ, желающихъ торговаться, таковыя не состоялись.

Г.г. Фоминъ и Танашевичъ выдали аренды по 10 р. за десятину въ годъ, но Городская Управа находитъ возможнымъ отдать въ аренду означенные выше участки не менѣе какъ по двадцать пять рублей за десятину.

ПОСТАНОВЛЕНО объ этомъ доложить на благоусмотрѣніе Городской Думы."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: отдать просителямъ г.г. капитану Фомину и Губернскому Секретарю Танашевичу просимыя ими участки для огородовъ по одной десятинѣ каждому срокомъ на три года за плату въ доходъ города по двадцати пяти рублей за десятину въ годъ.

№ 7-й. 24

*Монетарно*

Доложенъ вопросъ по заявленію Ивана Александрова Ключихина о разсрочкѣ уплаты взимаемой съ него суммы въ пользу города по исполнительному листу 180 р. съ  $\frac{1}{2}$  по мѣсячно по 10руб

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА ходатайство просителя отклонить

№ 8-й. 25

*на 10 руб. 10мч. по 10 руб. 10мч. по 10 руб. 10мч. по 10 руб. 10мч.*

Доложенъ вопросъ по заявленію торгующихъ г. Верхнеудинска объ отказѣ вносить добровольный сборъ съ выкупаемыхъ торговыхъ документовъ въ пособіе городскимъ доходамъ на содержаніе Реального училища.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА принять доложенное къ свѣдѣнію

№ 9-й. 26

*Монетарно*

Доложенъ вопросъ по отношенію Предсѣдательствующаго Директора Верхнеудинскаго Отдѣленія Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета о желаніи продлить срокъ на аренду городского земельного участка, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания: „1910 г. Ноября 14 дня. Верхнеудинская го-

родская Управа слушала вопрос по отношению Председательству-  
ваго Директора Верхнеудинскаго Отдѣленія Попечительнаго о  
тѣрмахъ комитета отъ 10 Ноября с.г. за № 442, коимъ онъ сооб-  
щаетъ, что журналомъ засѣданія попечительнаго о тѣрмахъ отдѣ-  
ленія, состоявшагося 1 с. Ноября постановлено: просить Город-  
скую Управу заключить контрактъ на участокъ земли, занимаемый  
около Верхнеудинской тѣрмы, для нуждъ тѣрмы срокомъ на 12  
лѣтъ, а потому просить о заключеніи контракта.

СПРАВКА: Изъ расчетной книги Верхнеудинской Городской  
Управы на сто. 55 видно, что попечительнымъ о тѣрмахъ комите-  
томъ арендованъ у города участокъ земли, находящійся въ нагор-  
ной части города около тюремнаго замка, для огорода и другихъ  
надобностей мѣрой въ 7769 квадр. саж. за арендную плату въ годъ  
въ доходъ города за все 7769 кв. саж. 19р. 43к. аренда внесена  
по 1-е Января 1910 г., а за 1910 г. взноса аренды не поступало  
По контракту заключенному срокъ аренднаго содержанія участка  
истекъ 20-го числа Августа мѣсяца 1910 года. Бухгалтеръ Яку-  
бовскій. Объ изложенномъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской думѣ

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: отдать въ арендное содержаніе  
Верхнеудинскому Отдѣленію Попечительнаго о тѣрмахъ Комитета  
просимый имъ участокъ земли срокомъ еще на три года на тѣхъ же  
условіяхъ, на какихъ онъ содержалъ участокъ до сего времени и  
заключить договоръ.

№ 10-2. 21

Доложенъ вопросъ объ открытіи въ г. Верхнеудинскѣ научна-  
го музея древностей, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Упра-  
вы слѣдующаго содержанія: „Верхнеудинская Городская Управа  
считаетъ необходимымъ доложить Городской Думѣ:

Забайкальская область - въ частности Верхнеудинскій уѣздъ  
богатъ Ископаемыми" имѣющія огромную цѣнность въ научномъ  
отношеніи - таковыя будучи собраны въ одномъ мѣстѣ и класси-  
фицированы - постепенно образовали-бы Научный Музей древности

доз. ст.  
Составлено Комитетомъ

за который будущее потомство останется признательнымъ къ просвѣщеннымъ лицамъ, положившимъ основаніе къ собранію и сохраненію цѣнныхъ древностей. Наиболее подходящимъ помещеніемъ для этого является одна изъ комнатъ въ Народномъ Домѣ, тѣмъ болѣе это важно, что будучи заинтересованы древностями и надлежащимъ научнымъ объясненіемъ таковыхъ, у людей является невольное желаніе познакомиться и съ исторіей земли и народовъ и т.д.

Наблюдающимъ за собираемыми древностями и давать научныя объясненія въ извѣстномъ опредѣленномъ днѣ изъявилъ желаніе безвозмездно Техникъ Афанасій Сергѣевичъ Котовъ.

О чемъ ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ на предметъ полученія съ ея стороны согласія. Расходовъ на это со стороны города, кромѣ устройства шкафа и небольшихъ постаментовъ, никакихъ не потребуется."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: Музей древностей основать въ г. Верхнеудинскѣ и наблюдающимъ его избрать Афанасія Сергѣевича Котова, какъ изъявившаго на то свое согласіе.

№ 11-н. 28

Доложенъ вопросъ по заявленію содержателя городской торговой бани г. Бараташвили о продленіи аренднаго содержанія этой бани еще на десять лѣтъ, при чемъ прочитана переписка по этому предмету.

Городская Дума имѣя въ виду, что въ непродолжительномъ времени окончится срокъ содержанія городской торговой бани, содержимой г. Бараташвили ПОСТАНОВИЛА: поручить Городской Управѣ въ составить проектъ ремонта существующаго зданія городской торговой бани и вопросъ объ отдачѣ ея вновь въ содержаніе доложить Городской Думѣ.

№ 12-н. 29

Доложенъ вопросъ по докладу Городской Управы слѣдующаго содержанія: По отчету Верхнеудинскаго Городскаго Общественнаго Управленія о движеніи суммъ за 1908 г. при выясненіи неизбыточныхъ опредѣленнаго назначенія остатковъ принята сумма, образовав-

*Доз. ст.  
Камнею Камару  
о содержаніи предмета  
расходы бани*

шаяся при заключеніи баланса по исполненію смѣты 1908 г. отъ превышенія итога имѣющихся доходовъ въ суммѣ 202143р. 02к. противъ общаго итога подлежащихъ платежей 128263р. и не выполненныхъ расходовъ 23837р. 20к., всего 152100р. 20к., каковой остатокъ выразился въ суммѣ 50042р. 82к. и проведенъ какъ свободный остатокъ неимѣющій никакого опредѣленнаго назначенія за покрытіемъ всѣхъ платежей и невыполненныхъ расходовъ и перечисленъ на образованіе городского запаснаго капитала, согласно ст. 4 прилож. къ примѣч. ст. 140 Городов. Положенія, разъясненной опредѣленіемъ Сената 17-го Января 1900 г. за № 394 и Указомъ Сената отъ 29-го Сентября 1903 г. за № 3213.

Между тѣмъ по мнѣнію Члена Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства изложенному въ отношеніи отъ 9 Октября 1910 г. за № 1709 и мнѣнію редакціи журнала Городское Дѣло за Ноябрь 1910 г. за № 21 при выясненіи неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія остатковъ должна приниматься сумма, образовавшаяся при заключеніи баланса по исполненію смѣты 1908 г. отъ превышенія итога въ наличности полученныхъ доходовъ противъ общаго итога произведенныхъ расходовъ и суммы расходовъ, подлежащихъ къ исполненію, а такъ какъ итогъ полученныхъ въ наличности доходовъ за 1908 г. выразился въ суммѣ 193522р. 43к., а общій итогъ произведенныхъ расходовъ 191875р. 06к. и сумма невыполненныхъ расходовъ 23837р. 20к., всего 215712р. 26к., то превышенія итога доходовъ надъ итогомъ расходовъ съ невыполненными расходами не имѣется, а слѣдовательно не будетъ и свободнаго остатка, который подлежал бы перечисленію на образованіе запаснаго капитала, но остатокъ этотъ, фактически существующій въ дѣйствительности по балансу, какъ сумма дѣйствительно неимѣющая опредѣленнаго назначенія за покрытіемъ всѣхъ платежей и невыполненныхъ расходовъ, должна считаться, согласно такого установленія понятія о неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія остаткахъ, принадлежащимъ городскому сбору. При такомъ пониманіи вопроса устанавливаются два понятія о свободныхъ остаткахъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія: во-первыхъ, неимѣющіе опредѣленнаго назначенія остатки,

подлежащія обращенію на образованіе запаснаго капитала и вторыхъ, неимѣющіе опредѣленнаго назначенія остатки, принадлежащія <sup>mi</sup> городскому сбору. Въ Городовомъ же Положеніи въ ст. 4 прилож. къ примѣч. ст. 140 установлено только одно понятіе о неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія остаткахъ, подлежащихъ обращенію на образованіе Запаснаго капитала и не имѣется никакихъ указаній о томъ, могутъ ли быть остатки, неимѣющіе опредѣленнаго назначенія, принадлежащія <sup>mi</sup> городскому сбору. Такимъ образомъ при отрицательномъ рѣшеніи вопроса объ обращеніи свободнаго остатка на образованіе Запаснаго капитала, возникаетъ вопросъ о существующемъ въ дѣйствительности по балансу отчета 1908 г. неимѣющемъ опредѣленнаго назначенія остаткѣ, принадлежащемъ городскому сбору, но непредусмотрѣнномъ ст. 4 прилож. къ примѣч. ст. 140 Город. Полож. Сумма эта по отчету 1908 г. значится перечисленной въ Запасный капиталъ, но согласно вышеприведеннаго установленія понятія о подраздѣленіи свободныхъ остатковъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія, должна считаться принадлежащей городскому сбору и подлежить перечисленію обратно изъ Запаснаго капитала въ городской сборъ, а вмѣстѣ съ этимъ перечисленіемъ неминуемо подвергнутся измѣненію и нѣкоторыя вѣдомости отчета.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Городской Думы, Городская Управа предлагаетъ сдѣлать необходимое измѣненіе въ отчетѣ за 1908 г., перечисливъ на вышеозначенномъ основаніи изъ Запаснаго капитала въ городской сборъ обращенный на образованіе Запаснаго капитала свободный остатокъ городскихъ суммъ въ размѣрѣ 50042р. 82к. и отчетъ Верхнеудинскаго Городскаго Общественнаго Управленія о движеніи суммъ за 1908г. за вышеуказаннымъ измѣненіемъ утвердить въ нижеслѣдующихъ суммахъ: по вѣдомости прихода городскихъ суммъ 193522р. 43к., по вѣдомости расхода городскихъ суммъ 191875р. 06к., по вѣдомости о движеніи спеціальныхъ капиталовъ: остатокъ на 1 Января 1908 г. какъ наличными деньгами, такъ процентными бумагами и долгами за городскими доходами 123232 р. 35к., къ то-

му поступленіе въ 1908 г. 92593р. 57к., расходъ за 1908 г. 78460р. 53к. и остатокъ на 1 Января 1909 г. 140936р. 99к., по вѣдомости о состояніи инвентаря 1551279р. 06к., по вѣдомости о долгахъ къ полученію на 1 Января 1909 г. 159070р. 67к., по вѣдомости о долгахъ къ платежу на 1 Января 1909 г. 160577р. 34к., по вѣдомости о долгосрочныхъ займахъ на 1 Января 1909 года 44541р. 01к., по вѣдомости о движеніи суммъ Большого Гостиннаго Двора на 1 Января 1909 г. по активу и пассиву 97110р. 32к., по вѣдомости о матеріалахъ и припасахъ на 1 Января 1909 г. 1271р. 40к., по вѣдомости о невыполненныхъ расходахъ на 1 января 1909 г. 23837р. 20к., по вѣдомости о движеніи денежныхъ суммъ по кассѣ и приложеніе къ ней на 1 Января 1909 года 8293р. 70коп., по вѣдомости о больничной недоимкѣ на 1 Января 1909 г. 53265р. 17 коп. и по вѣдомости баланса на 1 Января 1909 г. по активу и пассиву 2000589р. 10коп."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: съ вышеприведеннымъ докладомъ Городской Управы согласиться вполнѣ и привести въ исполненіе въ установленномъ порядкѣ.

№ 13-и. 30

*def. cit*  
Доложенъ вопросъ по заявленію А.С.Захарова о прекращеніи договорныхъ отношеній по содержанію имъ городского усадебнаго участка съ 1 января 1911 г., при чемъ прочитано заявленіе его со справкою Городской Управы, которыя изложены въ слѣдующемъ видѣ: "По контракту, заключенному мною съ Городской Управой, я арендовалъ у города Верхнеудинска участокъ усадебной земли въ кварталѣ подъ № 147, мѣрою въ 400 кв.саж. за годовую арендную плату 60руб. 70коп. На означенномъ участкѣ земли у меня имѣлся домъ, каковой въ ночь съ 8 на 9 Ноября сего года сгорѣлъ до основанія, въ виду чего въ настоящее время мнѣ въ означенномъ участкѣ земли нѣтъ никакой надобности, т.к. выстроить на такомъ новыи домъ, у меня нѣтъ средствъ, а содержать участокъ безъ всякихъ построекъ, для меня очень обременительно, ибо не получая отъ этого никакой прибыли, пришлось бы отдѣлять неболь"

шую часть денегъ изъ своего единственнаго заработка для уплаты аренды и оставлять свою семью существовать въ проголодь, а это равносильно тому, чтобы работать для другихъ, почему я въ виду исключительнаго случая, отказываюсь отъ дальнейшей аренды этого участка, о чемъ осмѣливаюсь доложить Управѣ и просить ее войти съ ходатайствомъ предъ Городской Думой объ уничтоженіи заключеннаго мною контракта и о принятіи отъ меня обратно сказаннаго участка земли по мотивамъ изложеннымъ выше.

Я думаю, что Дума войдетъ въ мое положеніе и въ виду исключительнаго случая - пожара моего имущества, удовлетворитъ мое ходатайство и избавитъ меня отъ разоренія, ибо она, какъ я думаю, существуетъ не для разоренія обывателей города, а напротивъ для благоустройства и улучшенія ихъ быта.

Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу Верхнеудинскую Городскую Думу уничтожить заключенный мною контрактъ по арендѣ усадебнаго участка земли и принять арендуемый мною участокъ земли въ свое вѣдѣніе съ 1-го Января 1911 года. Арендную же плату за этотъ участокъ за 1910 годъ я внесу въ Управу также къ 1-му Января 1911 года. О послѣдующемъ прошу не оставлять меня уведомить."

СПРАВКА: Изъ расчетной книги съ арендаторами усадебныхъ участковъ № 1-я на стр. 189-я видно, что г. А.С.Захаровъ съ торговъ бывшихъ въ присутствіи Управы 27-го Мая мѣсяца 1908 года, имъ взятъ участокъ городской земли, находящійся въ кварталѣ № 147 на углу Владивостокской и Амурской улицъ мѣрою по улицѣ Владивостокской 20 саж. и по улицѣ Амурской 20 саж., а всего 400 кв. саж. за годовую арендную плату 60руб. 70 коп. срокомъ на десять лѣтъ. При чемъ арендная плата имъ внесена по 1-е Января мѣсяца 1910 года за 1910 годъ аренды не поступало

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просителя отклонить и поступить согласно заключеннаго договора.

№ 14-е. 31

Доложенъ вопросъ по заявленію Ф.А.Шакина объ отдачѣ въ аренду участка городской земли для усадебныхъ построекъ на



углу Большой Николаевской и Иркутской улицъ. Городская Дума  
имѣя въ виду, что означенный участокъ необходимъ городу для  
постройки телефонной станціи ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просите-  
ля отклонить.

№ 15-н. 32.

Доложить вопросъ по заявленію купеческой жены К. Л. Коробей-  
никовой о неправильномъ взисканіи налога по окладнымъ листамъ,  
при чемъ прочитано заявленіе г. Коробейниковой со справками  
Городской Управы слѣдующаго содержания: „За имущество, находя-  
щееся на углу Иркутской и Голдобинской улицъ, Городская Управа  
взимаетъ въ доходъ города казенныя и земскія повинности, а  
также на содержаніе стола, несогласно окладныхъ листовъ, кото-  
рые она разсылаетъ ежегодно, а совершенно по непонятному спо-  
собу. Неоднократно приходилось обращаться къ дѣлопроизводителю  
по окладу налоговъ и Члену Управы за разъясненіемъ неправиль-  
ности взисканій, на что всегда получался отвѣтъ: „жалуйтесь  
если находите неправильно.“

Имущество это пріобрѣтено съ аукціоннаго торга 15 Іюля  
1908 года и при передачѣ его И. об. Судебнаго Пристава Горбунов  
взыскалъ числяціяся за этимъ имуществомъ недоимки поземельныя,  
городскія и др. въ суммѣ 52руб. 44коп. Я вполне считала, что  
плата за это имущество подлежитъ съ меня городу только со 2-й  
половины 1908 года. Между тѣмъ, при взносѣ моимъ служащимъ де-  
негъ 9 марта 1909 года, Городская Управа взыскала за весь  
1908 г. 50р. 50к., пени и неустойки 16р. 10к. итого 66р. 60коп.  
Подъ эту же квитанцію того же 9 марта взыскано за 1-ю полови-  
ну 1909 г. 25р. 25к., пени и неустойки 5р. 80к. итого 31 руб.  
05коп. Далѣе 9 Января сего года взыскано за 2-ю половину 1909г.  
25р. 50к., пени и неустойки 6р. 31к. итого 31руб. 81коп. По-  
мимо этого Управа, вопреки городского положенія и моего иму-  
щественнаго права, распорядилась чрезъ Полицейскаго Надзирате-  
ля 4 участка г. Верхнеудинска, наложить арестъ на квартирную  
плату, причитающуюся мнѣ съ квартирананимателя г. Шолобова,

Нал. от.

Имущество на  
заявленіи Коробейниковой  
принимать не  
следуетъ. И уч.  
2. Вулицы. 10/10

Буд

каковая и была взыскана по тремъ квитанціямъ упомянутаго над-  
зирателя за №№ 81, 84 и 185 | въ маѣ, Іюні и Іюлі мѣсяцахъ се-  
го года | въ суммѣ 71р. 75к. 29-го Октября сего года Управа  
снова взыскала съ меня подъ квитанцію за № 2566 за весь 1910  
годъ 50р. 50к., пени и неустойки 13р. 15к. итого 63р. 65коп.  
При продажѣ этого имущества и при передачѣ контракта новому  
владѣльцу Управа опять-таки взыскала съ меня подъ квит. за  
№ 3100 - 86р. 45к. Всего за 2 года и 3 мѣсяца пользованія этимъ  
имуществомъ Управою взыскано 403р. 75к.

Между тѣмъ по окладнымъ листамъ: за 1909 г. слѣдовало въ уп-  
лату 66р. и за 1910 г. - 85р. 62к., да за 2-ю полов. 1908г. 25р.  
25к., при этомъ добавить уплаченныя И. об. Судебнаго Пристава  
52р. 44к.: что составитъ 229р. 31к. Разница выходитъ въ пере-  
платѣ 174 руб. 44 коп.

Невольно приходится задуматься надъ имущественнымъ положе-  
ніемъ домохозяина, что онъ можетъ получить на свой затраченный  
капиталъ въ 7 или 8 тысячъ рублей. Если въ теченіи 2 лѣтъ и  
3 мѣсяцевъ Управою взыскано налоговъ и повинностей на 403 руб.  
75 коп., добавить къ этому страхование имущества въ годъ по  
55руб., да необходимый ремонтъ хотя 3% съ оцѣночной суммы, что  
составится 162руб. 20коп. Въ мѣсяць такихъ расходовъ падаетъ  
23 руб. Что-же остается владѣльцу этого имущества, когда онъ  
получаетъ арендной платѣ 30руб. въ мѣсяць. Только 7 руб. Но  
вѣдь изъ этихъ денегъ нужно уплатить за очистку санитарнаго  
отношенія и за карауль. Въ общемъ затраченный капиталъ домохо-  
зяина лежитъ мертвымъ, не принося никакого дохода и самъ домо-  
хозяинъ является даровымъ работникомъ.

Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Городскую Думу сдѣ-  
лать распоряженіе Городской Управѣ выяснитъ на какія надобно-  
сти и по какому окладу поступили излишнія деньги, помимо выше-  
указанныхъ окладныхъ листовъ и не отказать сообщить мнѣ.

Ноября 25 дня 1910 года."

СПРАВКА: За имуществомъ г-жи Ко-  
робейниковой бывшимъ Чулюковымъ подъ  
№ 550 въ 1908 г. состояло недоимки

Взысканы съ Чулюковыхъ

*Наименование имущества  
Номинантъ и должностное лицо  
Сумма и сроки уплаты. М. П. 1893.*

прошлыхъ лѣтъ:

Казеннаго налога	4р. 78к.
Губернскаго	2р. 39к.
На содержаніе стола	1р. 44к.
Оцѣночнаго сбора	39р. 60к.
	-----
	48р. 21к.

Оклада 1908 г.:

Казеннаго налога	5р. 64к.
Губернскаго	2р. 82к.
На содержаніе стола	1р. 32к.
Оцѣночнаго сбора	37р. 60к.
	-----
	47р. 38к.

1909 г. Казеннаго	11р. 04к.
Губернскаго	5р. 52к.
На содержаніе стола	1р. 44к.
Оцѣночнаго сбора	48р. "
	-----
	66р. 00к.

1910 г. Недоимки	11к.
Окл. Казеннаго	19р. 23к.
Губернскаго	9р. 62к.
На содержаніе стола	2р. 23к.
Оцѣночнаго сбора	54р. 51к.
	-----
	85р. 61к.

Такимъ образомъ за означенное имущество поступило по налоговому столу: отъ Чулюковыхъ 52р. 44к. и отъ г-жи Коробейниковой 208р. 32к., а всего въ 1908 г. поступило 260р. 96к.

27 Декабря 1910 г."

СПРАВКА: За арендуемый усадебный участокъ Клавдіей Лукининой Коробейниковой находящійся въ нагорной части города на углу Иркутской и Голдобинской улицъ изъ расчетной книги Верхнеудинской Городской Управы видно на стр. 4-я что

За 1908 г. Причиталось:

Архивъ

Рб. 50. 50к. Внесены подъ квитанц. № 882 отъ

Полицейскій надзират.

I участка 52р. 44к. съ пеней, отношеніе его № 386 - квит. № 1059 отъ 27 | VIII 908 г.

Внесены А. А. Коробейниковымъ 24 | I 1909 г. подъ квит. № 656 50р. 32к. съ пеней.

Внесены г. Коробейниковой 20 | У 1910 г. подъ квит. № 2393 - 30р. съ пеней 24 | У - подъ квит. № 2401 - 30р. съ пеней и 16 | VII подъ кв. № 2474 - 11р. 75к. съ пеней 7 | р. 75к.

Внесены 9 | XI 1910 г. подъ квитанцію № 3100 86р. 45к. съ пеней.

Пени и неустойки	Рб. 16. 10к.	18-го Марта 1909г.	66р. 60коп.
<u>Итого</u>	<u>Рб. 66. 60к.</u>	<u>Итого</u>	<u>66р. 60к.</u>

За 1909 г. Причиталось:

Аренды	Рб. 50. 50к.	Внесено по квитанц. № 882 отъ	
Пени и неустойки	" 12. 11к.	18-го Марта мѣсяца 1909г. за	
<u>Итого</u>	<u>Рб. 62. 61к.</u>	1 полов. 1909г. 31р. 05коп.	
		Внесено по квит. № 2915 отъ	
		14-го Декабря мѣсяца 1909г.	
		за 2 полов. 1909г. 31р. 56к.	
		<u>Итого</u>	<u>62р. 61коп.</u>

За 1910 г. Причиталось:

Аренды	Рб. 50. 50к.	Внесены подъ квитанц. № 2566	
Пени и неустойки	" 13. 15к.	отъ 29-го Октября мѣсяца	
<u>Итого</u>	<u>Рб. 63. 65к.</u>	1910 г. 63р. 65к.	
		<u>Итого</u>	<u>63р. 65к.</u>

А всего причиталось за три 1908 - 1909 - 1910 года аренды 151руб. 50коп. Пени и неустойки 41руб. 36коп. и всего взыскано аренды 151руб. 50коп. Пени и неустойки 41руб. 36коп."

Городская Дума въ виду приведенныхъ справокъ Городской Управы находить ходатайство г. Коробейниковой неосновательнымъ, и потому ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просительницы г. Коробейниковой оставить безъ удовлетворенія.

№ 16-п. 33.

*40/ст*  
 Доложенъ вопросъ по отношенію Верхнеудинскаго Отдѣленія Забайкальскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта слѣдующаго содержания: „Принимая во вниманіе полную безпомощность во врачебномъ отдѣленіи дѣтей, учащихся въ церковныхъ школахъ города, Отдѣленіе покорнѣйше просить Городскую Управу предложить одному изъ врачей имѣть наблюденіе за здоровьемъ дѣтей - учениковъ городскихъ церковныхъ школъ [было 350 чел.].“

*Копия*  
 Затѣмъ прочитанъ докладъ Городской Управы, изложенный въ слѣдующемъ видѣ: „Въ виду того, что во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ учатся дѣти жителей города, Городская Управа

находить нужным просить городского врача М. В. Танского принять на себя трудъ по завѣдыванію этими училищами, почему и ПОСТАНОВИЛА доложить Городской Думѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: предложить Городскому общественному врачу М. В. Танскому принять на себя наблюдение за здоровьемъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Верхнеудинска.

№ 17-п. 34

*дог. ст.*  
*Исполнено*  
Доложенъ вопросъ по отношенію Верхнеудинской Уѣздной Санитарно-Исполнительной комиссіи, отъ 2 Декабря м. г. за № 3852, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания: 1910 года Декабря 14 дня. Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ по отношенію г. Предсѣдателя Верхнеудинской Уѣздной Санитарно-Исполнительной Комиссіи отъ 2 декабря с. г. за № 3852, коимъ онъ препровождаетъ для надлежащихъ распоряженій копию протокола Уѣздной Санитарно-Исполнительной Комиссіи отъ 29 Ноября с. г. по поводу обсужденія вопроса объ опасности для дисциплинарнаго баталіона близости городского изоляціоннаго помѣщенія [барака].

Копія протокола слѣдующаго содержания: Протоколъ засѣданія Верхнеудинской Уѣздной Санитарно-исполнительной Комиссіи. Ноября 29 дня 1910 года.

На засѣданіе прибыли: За Предсѣдателя Комиссіи Помощникъ Верхнеудинскаго Уѣзднаго Начальника Г. М. Бринскій, члены: Командиръ дисциплинарнаго баталіона Подполковникъ Мусса Бекъ Алда-товъ, Городовой Врачъ Кристовъ, Членъ Верхнеудинской Городской Управы Красиковъ, Городской Врачъ Переваловъ, Инженеръ Полковникъ Печковскій, Завѣдывающій Верхнеудинск. Поземельно-устроителн. партіи Корсакъ, Горный Инженеръ Левицкій, Городской Врачъ Покровскій, Инспекторъ Городского 4-хъ классанго училища Щастовскій.

ДОЛОЖЕНО

ПОСТАНОВЛЕНО

I | Доложена поступившая при надпи-

I | Имя въ виду, что городскіе за-

си Врачебнаго Отдѣленія Забайкальскаго Областнаго Правленія отъ 24 Ноября за № 4839 переписка возникшая по рапорту Верхнеудинскаго дисциплинарнаго баталіона объ опасности зараженія чумою въ виду устройства городского изоляціоннаго помѣщенія, вблизи расположенія дисциплинарнаго баталіона.

разные бараки, въ которыхъ назначены городомъ обсерваціонный пунктъ и помѣщеніе для заболѣвающихъ чумою людей, находятся на холмѣ выше построекъ города по теченію рѣки Уды, что дисциплинарный баталіонъ расквартированъ на батарейной площади ниже означенныхъ бараконъ шагахъ въ 200 въ ствденныхъ городомъ помѣщеніяхъ; что бараки заразные существовали ранѣе расквартированія дисциплинарнаго баталіона и что при баракахъ полной изоляціи въ данное время нѣтъ и, по существу, не можетъ быть таковая достигнута обыкновенными мѣрами, - П О С Т А Н О В Л Е Н И О: просить Городскую Управу о перенесеніи указанныхъ выше бараконъ въ мѣсто, неимѣющее стоковъ въ рѣку, вблизи полотна желѣзной дороги, по соглашенію съ дорогой, о чемъ и сообщить Врачебному Отдѣленію.

Просить Городскую Управу при перенесеніи бараконъ заявить Санитарно-Исполнительной Комиссіи для осмотра мѣста.

---

Подлинный подписали: за Предсѣдателя Г. Крискій, Инженеръ-Полковникъ Печковскій, Подполковникъ Адамовъ, Завѣдывающій Верхнеудинской Поземельно-Устроительной партіи Корсакъ, Горный Инженеръ Левидкій, Городской Санитарный Врачъ Покровскій, Городовой Врачъ Христовъ, Членъ Городской Управы Красиковъ, Инспекторъ Городск. училища Бастовскій, Городек. Обществ. Врачъ Переваловъ. Вѣрно: Дѣлопроизводитель Бѣлимовъ.\*

ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ, при этомъ Городская Упра

ва присовокупляетъ, что профессоръ Высоковичъ въ одномъ изъ за-  
сѣданій одесской санитарно-исполнительной комиссіи по поводу  
устройства помѣщеній для чумныхъ больныхъ высказалъ слѣдующее:  
„прежде казалось, что тѣ помѣщенія, въ которыхъ были чумные  
больные, необходимо предавать сожженію, теперь же при совре-  
менныхъ методахъ дезинфекціи въ этомъ нѣтъ надобности и пото-  
му для чумныхъ бараконъ можно отводить самыя лучшія зданія.  
Также не представляетъ опасности и то, что чумная больница бу-  
детъ помѣщаться въ самомъ городѣ.“

и ст. 854 Уст. Врачебнаго говоритъ за то, что подъ холерныя  
и чумныя больницы могутъ быть отводимы существующія больницы  
или отдѣльныя больничныя зданія или отдѣльныя дома.“

Городская Дума соглашаясь съ мнѣніемъ Городской Управы  
и имѣя въ виду, что городъ не имѣетъ средствъ на переносъ хо-  
лерныхъ бараконъ на другое мѣсто тѣмъ болѣе занимаемое этими  
бараками мѣсто не можетъ быть опаснымъ дисциплинарному бата-  
ліону въ смыслѣ переноса заразы.

Холерные бараки находятся на означенномъ мѣстѣ уже нѣсколько  
лѣтъ и мѣсто для нихъ было избрано съ согласія Верхнеудинскаго  
Комитета Общественнаго здравія  
ПОСТАНОВЛЕНЮ: сообщить Г. Предсѣдателю Верхнеудинской Уѣздной  
Санитарно-Исполнительной Комиссіи что городъ не имѣетъ ни ден-  
жныхъ средствъ и ни основаній къ переносу холерныхъ бара-  
конъ на другое мѣсто.

№ 18-я. 25

Доложенъ вопросъ по дѣлу о расторженіи договоравъ г. За-  
левскимъ на аренду городского участка подъ чайнымъ помѣщеніемъ  
при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы: 1910 года Ноября  
15 дня Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ въ ни-  
кеслѣдующемъ: Изъ контракта, заключеннаго 13 Ноября 1908 г. Го-  
родской Управой, согласно протокола Городской Думы отъ 12 сен-  
тября 1908 г. за № 242 - съ Верхнеудинскимъ мѣщаниномъ Владими-  
ромъ Ивановымъ Залевскимъ, видно что послѣдній взялъ въ аренд-

*н. Залевский, подано  
въ 2011 году  
наст. протоколъ*

ное содержаніе срокомъ на пять лѣтъ съ I Января 1909 г. мѣсто городской земли на мясной площади для устройства на немъ помѣщенія на торговлю горячимъ чаемъ за собственный счетъ, которое со всѣми приспособленіями по окончаніи аренднаго срока переходитъ въ собственность города, а также переходитъ въ собственность города безъ суда и слѣдствія и тогда [п. 7 кон.] если почему либо арендная плата не будетъ внесена г. Залевскимъ къ первому числу августа мѣсяца того года, за который платежъ слѣдуетъ.

СПРАВКА: отъ Верхнеудинской Городской Управы. Изъ расчетной книги Верхнеудинской Городской Управы № 5 на стр. 113 видно, что г. В. И. Залевскимъ аренда не внесена въ кассу Управы за участокъ городской земли, находящейся на мясной площади, арендованный для устройства на немъ деревяннаго зданія подъ чайное зало, за 1909 г. 12 руб. 50 коп. неустойки 2 руб. 50 коп., за 1910 годъ 50 руб., неустойки 10 руб., а всей суммы семьдесятъ пять руб. [75 руб.] - Сентября 9-го дня 1910 г. Завѣдывающій расчетнымъ столомъ Н. Батковъ. Бухгалтеръ Якубовскій."

Объ этомъ ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ на ея благоусмотрѣніе. Контрактъ и заключеніе повѣреннаго города - Присяжнаго повѣреннаго Д. А. Кочнева представляются."

1910 года Декабря 10 дня Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ, относительно расторженія контракта съ г. Залевскимъ и принятія въ вѣдѣніе города чайной.

СПРАВКА: Верхнеудинская Городская Дума въ засѣданіи 15-го Ноября с. г. [протоколъ № 14 | 318 |] постановила: предложить Городской Управѣ переговорить съ арендаторомъ г. Залевскимъ и о результатѣ переговоровъ вновь доложить Городской Думѣ.

Арендаторъ г. Залевскій подалъ заявленіе по сему вопросу, которое представляется."

Заявленіе г. Залевскаго: "Желаю продать Городскому Правленію деревянное зданіе подъ чайную находящееся на мясной площади смежно съ городскимъ училищемъ на арендованномъ городскомъ участкѣ за одну тысячу [1000] руб. и прошу засчитать недоимки





средствъ предоставилъ Городской Управѣ акредитоваться въ одномъ изъ Банковъ на означенную сумму въ счетъ разрѣшеннаго Г. Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области кредита предложеніемъ отъ

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Торжественнаго засѣданія Верхнеудинской Городской Думы 19 Февраля 1911 года по случаю празднованія 50 лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ, присутствовали г. г. Гласные: П. Ф. Панковъ, В. В. Филипповъ, М. Н. Изюрьевъ, И. А. Красиковъ, В. Г. Первоушинъ, И. В. Старковъ, И. П. Сбоевъ, И. О. Докучаевъ, А. Н. Мельниковъ, К. Т. Алексѣевъ, А. Ф. Бѣловъ, Г. С. Грязновъ, Г. С. Бородинъ, М. Р. Максимовъ, А. К. Кобылкинъ, В. Н. Карбаиновъ, М. Н. Батковъ, Н. К. Вшивковъ, В. И. Казанскій В. И. Молчановъ и И. И. Гавронскій.

*А 38*  
По открытіи засѣданія Г. Городской Голова И. В. Титовъ прочиталъ собранію извлеченіе изъ брошюры въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Затѣмъ, по предложенію Г. Городского Головы, весь составъ Думы почтилъ память въ возѣ почившаго - ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го вставаніемъ и преклонилъ колѣна предъ портретомъ ЦАРЯ - ОСВОБОДИТЕЛЯ.

*Коз и Бунд*  
*Историческое*  
Далѣе предложено на обсужденіе вопросъ о постановкѣ на одной изъ городскихъ площадей бюста ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-ю Городская Дума единогласно ПОСТАНОВИЛА: ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи наименованія городского сада на базарной площади въ память ЦАРЯ - ОСВОБОДИТЕЛЯ "АЛЕКСАНДРОВСКИМЪ" и поставить въ этомъ саду металлическій бюстъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го на гранитномъ пьедесталѣ. На расходы по этому предмету ассигновать изъ общихъ городскихъ средствъ триста рублей и просить разрѣшенія открыть подписку среди мѣстнаго населенія на сборъ добровольныхъ пожертвованій на поставку въ городскомъ саду бюста ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го

## ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
23 Февраля 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Гласные: В. И. Казанскій, П. Т. Труневъ, И. В. Стар-  
ковъ, И. О. Докучаевъ, И. А. Красиковъ, С. Г. Грязновъ, Г. С. Бородинъ  
Б. М. Большаковъ, А. С. Ладагинъ, Д. Д. Бобковъ, В. П. Ляпуновъ, Н. К.  
Вшивковъ, В. И. Молчановъ, А. Ф. Бѣловъ, М. Ф. Матвѣевъ, М. Р. Макси-  
мовъ, М. Н. Изюрьевъ, Г. Н. Батковъ, А. С. Госьковъ, Г. Кавелинъ,  
В. Н. Карбаляновъ и по приглашенію Городского Головы Г. Помощ-  
никъ Верхнеудинскаго Уѣднаго Начальника Дулеповъ и г. г.  
врачи: А. И. Христовъ, Б. К. Покровскій, С. А. Переваловъ и В. В.  
Никольскій.

№ 1-я. 39

*доп. ст.*  
Доложенъ вопросъ о принятіи мѣръ противъ заноса чумы въ  
г. Верхнеудинскъ.

*Казанскіи*  
Городскою Думою заслушанъ докладъ представителя г. Верх-  
неудинска на Иркутскомъ противочумномъ съѣздѣ Гласнаго Город-  
ской Думы В. И. Казанскаго относительно мѣръ, выработанныхъ  
съѣздомъ противъ заноса чумы и относительно возбужденныхъ имъ,  
Г. Представителемъ города В. И. Казанскимъ, ходатайствъ о субси-  
діи города Верхнеудинска денежными средствами на расходы по  
борьбѣ съ чумой и командированіи за счетъ казны медицинскаго  
персонала и что съѣздомъ предположено отпустить для г. Верхне-  
удинска на противочумныя мѣропріятія 35 тысячъ руб. и командиро-  
вать медицинскій персоналъ.

Затѣмъ Городской Голова доложилъ Собранію объ указаніяхъ  
по этому же предмету сдѣланныхъ ему лично Г. Военнымъ Губерна-  
торомъ Забайкальской области во время проѣзда Его Превосходи-  
тельства черезъ г. Верхнеудинскъ съ Иркутскаго противочумнаго  
съѣзда.

Присутствующіе на засѣданіи г. г. врачи высказали слѣдующія

пожеланія: Врачъ А.И.Христовъ, что необходимо расширить городскую больницу и облегчить возможность поступленія туда бѣднымъ больнымъ, необходимъ санитарный надзоръ за китайцами, работающими на кирпичедѣлательныхъ заводахъ въ чертѣ городскихъ земель. Врачъ В.К.Покровский высказалъ о необходимости производить, когда будетъ угрожать чума, санитарный осмотръ дворовъ и помѣщеній болѣе бѣдныхъ обывателей города не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.

Врачъ С.А.Переваловъ, что въ виду загрязненія городскихъ улицъ и дворовъ домовладѣльцевъ необходима мѣры къ очисткѣ ихъ.

Врачъ В.В.Никольскій обѣщаль выработать и представить докладъ о мѣрахъ въ отношеніи провоза тарбаганьихъ шкурокъ, причемъ Гласный Г.С.Бородинъ указалъ на опасность пропуска черезъ г. Верхнеудинскъ тарбаганьихъ шкурокъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣдѣнію и благодарить вставаніемъ Гласнаго Городской Думы В.И.Казанскаго за его безвозмездный трудъ и пользу г. Верхнеудинску по участіи въ Иркутскомъ противочумномъ сѣздѣ въ качествѣ Представителя отъ г. Верхнеудинска.

№ 2-я.

40

*Будн  
Минькина*

Настоящій вопросъ разсматривался безъ участія Г. Помощника Уѣзднаго Начальника и г. г. врачей.

Доложенъ вопросъ по заявленію арендаторовъ мясныхъ лавокъ объ отдачѣ имъ этихъ лавокъ въ аренду на 1911 г. безъ торговъ, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: 1910 года Декабря 5 дня. Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ въ нижеслѣдующемъ:

Поданнымъ заявленіемъ въ Верхнеудинскую Городскую Управу отъ 19 Октября 1910 года мясные торговцы арендаторы лавокъ мясного ряда высказываютъ пожеланіе о продолженіи аренды лавокъ на слѣдующее четырехлѣтіе съ 1911 года безъ торговъ.

Городская Управа прилагая при семъ вѣдомость о стоимости арен-

ды по трехлѣтней сложности и принятыя во вниманіе, что въ 1911 году въ рядахъ этихъ лавокъ необходимо будетъ произвести капитальный ремонтъ, а также ремонты и улучшения въ послѣдующіе два года до 1914 года, полагала бы сдать эти лавки безъ торговъ съ надбавкою къ арендной платѣ платимой въ 1910 году стоимости ремонта, что составитъ сумму 1469руб. 95коп. аренды ежегодно. Остальныя условія, какъ по платежу аренды, такъ и по содержанію лавокъ оставить согласно контрактовъ за минувшее трехлѣтіе и при согласіи торговцевъ заключить съ ними вновь контракты.

СПРАВКА: Постановление. 1910 года. Ноября 22 дня. На общемъ собраніи торгующихъ мясомъ въ мясномъ общественномъ деревянномъ корпусѣ, была прочитана вѣдомость о цѣнахъ платимыхъ за лавки торговцами за 1907, 1908 и 1909 г.г. и цѣнахъ платимыхъ за операционный текущій 1910 годъ и было предложено имъ на слѣдующее трехлѣтіе занимать ими лавки по выработанной цѣнѣ на каждую лавку т.е. аренда платимая за 1910 годъ остается та-же, но съ прибавленіемъ на ремонтъ каждой лавки суммы данной по сметѣ, составленной Городскимъ техникомъ 285руб. 95коп., г. г. торгующими было изъявлено согласіе на аренду лавокъ за ту же цѣну, но безъ уплаты суммы ремонта и кромѣ того торгующими еще было заявлено, что на будущее время необходимъ ремонтъ караульнаго помѣщенія при лавкахъ, которое служитъ для оттаиванія мяса. Торгующіе: Б. Зазовскій, И. Самсоновичъ, А. Флейшеръ, В. Давидсонъ, И. Кулаковъ, К. Якереваскій. Постановлено доложить Городской Думѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: отдать мясныя лавки и галле-рей при нихъ въ аренду на 1911 г. мясоторговцамъ безъ торговъ за ту-же плату, за которую эти лавки были отданы на минувшій 1910 годъ, при чемъ мелочной ремонтъ лавокъ оставить на обязанности арендаторовъ ихъ.

№ 3-й. *41*

*Фот. ст. Исполнено*  
Доложенъ вопросъ о выборѣ лицъ для отвоза и сопровожденія арестантовъ до первыхъ отстоящихъ отъ города селеній, при чемъ

прочитать докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания:

1911 года Февраля 17 дня. Верхнеудинская Городекая Управа слушала вопросъ о необходимости выбора Городскою Думою особыхъ лицъ, въ силу 103 ст. Город. Полож., для принятія ими на себя обязанности по исполненію натуральной повинности города по отвозу и сопровожденію арестантовъ до первыхъ отстоящихъ отъ города селеній, что городъ обязанъ выполнить согласно указовъ Сената отъ 2 Сентября 1895 г. за № 6080 и 20 Мая 1882г. за № 4436, такъ какъ въ этомъ лишь порядкѣ и можетъ быть проведено городомъ исполненіе упомянутой натуральной повинности.

Условившіеся съ городомъ сопровождать арестантовъ въ настоящемъ 1911 году сынъ Чиновника Иванъ Леонтьевъ и Верхнеудинскій мѣщанинъ Петръ Курбатовъ принять на себя вышеупомянутую обязанность съ соблюденіемъ приведеннаго выборнаго порядка согласились.

Согласно 73 ст. Городового Положенія назначеніе этихъ лицъ Думою можетъ быть произведено посредствомъ баллотировки. Объ изложенномъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Городекая Дума приступая къ закрытой баллотировкѣ шарами на вышеозначенную обязанность предложилъ сына чиновника Ивана Леонтьева и Верхнеудинскаго мѣщанина Петра Курбатова, которые получили по 20 избирательныхъ шаровъ и по 2 неизбирательныхъ шара ПОСТАНОВЛЕНО: сына Чиновника Ивана Леонтьева и Верхнеудинскаго мѣщанина Петра Курбатова считать избранными на 1911 годъ для отвоза и сопровожденія арестантовъ до первыхъ отстоящихъ отъ г. Верхнеудинска селеній и объ утвержденіи ихъ въ этой обязанности просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

№ 4-и. 42

Меморандумъ  
Доложенъ вопросъ по отношенію Забайкальской Духовной Консисторіи отъ 5 Февраля и Управленія Забайкальской желѣзной дороги отъ 14 Февраля с.г. за № № 920 и 648 объ отводѣ участка городской земли подъ кладбище для желѣзнодорожныхъ служащихъ.

Городская Дума имѣя въ виду, что у города имѣется общее кладбище возлѣ Троицкой кладбищенской церкви и что при отводѣ мѣста для новаго кладбища мѣстность вокругъ кладбища на разстояніи ста сажень во все стороны не должна быть по закону застраиваема жилищными постройками и потому теряет свою цѣнность и что вообще имѣть нѣсколько кладбищ въ одномъ городѣ не можетъ быть оправдываемо и съ санитарной точки зрѣнія  
ПОСТАНОВЛЕНО: доложенныя ходатайства отклонить.

№ 5-и. 4/3

*доз. ат. ф.  
исполнено*

Доложенъ вопросъ по заявленію арендатора переправы черезъ р. Селенгу въ г. Верхнеудинскѣ Евсея Маркова Фишера, которую онъ содержитъ согласно договора отъ 7 Сентября 1907 г. о дозволѣніи передачи этой переправы Якову Михайлову Домбровскому на тѣхъ же условіяхъ и со всеміи послѣдствіями, при чемъ поручителями по Домбровскимъ по означенной арендѣ переправы согласились быть купцы Зиновій Петровичъ Яценко, Александръ Андреевичъ Коробейниковъ и Лазарь Яковлевичъ Рубинштейнъ, о чемъ ими подано письменное заявленіе въ Городскую Управу.

Далѣе прочитано заявленіе участниковъ Селеинговаго пароходства г. г. Шипунова и Баркина о дозволѣніи устанавливать переправу черезъ р. Селенгу во время половодья и ледохода посредствомъ парового винтового катера съ карбазомъ грузоподъемность на 10 возовъ съ лошадьми.

Далѣе доложено, что арендаторомъ переправы Фишеръ заведено въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ аренднаго срока и принято Городскою Управою все слѣдующее къ замѣнѣ новымъ перевозное имущество, согласно заключеннаго договора.

СПРАВКА: За арендное содержаніе перевоза черезъ р. Селенгу арендная плата внесена за I половину 1911 года полностью, но только въ томъ числѣ сумма 762р. 50 коп. внесена послѣ указаннаго въ контрактѣ срока почему и на эту сумму была начислена неустойка въ 20% т. е. 142р. 50 коп. но взноса этой неустойки не поступало. 10 Февраля 1911 г."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: дозволить передачу аренднаго



содержанія переправы черезъ р. Селенгу въ г. Верхнеудинскѣ  
отъ Е.М.Фишера Якову Михайлову Домбровскому на остальной до-  
говорный срокъ т.е. по I Января 1914 года на тѣхъ же условіяхъ,  
на какихъ содержитъ Е.М.Фишеръ, но съ тѣмъ чтобы поручителями  
въ исправномъ выполненіи договора по содержанію переправы  
были тѣ же поручители, которые ручались за Е.М.Фишера - З.П.  
Яценко и Ал. Андр. Коробейниковъ и добавленъ еще одинъ новый  
поручитель Лазарь Яковлевъ Рубинштейнъ.

Затѣмъ въ договоръ съ г. Домбровскимъ на весь арендный  
срокъ ввести еще слѣдующія обязательства: во время половодья  
и осенняго ледохода, когда плашкоутъ не дѣйствуетъ, Городской  
Управѣ предоставляется право ставить для переправы черезъ р.  
Селенгу паровой катеръ съ карбазомъ, при чемъ Городская Упра-  
ва имѣетъ право отдавать эту паровую переправу въ аренду съ по-  
лученіемъ дохода въ пользу города.

## ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
14 Марта 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Титовъ,  
присутствовали г. г. Гласные: В. Н. Карбаиновъ, И. О. Докучаевъ,  
И. П. Сбоевъ, Г. С. Бородинъ, А. С. Ладыгинъ, П. А. Измайловъ, И. В.  
Старковъ, М. Н. Изюрьевъ, П. Ф. Панковъ, Х. С. Курунгуловъ, Д. Д.  
Бобковъ, А. Ф. Бѣловъ, С. Г. Грязиновъ, М. Н. Батковъ, М. Ф. Матвѣевъ,  
Б. М. Большаковъ, Н. К. Вшивковъ, В. Г. Первоушинъ, В. И. Молчановъ и  
К. Т. Алексѣевъ и представитель дисциплинарнаго баталіона Капи-  
танъ Арсеньевъ.

№ 1-й. 44

*Наил. от.*  
Доложенъ вопросъ по отношенію Г. Командира Верхнеудинска-  
го дисциплинарнаго баталіона, отъ 15 Февраля с. г. за №642  
о передачѣ арендныхъ правъ на городскія зданія на Батарейной  
площади, занимаемыхъ ранѣе, согласно договору отъ 15 декабря  
1909 г., Верхнеудинской дисциплинарной ротой, названному бата-  
ліону и о приспособленіи зданій для расквартированія баталіона  
постройкой новыхъ зданій для внѣшняго караула и бани и произ-  
водства ремонта самихъ зданій бараконъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: для выясненія необходимыхъ приспособленій и  
ремонта городскихъ зданій на батарейной площади для раскварти-  
рованія Верхнеудинскаго дисциплинарнаго баталіона образовать  
Комиссію въ составѣ Городского Головы И. В. Титова, Членовъ:  
Члена Управы В. Н. Карбаинова и Гласныхъ Городской Думы П. Ф.  
Панкова, Н. К. Вшивкова, Б. М. Большакова и А. С. Ладыгина и Город-  
ского Техника А. С. Котова и о результатахъ осмотра доложить Го-  
родской Думѣ.

№ 2-й. 45

*нам от*  
*пожалуйста*  
Настоящій вопросъ разсматривался безъ участія Предста-  
теля дисциплинарной команды Капитана Арсеньева.

Доложенъ вопросъ по отношенію Забайкальской Казенной Па-

зати отъ 8 Февраля с.г. за № 5257, слѣдующаго содержания:

Департаментъ окладныхъ сборовъ разъяснилъ, что два представителя Городского Управленія, входящіе въ составъ членовъ городскихъ по налогу Присутствій [ст.7 отдѣла У закона 6 іюня 1910 г.], должны выбираться думами. Сообщая объ этомъ Казенная Палата проситъ Васъ внести этотъ вопросъ на ближайшее засѣданіе Городской Думы и о выбранныхъ лицахъ сообщить мѣстному Податному Инспектору и Казенной Палатѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: Членами отъ Верхнеудинской Городской Думы въ составъ Верхнеудинскаго Городскаго по государственному налогу Присутствія избрать Гласныхъ Думы: А.С. Ладыгина и К.Т.Алексѣева и кандидатами къ нимъ Гласныхъ Думы: В.Г.Первоушина и И.О.Докучаева.

В.Н.Карбаинова освободить отъ обязанности Члена того же Присутствія со стороны плательщиковъ.

№ 3-к. 46

Доложенъ вопросъ по заявленію Землемѣра и Таксатора Коллежскаго Секретаря Петра Семеновича Ножевскаго объ отдачѣ ему въ аренду городского пустопорожняго участка земли, причѣмъ заявленіе его изложено въ слѣдующемъ видѣ: На той сторонѣ рѣки Селенги за послѣдней ея протокой имѣется городская земля около десятинь, которая не приноситъ городу никакого дохода, такъ какъ грунтъ солонцеватый, и впредь до устройства тамъ правильнаго орошенія онъ ни чего и не будетъ приносить. Осмотрѣвъ землю и убѣдившись что она можетъ окупить труды, употребленныя на ея культивированіе, я предполагаю устроить тамъ опытное поле и огородъ и прошу Верхнеудинскую Городскую Управу отдать мнѣ въ арендное пользованіе изъ этой земли участковъ въ 50 десятинь. Въ виду того, что для культивированія этого участка мнѣ придется употребить много труда и понести большія затраты напримѣръ: поставить спеціальнй двигатель для подъема воды; провести оросительныя каналы, проложить проводные каналы, устроить спускныя впадины, поставить на участкѣ жи-

*Возврат  
Коллежскому секретарю  
Петру Семеновичу Ножевскому  
на  
подпись*

для помещенія и холодныя постройки, а также и разработать самый грунтъ, я просилъ бы Верхнеудинскую Городскую Управу сдать мнѣ этотъ участокъ по возможно низшей годовой арендной платѣ и на срокъ не менѣе двадцати лѣтъ.

Для города выгоднообудеть сдать мнѣ просимый участокъ даже въ бесплатную аренду такъ какъ черезъ нѣсколько лѣтъ я приведу его въ образцовый видъ и какъ показатель онъ подыметъ спросъ со стороны обывателей на остальную землю сейчасъ впускъ лежащую и не приносящую городу дохода, изъ которой безъ всякаго ущерба для города можно вырѣзать еще много такихъ же участковъ. Съ другой стороны предполагаемое мною опытное поле и огородъ могутъ быть въ лѣтнее время утилизированы для научно-показательныхъ экскурсій дѣтей Верхнеудинскихъ пріютовъ, а со временемъ можетъ быть послужать началомъ для закладки тамъ хотя бы низшаго сельско-хозяйственнаго училища конечно при благосклонной денежной поддержкѣ казны, на которую можно рассчитывать потому что насколько мнѣ извѣстно во всей Забайкальской области пока еще не имѣется ни одного сельскохозяйственнаго училища. Участокъ предполагаемый мною для вышеуказанной цѣли я прошу по Кяхтинскому тракту за понтоннымъ мостомъ вдоль протоки начиная отъ моста вправо примѣрно въ полверсты. Желаю получить возможно скорѣе чтобы индѣшнюю весну начать работы."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: просимую г. Нохевскимъ мѣстность разбить на участки размѣромъ каждый отъ 5 до 10 десятинъ и отдать въ аренду съ торговъ для сѣнокошенія, хлѣбопашества и вообще развитія сельскаго хозяйства срокомъ отъ 3 до 12 лѣтъ. Торгъ начать на повышеніе съ платы въ доходъ города рдного рубля съ десятины въ годъ.

Огорожь участковъ должна быть за счетъ арендаторовъ. Остальныя условія кондиціи предоставить выработать Городской Управѣ.

№ 4-я. 47

*Фог. см*  
Доложенъ вопросъ по заявленію доктора Легкова слѣдующаго содержания: „Холмъ на которомъ стоитъ мой домъ, системати-

вски окапывается жителями города, берущими песокъ. Подкапываніе доведетъ до того, что дому грозятъ обвалы почвы, вслѣдствіи чего признаю крайне необходимымъ укрѣпление холма.

Идя всегда навстрѣчу интересамъ города, я рѣшилъ предложить городу слѣдующее. Не найдетъ ли онъ возможнымъ уступить мнѣ въ бесплатное пользованіе откосъ холма по Нагорной и Думской [внизу] улицамъ, не стѣсня сихъ послѣднихъ, до конца аренднаго срока моей усадьбы съ тѣмъ, чтобы я имѣлъ право огородить его и затѣмъ взялъ бы на себя обязанность укрѣпить холмъ и засадить весь холмъ деревьями.

Въ такомъ случаѣ бесплатное пользованіе холмомъ [безъ права застройки его службами и домами] будетъ мнѣ наградой за матеріальныя издержки и труды по укрѣпленію мѣстности."

Городская Управа ходатайство просителя поддерживаетъ и находитъ необходимымъ уступить просимый участокъ воизбѣжаніе могущихъ быть расходовъ изъ городской кассы на укрѣпленіе указанного откоса."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просителя удовлетворить и отдать ему просимое мѣсто въ бесплатную аренду для засадки деревьями и огорожъ на тотъ срокъ, на который арендованъ Г. Легковымъ смежный городской земельный участокъ подъ усадьбой.

№ 5-н. 48

Доложенъ вопросъ по отношенію Г. Директора Верхнеудинскаго Реального училища отъ 10 Января 1911 г. за № 21 слѣдующаго содержания: "Въ дополненіе къ ходатайству объ отпускѣ изъ казенныхъ средствъ на постройку зданія реального училища въ г. Верхнеудинскѣ циркулярнымъ распоряженіемъ Минист. Нар. Просвѣщенія отъ 20 Ноября 1910 г. за № 32374 требуется представить планы земельныхъ участковъ, на которыхъ предположена постройка училища, а также указать въ чемъ выразитъ помощь мѣстнаго общества при постройкѣ новаго зданія. Въ виду сихъ требованій Министерства покорнѣйше прошу Верхнеудинскую Городскую Думу вы-

*Копіи  
Муниципальной  
Бюджетной Ком.*

сказаться определенно, когда будут внесены, ассигнованные Думой 50000 рублей на постройку новаго здания и прислать планы отводимых для новаго здания участковъ земли."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ по настоящему предмету передать на обсужденіе Бюджетной Комиссіи и труды ея доложить Городской Думѣ.

№ 6-я. 49

*Буд  
Мониторинг*

Доложенъ вопросъ по заявленію участника и представителя компаніи первой Забайкальской электроосвѣтительной станціи въ г. Верхнеудинскѣ С.В. Горѣлова объ уплатѣ Компаніи за освѣщеніе городскихъ улицъ и зданій въ суммѣ свыше 3000 руб.

По справкѣ Бухгалтерскаго отдѣленія Городской Управы платежей этихъ слѣдуетъ Компаніи 3291 руб. 87 коп.

ПОСТАНОВЛЕНО: разрѣшить Городской Управѣ окредитоваться въ одномъ изъ Банковъ <sup>на</sup> двѣ тысячи рублей для уплаты электроосвѣтительной Компаніи, а остальную сумму уплатить изъ текущихъ городскихъ средствъ.

№ 7-я. 50

*Мониторинг*

Доложенъ вопросъ о выборѣ уполномоченнаго отъ г. Верхнеудинска для совершенія крѣпостныхъ актовъ на продаваемые городомъ недвижимыя имущества и вообще совершеніе разнаго рода договоровъ и актовъ отъ имени города Верхнеудинска.

ПОСТАНОВЛЕНО: уполномочить для означенной надобности Члена Верхнеудинской Городской Управы Георгія Семеновича Бородина

№ 8-я. 51

*доп. ст.  
Мониторинг*

Доложенъ вопросъ о дополненіи таксы за переправу черезъ городской мостъ на р. Удѣ установленіемъ платы за переправу автомобилей.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: возбудить надлежащее ходатайство объ установленіи платы за переправу черезъ городской мостъ

на р. Удѣ автомобилей въ размѣрѣ двадцати копѣекъ за одинъ  
конецъ.

*Передать  
въ Фав. ат  
Ивановичу  
Самойлову  
Секр. С. Кашу*

ПО С Т А К О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы, очереднаго засѣданія ея  
26 марта 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Г. г. Гласные Думы: Г. С. Бородинъ, И. В. Старковъ,  
И. А. Красиковъ, А. С. Ладыгинъ, Д. Д. Бобковъ, В. П. Ляпуновъ, И. О. До-  
кучаевъ, Х. С. Курунгуловъ, М. И. Батковъ, В. И. Молчановъ, В. И. Карбаи-  
новъ, В. Г. Первоушинъ, П. Ф. Панковъ, А. И. Мельниковъ, М. Н. Изюрьевъ,  
А. С. Госьковъ, Н. К. Вшивковъ, М. Ф. Матвѣевъ, Депутатъ отъ Духовнаго  
вѣдомства священникъ А. Сперанскій.

№ 1-й. 59.

При разсмотрѣнн сего вопроса прибылъ Гласный Думи А. Ф. Бѣ-  
ловъ и присутствовалъ представитель Верхнеудинскаго Дисциплинар-  
наго баталіона капитанъ Арсеньевъ.

Доложенъ вопросъ по отношенію г. Командира Верхнеудинскаго  
дисциплинарнаго баталіона отъ 15 февраля с/г. за № 642 о переда-  
чѣ арендныхъ правъ на городскія зданія на Батарейной площади,  
занимаемыхъ ранѣе, согласно договору отъ 15 Декабря 1909 года  
Верхнеудинской дисциплинарной ротой, названному баталіону и о при-  
способленіи зданій для расквартированія баталіона постройкой но-  
выхъ зданій для вѣшняго караула и бани и производства ремонта  
самихъ зданій барачныхъ.

СПРАВКА: Вопросъ этотъ Городскою Думою разсматривался въ  
засѣданіи 14 марта с/г., которая ПОСТАНОВИЛА: для выясненія не-  
обходимыхъ приспособленій и ремонта городскихъ зданій на Бата-  
рейной площади для расквартированія Верхнеудинскаго дисциплинар-  
наго баталіона образовать комиссію въ составѣ Городского Головы  
И. В. Титова, Членовъ: Члена Управы В. И. Карбаинова и Гласныхъ Город-  
ской Думы П. Ф. Панкова, Н. К. Вшивкова, Б. М. Большакова и А. С. Лады-  
гина и Городского Техника А. С. Котова и о результатѣ осмотра доло-  
жить Городской Думѣ

*Нач. ат  
Решенъ въ совѣтѣ  
Секретарь  
С. Кашу*



Актъ осмотра комиссіи, по выясненію необходимыхъ приспособленій и ремонта городскихъ зданій для расквартированія дисциплинарнаго баталіона, изложенъ въ слѣдующей редакціи: Актъ. 15 Марта 1911г мы нижеподписавшіеся произвели осмотръ зданій, занимаемыхъ дисциплинарной командой, находящихся въ г. Верхнеудинскѣ на Батарейной площади, при чемъ осмотръ далъ слѣдующіе результаты: нужно произвести слѣдующій ремонтъ: въ баракахъ № № 1, 2, 3, 4 - 1/ произвести оконпатку стѣнъ съ одной стороны кв. саж. 236,40 по 1.0 на сумму 236 р. 40 коп. 2/ Оштукатурить со внутренней стороны наружныхъ стѣнъ зданія кв. саж. 188 на сумму 564 руб. 3/ Обшить углы зданій досками пог. саж. 108 на сумму 64 р. 80 коп. 4/ Сдѣлать новыхъ косяковъ къ окнамъ на сумму 18 руб. 5/ Исправить всѣ рамы съ пристружкой и оконпаткой шт. 51 на сумму 51 руб. 6/ Перестлатъ половъ въ баракахъ № 1, 2, 3 съ добавленіемъ новыхъ досокъ кв. саж. 163.28 на сумму 408 руб. 20 коп. 7/ Облѣить трубы шт. 10 на сумму 6 руб. 8/ Облѣить стѣнъ, потолковъ и печей на сумму 100 руб. 9/ Устройство вентилаторовъ въ стѣнахъ 48 руб. на общую сумму 1496 руб. 40 коп.

2/ Произвести ремонтъ пекарни: исправленіе фундамента, подсыпку подъ полъ перегона куб. саж. 3,50, перестлатъ половъ кв. саж. 11,82, постановать новыхъ 2 вѣшки къ пекарнымъ печамъ, исправить оконъ и дверей съ устройствомъ новыхъ оконныхъ 2-ныхъ рамъ оконпатить стѣны кв. саж. 24,00, промазать пазы стѣнъ кв. саж. 29, облѣить стѣнъ кв. саж. 41,00 / всего на сумму 127 р. 70 коп.

3/ Произвести ремонтъ въ кухнѣ: исправить фундаментъ, оконпатить, исправить стѣны сѣней, облѣить и промазать глиной стѣны на сумму 38 руб.

4/ Цейхгаузъ: перестлатъ половъ съ добавленіемъ <sup>1</sup>/3 новаго матеріала кв. саж. 8,48, исправить крышу съ добавленіемъ новаго матеріала кв. саж. 12,72, передѣлать оконъ всего на сумму 73р. 48к.

5/ Цейхгаузъ № 2: передѣлать полъ кв. саж. 7,35, перекрывать крышу кв. саж. 11,00 на сумму 53р. 75к.

6/ Свальня и гауптвахта: сдѣлать новое окно, новыхъ кося-

новъ установить пог. саж. 15,00, сдѣлать 2-ния рамы, побѣлить стѣны и потолокъ пог. саж. 75,00 передѣлать двери съ косяками шт. 2. Оштукатурить стѣны снаружѣ глиной съ соломой кв. саж. 30,00, исправить крышу кв. саж. 34,20. Поставить новую унтермаркскую печь на сумму 234р. 51к. всего весь ремонтъ по приблизительному подсчету выражается въ суммѣ 2022 руб. 84 коп.

О чемъ и постановили составить настоящій актъ. Члены Комиссiи: В.Карбаиновъ, А.Ладягинъ, Н.Вшивковъ и Городской Техникъ А.Котовъ

Городская Дума, обсудивъ доложенное, ПОСТАНОВИЛА: Городскія зданiя на Батарейной площади, занимаемыя ранѣе дисциплинарной ротой при 5 Восточно-Сибирской Стрѣлковой дивизiи по контракту отъ 15 Декабря 1909 г., срокомъ на 5 лѣтiе съ 1 Января 1908 г., передать Верхнеудинскому дисциплинарному баталiону до окончанiя полнаго срока, т.е. пятилѣтiя, учинивъ передаточную надпись на контрактъ, на изложенныхъ въ немъ условiяхъ, т.е. за ту же арендную, въ доходъ города, плату по 4600 р. въ годъ, дополнивъ контрактъ слѣдующими пунктами:

1/ Внесенная арендная плата Военнымъ Вѣдомствомъ не возвращается городомъ обратно, если бы дисциплинарный баталiонъ былъ выведенъ изъ города ранѣе окончанiя аренднаго срока, но послѣднiй имѣетъ право считать за собой занимаемыя зданiя до окончанiя аренднаго срока подъ расквартированiе какой либо воинской части.

2/ Потребное количество дровъ, какъ на отопленiе, такъ и на варку пици и хлѣбопеченiе опредѣлить смѣшанной комиссiей изъ представителей военнаго вѣдомства и Городского Управленiя, согласно Устава о земскихъ повинностяхъ, - на отопленiе по количеству печей на варку пици и хлѣбопеченiе по числу нижнихъ чиновъ и освѣщенiе по числу освѣщаемыхъ покоевъ.

3/ Арендная плата за настоящiй 1911 г. должна быть уплачена городу по сдѣланiи передаточной надписи, тогда лишь Городское Управленiе и приступитъ къ намѣченному ремонту занимаемыхъ зданiй

4/ Всѣ зданiя сдать г. Командиру Верхнеудинскаго дисциплинарнаго баталiона по описи.

Представитель отъ Верхнеудинскаго Дисциплинарнаго баталіона Капитанъ Арсеньевъ заявилъ, что бывшимъ начальникомъ Верхнеудинской дисциплинарной команды Капитаномъ Поляковымъ произведенъ въ минувшемъ 1910 г. перерасходъ дровъ въ количествѣ 133 п. саж. и керосина 97 п. 35 ф. въ виду того, что занимаемая зданія не были капитально отремонтированы городомъ и на отопленіе пошло болѣе, чѣмъ слѣдовало къ отпуску - прося перерасходъ этотъ дровъ и керосина доотпустить, или же не принимать его въ счетъ слѣдуемой нормы наст. 1911 года.

Принимая во вниманіе, что зданія, занимаемая дисциплинарной командой не были капитально отремонтированы городомъ, за неполученіемъ арендной платы за 1908 г., которая военнымъ вѣдомствомъ уплачена городу только въ настоящемъ 1911 году, а потому ПОСТАНОВЛЕНО доотпуска указаннаго количества дровъ и керосина перерасходованныхъ въ 1910 г. не производить.

№ 2-й.

53

Доложенъ вопросъ по отношенію Начальника Верхнеудинскаго дисциплинарнаго баталіона, отъ 15 февраля с/г. за № 642, объ отводѣ городомъ участка земли площадью приблизительно въ 250000 кв. саж., безъ всякой арендной платы отъ казны, для постройки казармъ тѣреннаго типа для баталіона.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА вопросъ этотъ оставить открытымъ.

№ 3-й.

54

Доложенъ вопросъ по письму Директора Верхнеудинскаго реальнаго училища отъ 18 марта с/г. за № 167, изложенному въ слѣдующей редакціи: „Въ Верхнеудинскую Городскую Думу. Почетный Попечитель Верхнеудинскаго реальнаго училища А.К.Кобылкинъ, назначенный на эту должность на три года въ декабрѣ 1907 года, въ декабрѣ 1910 г. окончилъ срокъ своей службы. За время своей службы г. Кобылкинъ весьма отзывчиво относился

*Нач. "Одс."*

*Директор*

*исполн.*

къ нуждамъ реального училища, оказывая училищу значительную материальную помощь /въ объемъ ивъ затрачено на училище за три года больше 8000 руб./ Педагогическій Совѣтъ Верхнеудинскаго реального училища въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ <sup>= выразить =</sup> своему Почетному Попечителю глубокую благодарность и высказалъ искреннее желаніе, чтобы А.К.Кобылкинъ вновь принялъ на себя званіе Почетнаго Попечителя училища.

Въ виду того, что въ выборѣ Почетнаго Попечителя принимаетъ между прочимъ Городское общество /§ 76 Устава реальныхъ училищ/, покорнѣйше прошу Городскую Думу избрать г. Кобылкина Почетнымъ Попечителемъ на 2-ое трехлѣтіе и свое постановленіе прислать мнѣ для представленія въ Округъ, въ дополненіе къ ходатайству. Директоръ Цвѣтаевъ. И.об.письмоводителя Николаевскій."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: единогласно избрать и избрала Почетнымъ Попечителемъ Верхнеудинскаго реального училища Александра Кузьмича Кобылкина на второе трехлѣтіе съ нас. 1911 года, принося ему за оказанную материальную помощь училищу глубокую благодарность.

№ 4-н. 55

Доложенъ вопросъ по заявленію Верхнеудинскаго мѣщанина Иннокентія Алексѣевича Красикова слѣдующаго содержанія: Желая арендовать пустопорожній участокъ городской земли, находящійся на Батареинной площади смежно съ участками, арендованными г.Сердюковой и г. Розенштейнъ, въ количествѣ какое окажется въ натурѣ; приблизительно до 3000 кв. саж.

На означенный участокъ прошу назначить торги и о днѣ торговъ не отказать почтить меня увѣдомленіемъ.- Февраля 26 дня 1911 года .Г.Верхнеудинскъ. Ин. Красиковъ."

СПРАВКА: На просимый въ аренду участокъ земли,размѣромъ 3006,35 кв. саж., были назначены торги 15 марта с/г. съ цѣны 300 р. 63 к. за весь участокъ въ годъ, желающихъ торговаться не явилось за исключеніемъ г. Красикова, который съ предложенной цѣны торговаться отказался и заявилъ, что желаетъ арендовать этотъ участокъ за цѣну, арендуемую ранѣе г. Нестеровымъ, а именно: за 35 р. 50 коп.

*Судья*  
*Исполнитель*

Участокъ арендованный мѣрою въ 3300 кв. саж. И.Е.Федченко за годовую арендную плату 40 руб., а участокъ, арендованный Розенштейнъ И.И., мѣрой 3005, 80 за годовую арендную плату 40 р. А означенный участокъ арендовался г. Нестеровымъ за цѣну 35р.50к. и участокъ въ 3006,89 арендуется Гершевичемъ за цѣну 26 руб. въ годъ. Бухгалтеръ Поздѣевъ.

Просимый въ аренду участокъ арендовался г. Нестеровымъ за <sup>=35р.50к. и за</sup> неплатежъ арендныхъ денегъ былъ отъ Нестерова отобранъ по постановленію Управы отъ 24 Іюля 1908 г. за № 103.

27 Января 1909 года на него назначены были торги, но т.к. желающихъ торговаться не явилось, то въ Городскую Думу былъ внесенъ вопросъ о разбивкѣ этого участка на нѣсколько мелкихъ и для выясненія того, отдавать ли этотъ участокъ исключительно для дачныхъ построекъ или для другихъ цѣлей.

Протоколомъ Городской Думы отъ 13 февраля <sup>1909</sup> за № 43 постановлено: отдать этотъ участокъ исключительно для промышленныхъ предприятий, назначивъ цѣну 10 коп. за кв. саж.

На назначенные Городскою Управою 30 апрѣля 1909 года, торги желающихъ торговаться не явилось. Марта 17 дня 1911 года.

По обсужденію сего ПОСТАНОВЛЕНО: просимый участокъ земли, размѣромъ 3006,35 кв. саж. для промышленныхъ предприятий, отдать довѣренному Е.П.Сердюковой - Г. Красикову въ аренду безъ торговли приурочивъ зрокъ аренды съ смежно арендованнымъ участкомъ И.Е. Федченко, за плату ежегодно въ доходъ города аренды за весь участокъ по пятидесяти рублей въ годъ.

№ 5-й. 56

Доложенъ вопросъ по докладу Городской Управы, изложенному въ слѣдующей редакціи: "1911 года Февраля \_\_\_\_\_ дня. Въ Присутствіи Верхнеудинской Городской Управы слушали вопросъ о разверсткѣ земли между трактирными заведеніями въ г. Верхнеудинскѣ на 1911 г. Протоколомъ Городской Думы 21 Сентября 1910 г. за № 218 ПОСТАНОВЛЕНО:

1/ Со всѣмъ заведеніямъ трактирнаго промысла съ продажей крѣпкихъ

*Расширительная Земля  
1911 года*

*Спасъ ам.  
м.к. расширительная земля  
позднее августа по распоряженію  
сод. упр. управы  
начальнику по управленію*

напитковъ и безъ продажи таковыхъ назначить на 1911 г. всего четыре тысячи сто рублей, изъ коихъ сто рублей на постоянные дворы.

2/ Съ открытой сцены въ трактирныхъ заведеніяхъ взимать кромѣ того по сто рублей въ годъ.

3/ Плату въ городской доходъ разрѣшить вносить въпередъ за три мѣсяца.

Затѣмъ вслѣдствіе отмены Областнымъ по Городскимъ дѣламъ При-  
сутствіемъ означеннаго постановленія Думы въ виду того, что не по-  
раздѣлено, какая сумма акциза распределена на заведенія съ прода-  
жей крѣпкихъ напитковъ и отдѣльно отъ производства таковой, Город-  
ская Управа, согласно постановленія Городской Думы 15 Ноября с.г.  
за № 324, вызвала трактиросодержателей для дачи означенныхъ свѣдѣ-  
ній, при чемъ даны слѣдующія свѣдѣнія:

1/ Желавшихъ открыть трактирныя заведенія съ продажей крѣпкихъ  
напитковъ Кравецкаго, Бараташвили, Ф.И.Казанской, Буфетъ Общест-  
веннаго Собранія, два желѣзнодорожныхъ буфета, временный пароход-  
ный буфетъ, и безъ продажи крѣпкихъ напитковъ номера Имуклеръ,  
кухмистерская съ номерами Смакульскаго, кухмистерская Станкевича,  
кофейная Кобыльникова, кухмистерская Алексѣева и въ домъ Шляпкина

Въ 1911 г. открыты трактирныя заведенія и внесено акциза въ  
городской доходъ:

Отъ Казанской съ продаж. крѣпкихъ напитковъ . . . . .	250р.-	за <sup>I</sup> /2
" Федосѣева за столовую . . . . .	12р.50к.	за <sup>I</sup> /4г
" Станкевича " " . . . . .	12" 50"	за <sup>I</sup> /4г
" Непомятаго " " . . . . .	12" 50"	за <sup>I</sup> /4г
" Шаферова съ продаж. крѣпкихъ напитк. . . . .	250" -	за <sup>I</sup> /4г
" Кравецкаго съ прод. крѣпкихъ напитковъ . . . . .	75" -	за <sup>I</sup> /4г
" Бараташвили т о ж е . . . . .	75" -	за <sup>I</sup> /4г
" Клуба Общ. Приказчиковъ съ прод. крѣпк. напитк. . . . .	125" -	за <sup>I</sup> /4г
" Общественнаго собранія т о ж е . . . . .	125" -	за <sup>I</sup> /4г
" Новоселова безъ продажи крѣпк. напитковъ . . . . .	37"50к.	за <sup>I</sup> /4г
" Старка т о ж е . . . . .	12" 50к.	за <sup>I</sup> /4г

В с е г о . . . . . 987р.50к.

А за весь 1911 годъ причитается . . . . . 3450 руб.

Въ томъ числѣ падаетъ на заведенія съ прод. крѣп.напи. 3100 руб.  
и отдѣльно безъ продажи таковыхъ . . . . . 350 руб.  
Городской Голова Титовъ. Члены Управы Г.Бородинъ и В.Карбаиновъ.  
Секретарь Опушкинъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: съ докладомъ Городской Иправы  
согласиться, опредѣливъ сумму сбора съ трактирныхъ заведеній:  
а/ съ продажей крѣпкихъ напитковъ въ 3100 р. и б/ безъ продажи  
таковыхъ /включивъ сюда 100 р. съ постоянныхъ дворовъ/ въ 450 руб.  
и кромѣ того взимать съ каждой открытой сцены въ трактирныхъ за-  
веденіяхъ по 100 рублей, и поручить произвести раскладку этого  
сбора общему собранію всѣхъ владѣльцевъ заведеній трактирнаго  
промысла.

Ж. 6-в. 57.

Доложенъ вопросъ по докладу Городской Управы, изложенному  
въ слѣдующей редакціи: 1910 года Ноября 5 дня. Верхнеудинская Го-  
родская Управа слушала вопросъ о необходимости ассигнованія  
средствъ на капитальный ремонтъ настила городского деревяннаго  
моста чрезъ р. Уду.

Въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ 1908, 1909 и 1910 г.г. бывшими  
дождливыми производилась усиленная чрезъ этотъ мостъ переправа,  
какъ всѣхъ войскъ Верхнеудинскаго гарнизона, расположенныхъ ла-  
герями за рѣкой Удой, такъ и артиллеріи, за нахожденіемъ полигона  
новъ по эту сторону моста, ежедневно проходившей въ передней и  
обратный пути, подвозка провизіи, фуража и боевыхъ снарядовъ,  
что и послужило приведеніемъ верхняго настила моста въ совершен-  
ную негодность и зимой наст. года долженъ быть замѣненъ новымъ.  
СПРАВКА: свободныхъ городскихъ средствъ на означенный предметъ  
не имѣется.

По исчисленію городского техника на настилъ моста потребу-  
ется 1232р. 31к.

Вопросъ объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ настила моста  
обсуждался въ засѣданіи Верхнеудинской Городской Управы 20 Мая  
с.г. /востановленіе за № 133/ и Городская Управа возбудила ходя-  
дательство предъ Г.Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области  
отъ 17 Іюня с.г. за № 3044 объ отпускѣ городу изъ казенныхъ или

*Лавровъ  
Получено 21 мая 1910 г.  
отъ Г.Губернатора  
за № 3044*

56

земскихъ суммъ исчисленныхъ тогда 1325 р. 3 к., но отвѣта на ходатайство до настоящаго времени не получено.

Объ изложенномъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ. Городской Голова Титовъ. Члены Управы И.Беладниковъ и Красиковъ. Вр.ис.об.Секретаря Козулинъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вновь возбудить ходатайство предъ Господиномъ Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области.

№ 7-й.

Доложенъ вопросъ по заявленію Верхнеудинскаго мѣщанина Д.Д.Бобкова, ходатайствующаго о разсрочкѣ взноса недоимки за сѣнокосный участокъ за 1910 годъ въ суммѣ 55 р. 43 коп.

СПРАВКА: Изъ расчетной книги Верхнеудинской Городской Управы № 3 на стр. 107 видно, что за арендуемый сѣнокосный участокъ состоить недоимки за 1910 годъ за Д.Д.Бобковымъ аренды 23 р. 13 к., караула 17 руб. и пени 15 руб. 30 коп., а всего пятьдесятъ пять руб. 43 коп. - 22/1 1911 года.Бухгалтеръ Якубовскій.

Докладъ Городской Управы: Городская Управа не находитъ возможнымъ дѣлать разсрочку г. Бобкову. 1911 года Марта 9 дня. Городской Голова Титовъ. Члены Управы: Г.Бородинъ и В.Карбаиновъ. Секретарь Опушкинъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просителя отклонить.

№ 8-й.

Доложенъ вопросъ по прошенію крестьянина Василя Агѣева Ковалева.

Прошеніе это слѣдующаго содержанія: "Честь имѣю покорнѣйше просить Верхнеудинскую Городскую Управу, занято мною мѣста 200 кв.с. въ городѣ Верхнеудинскѣ, улица Солдатская и уголь Графской 1910 года Іюля 15 дня, мною не внесена арендная плата, покорнѣйше прошу Городскую Управу снять съ меня пеню и проценты за истекшее время. Проситель Василій Агѣевъ Ковалевскій."



*В. П. Ковалевский*  
*Ковалевскому.*

СПРАВКА: Изъ расчетной книги Верхнеудинской Городской Управы на стр. 277 видно, что за арендуемый усадьбный участок, аренда плата В. П. Ковалевскимъ за 2/половину 1910 года не вносила въ теченіи 6 мѣсяцевъ послѣ указаннаго въ контрактѣ срока, то есть слѣдовало внести 15-го Іюля мѣсяца 1910 года, а внесено 11-го Января 1911 года, а поэтому начислено на неуплоченную въ срокъ сумму 20% неустойки, считая съ 5 р. 07 коп. 1 р. 02к. и пени за 6 мѣсяцевъ 30 коп., а всего пени и неустойки 1 руб. 32 коп. Бухгалтеръ Якубовскій.

Докладъ Городской Управы: "Въ виду болѣзненнаго состоянія г. Ковалевскаго, Городская Управа находитъ возможнымъ сложить пеню и проценты. ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ. 1911 года Марта 9 дня. Городской Голова Титовъ. Члены Управы: Г. Бородинъ и В. Карбаиновъ. Секретарь Опушкинъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: просьбу просителя удовлетворить, сложивъ 20% неустойки и пени всего въ суммѣ 1 р. 32 коп.

№ 9-й *60*

*Кан. ат.*  
*Курьини документу.*

Доложенъ вопросъ по докладу Городской Управы, изложенному въ слѣдующей редакціи: 1911 года Февраля 2 дня. Верхнеудинская Городская Управа, разсмотрѣвъ отношеніе Управленія Верхнеудинскаго Военскаго Начальника отъ 14 Января с/г. за № 479, относительно покупки 12 кроватей, недостающихъ для ввѣренныхъ ему командъ, которыя расквартированы попеченіемъ города.

СПРАВКА: въ командахъ по штату и по списку состоитъ нижнихъ чиновъ: въ конвойной командѣ 19, писарей 5, сверхштатныхъ 10 и писарьскихъ учениковъ 7, всего 41 человекъ, кроватей же заведено на отпущенныя деньги Управою всего 29.

ЗАКОНЪ. Ст. 637 уст. о земской повинности и прилож. къ ней.

ПОСТАНОВЛЕНО: вопросъ этотъ доложить Городской Думѣ на предметъ ассигнованія необходимыхъ средствъ въ суммѣ 72 руб., считая за кровать по 6 руб. Городской Голова Титовъ. Членъ Управы Красиковъ. Секретарь Опушкинъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ассигновать на приобретение 12 кроватей изъ общихъ городскихъ доходовъ тридцать рублей.

№ 10-й 61.

Доложенъ вопросъ по прошенію вдовы Коллежскаго Совѣтника Ольги Ивановой Первоушиной слѣдующаго содержания: Въ Верхнеудинскую Городскую Думу. Вдовы Коллежскаго Совѣтника Ольги Ивановны Первоушиной. Прошеніе. По контракту, заключенному моимъ довѣреннымъ г. Ушаковымъ съ Городскою Управою 27-го апрѣля 1910 года, я должна была доставить въ пропорцію 1910 - 1911 года 2000 погонныхъ сажень дровъ по 3 рубля 25 копѣекъ за сажень.

Какъ показала практика, - цѣна эта стала далеко ниже и базарныхъ и продажныхъ цѣнъ на сторонѣ. Фактъ этотъ не требуетъ подтвержденій, т.к. хорошо извѣстенъ почтеннымъ Г.г. гласнымъ Городской Думы; Г.г. гласнымъ также извѣстно, что съ 1-го іюля 1910 г. Лѣсное Вѣдомство повысило пошлины на дрова въ нѣсколько разъ противъ существовавшей нормы.

При такихъ условіяхъ трудно было даже предположить объ успѣшности выполненія контракта, по которому въ случаѣ неисполненія поставки въ срокъ, я подвергаюсь штрафу въ 1000 рублей, а затѣмъ Городская Управа прибрѣтала право покупать дрова за мой счетъ по какой бы то ни было цѣнѣ, чѣмъ она и воспользовалась, между тѣмъ, не смотря на сложившіяся тяжелыя условія, я все таки доставила  $427 \frac{1}{2}$  сажень дровъ на сумму 1367 руб. 29 коп., но денегъ этихъ до сихъ поръ не могу получить.-

По всей вѣроятности Городская Управа удержала эти деньги на покупку недоставленнаго количества дровъ и независимо этого предъявила ко мнѣ въ Судъ искъ объ упомянутомъ выше штрафѣ въ 1000 рублей, который разрѣшенъ Мировымъ Судбей въ благопріятномъ для города результатѣ и деньги эти нынѣ уже взыскиваются съ меня и даже наложенъ арестъ на наследственное имущество.

Почтенные Г.г. гласные Городской Думы, въ то же время сами обыватели, занимаются коммерческими предпріятіями и потому хорошо понимаютъ, какъ весьма часто непредвидѣнныя обстоятельства

*Маш. ат.*  
*Маш. ат.*  
*Красный 1000р.*  
*Итого*  
*надлежащее изъ первоушинскихъ дровъ*  
*выдаетъ иль по мнѣ. Давать*

могут пагубно отравиться на предприниматель, а потому я беру на себя смѣлость надѣяться, что Городская Дума войдетъ въ мое положеніе, положеніе совершенно безвыходное и согласится удовлетворить настоящее мое ходатайство о сложеніи съ меня штрафа въ такой крупной суммѣ для меня какъ 1000 рублей. -

Настоящее заявленіе мое прошу доложить въ первое очередное засѣданіе и о днѣ засѣданія прошу меня поставить въ извѣстность заблаговременно.

Настоящее прошеніе доверяю подать Михаилу Евдокимовичу Ушакову. Февраля 3-го дня 1911 года. г. Верхнеудинскъ. Ольга Ивановна Первоушина.

СПРАВКА: По налоговому столу Городской Управы. По контракту, заключенному 27 Апрѣля 1910 г. съ довереннымъ вдовы Коллекскаго Совѣтника Ольги Ивановны Первоушиной - Канскимъ мѣщаниномъ Михаиломъ Евдокимовичемъ Ушаковымъ на поставку сосновыхъ сухостойныхъ однополѣнныхъ дровъ на 2-ю половину 1910 г. и первую нас. 1911 г. въ количествѣ отъ 1500 до 2000 кв. саж. Доставлено г. Ушаковымъ, по предъявленнымъ квитанціямъ и роспискамъ воинскихъ частей 420 пог. саж. на сумму - 1365 руб. За счетъ Первоушиной куплено у Банкова 1000 пог. саж. на сумму - 4452 руб. 50 коп.

Куплено у разныхъ лицъ за счетъ-же Первоушиной 306 <sup>3</sup> 4 погон. сажень на - 1111 руб. 84 коп.

А всего доставлено Первоушиной и куплено за счетъ ея по 17 сего Февраля включительно 1726 <sup>3</sup> 4 п. саж. на сумму 6929р. 34к.

Согласно п. 7 контракта Ушаковъ долженъ былъ поставить къ 1 Юля 1910 г. не менѣе 750 пог. саж., но таковыхъ не поставилъ - по постановленію Управы отъ 24 Юля за № 102 ему данъ срокъ къ 1 Августа, но и къ 1 Августа не доставилъ, почему и вновь просилъ отсрочить, также было отсрочено по постановленію Управы отъ 1 Августа за № 124 до 1 Сентября, съ этого числа по 26 Октября доставилъ только 331 пог. саж., почему по постановленію Управы отъ 26 Октября 1910 г. за № 164 къ Ольгѣ Ивановнѣ Первоушиной предъявленъ искъ въ суммѣ 1000 руб.

Доверенный г. Первоушиной - Ушаковъ заявленіемъ на имя Городского Головы въ Городскую Думу отъ 31 Августа 1910 г. про-

*Ольга Ивановна Первоушина  
уверенна въ справедливость  
своихъ претензій. 1911 г.*

силъ Думу о прибавкѣ ему по 45 коп. за пог. сажень | по контракту дрова за саж. Зр.25к. | и объ отсрочкѣ срока доставки до 15 Сентября. Городская Дума протоколомъ отъ 10 Сентября мин. года за № 209 постановила: ходатайство г. Ушакова какъ объ увеличеніи платы за дрова, такъ равно и объ отсрочкѣ поставки таковыхъ отклонить, поручивъ Городской Управѣ въ дѣлѣ постави Ушаковымъ дровъ руководствоваться заключеннымъ съ нимъ контрактомъ. Дѣлопроизводитель Козулинъ.

Увѣдомленіе Присяжнаго Повѣреннаго г. Стемповскаго: Имѣю честь увѣдомить Верхнеудинскую Городскую Управу, что по исполнительному листу Мироваго Судьи 13 уч. Читинскаго Окружнаго Суда отъ 23 декабря 1910 г. за № 4510, на взысканіе съ Ольги Первоушиной 1000 руб. неустойки, было описано 15 Января тек. года движимое ея имущество, но такъ какъ этого имущества не хватило на удовлетвореніе всего долга Управѣ, то 21 Января предложено было Судебному Приставу наложить запрещеніе на недвижимое имѣніе отвѣтчицы, состоящее изъ двороваго участка съ возведенными на немъ постройками, на углу Базарной и Большой Набережной р. Сележки улицъ, въ суммѣ 650 руб.

Рѣшеніе Судьи было заочное. По прошенію Первоушиной Мироваго Судьи 13 уч. 12 Февраля постановилъ опредѣленіе о восстановленіи Первоушиной срока на апелляцію, въ виду якобы неправильнаго врученія разсмыльнымъ самого-же Судьи повѣстки Первоушиной съ копіей заочнаго рѣшенія. На это опредѣленіе мною подана частная жалоба въ Читинскій Окружный Судъ въ качествѣ Съѣзда Мировыхъ Судей 21 сего февраля.

Такъ какъ по дѣлу Судомъ допущено предварительное исполненіе, то исполнительное производство по взысканію будетъ продолжаться, не смотря на подачу апелляціи отвѣтчицей, каковой апелляціи можетъ быть данъ ходъ лишь послѣ утвержденія Читинскимъ Окружнымъ Судомъ опредѣленія Мироваго Судьи 13 уч. о восстановленіи апелляціоннаго срока, т.е. въ случаѣ оставленія Окружнымъ Судомъ моей частной жалобы безъ послѣдствій.

Присяжный Повѣренный Ф. Стемповскій 24 Февраля 1911 г. № 340.

Докладъ Городской Управы: Ходатайство просительницы не заслуживаетъ уваженія ПОСТАНОВЛЕНО: доложить Городской Думѣ. 1911 г. Марта 9 дня. Городской Голова Титовъ. Члены Управы: Г. Бо

родинъ и В. Карбаиновъ. Секретарь Опушкинъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просительницы о сложеніи штрафа въ суммѣ 1000 руб. отклонить, о чемъ и поставить въ извѣстность Г-жѣ Первоушиной.-

№ 11-а. *ВР*

*Буд  
Ивановъ*

Доложенъ вопросъ по заявленію бывшего служащаго Городской Управы Ивана Гавриловича Кобунова, слѣдующаго содержания: Въ виду сокращенія штата служащихъ Городской Управы, постановленіемъ отъ 12 сего Февраля, я былъ уволенъ отъ должности машиниста, а потому имѣю честь покорнѣйше просить Городскую Управу о выдачѣ мнѣ субсидіи за два мѣсяца въ суммѣ 80 рублей. И.Кобуновъ. 14 Февраля 1911 года г. Верхнеудинскъ."

СПРАВКА: Кобуновъ И.Г. Поступилъ на службу въ качествѣ писца въ Городскую Управу 1-го Января 1909 года, изъ оклада 40 руб. въ мѣсяць. Въ періодъ службы Кобуновъ пользовался въ минувшемъ году небольшимъ отпускомъ. Февраля Дня 1911 г. Бухгалтеръ А. Поздѣевъ.

Докладъ Городской Управы: Ходатайство просителя заслуживаетъ уваженія, ПОСТАНОВЛЕНО: доложить Городской Думѣ. 1911 г. Марта 9 дня. Городской Голова Титовъ. Члены Управы Г.Бородинъ и В.Карбаиновъ. Секретарь Опушкинъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: заявленіе просителя Кобунова оставить безъ удовлетворенія.

№ 12-а. *ВЗ*

*Буд  
Ивановъ*

Доложенъ вопросъ по заявленію арендатора дачнаго участка доктора В.В.Граудина слѣдующаго содержания: 10 Юня с.г. я взялъ на торгахъ дачный участокъ на Верхней Березовкѣ. На представленномъ на торгахъ планѣ была проектирована дорога въ 10 сажирною вдоль границы дачевоадѣльца И.В.Титова. При отведеніи мнѣ Городской Управой арендованнаго мною участка въ натурѣ, мое требованіе дороги, мнѣ была указана таковая по межѣ участковъ дачевоадѣльцевъ С.И. Розенштейна и А.П.Чиркова и для аре-

менного проезда до устройства вышеупомянутой по личному указанию г. Городского Головы, была мне разрешена дорога, ведущая через ворота по его участку. При отводе мне участка на нем находился клозет, выстроенный смежным дачевладельцем С.И. Розенштейном. На требование мое о сносе такового и отдаче мне участка, в чистом виде, представители Городской Управы И.В. Титовъ и г. Красиковъ согласились удовлетворить. Такъ какъ черезъ нѣкоторое время мое требование о сносе клозета не было исполнено, то я обратился письменно въ Управу объ ускореніи. Несмотря на дальнѣйшія мои неоднократныя требованія, Городская Управа только въ Августѣ с.г. считала нужнымъ возбудить ходатайство судебнымъ порядкомъ о сношеніи клозета, а между тѣмъ я былъ вынужденъ построить дачу не въ томъ мѣстѣ, гдѣ я предполагалъ и всего удобнѣе было бы для меня, т.е. на мѣстѣ, занятомъ подъ клозетомъ, а на другомъ концѣ участка. 13 Сентября с.г. приговоромъ Мироваго Судьи 13 участка Чит.Окр.Суд. такъ мѣсто подъ клозетомъ какъ полоса въ 10 саж. шириною поперекъ моего дачнаго участка [самая лучшая часть его], присуждены кромѣ того дачевладельцу С.И. Розенштейну, чѣмъ уменьшенъ и обезцѣненъ для меня весь мой остальной участокъ. Въ концѣ Іюня мѣсяца с.г., когда у меня шла постройка дачи въ полномъ разгарѣ и ежедневно подвозились матеріалы, дачевладелецъ И.В. Титовъ закрылъ мне дорогу, не предупредивъ меня объ этомъ. Я остался опять безъ дороги и мои рабочіе безъ матеріала. Тогда я обратился письменно въ Управу и просилъ ее окончательно и немедленно отвести мне дорогу и обезпечить ее столбиками. На это мое заявленіе я 28 Іюня с.г. за № 2810 получилъ отъ Управы увѣдомленіе, въ которомъ мне разрешается окончательно проложить и устроить дорогу, шириною въ 2 саж. по участку С.И. Розенштейна около участка А.П. Чиркова. Получивъ разрѣшеніе и крайне нуждаясь въ проведеніи дороги я немедленно приступилъ къ устройству указанной мне Управой, но бѣдствія тѣмъ не кончились. На слѣдующій день послѣ проѣзда на строящуюся дачу я узналъ отъ своихъ рабочихъ, что С.И. Розенштейнъ препятствуетъ проложенію дороги, угрожая при продолженіи постройки стрѣлять.

Тот же самый отвѣтъ получилъ и я отъ послѣдняго, когда я лично къ нему обратился узнать причины такого распоряженія. Работы вслѣдствіе этого обстоятельства прекратились, дороги у меня пока еще нѣтъ, кромѣ того я безъ всякой вины былъ еще привлеченъ С. І. Розенштейномъ къ отвѣтственности какъ будто бы я нарушилъ ст. 141 ул. о нак. Нужно было терять дорогое время таскаться по судамъ, переносить много непріятностей, израсходовать матеріально, пока былъ оправданъ. Все это произошло по винѣ Управы. Оставшись въ дальнѣйшемъ безъ проѣзда на мой участокъ и 1 Іюля с. г. подалъ новое заявленіе въ Управу, указавъ въ немъ, что дальнѣйшее оставленіе меня безъ проѣзда лишаетъ меня возможности фактически пользоваться моимъ участкомъ и принудить меня обратиться въ судъ съ просьбой о расторженіи аренднаго договора и возмѣщеніи всѣхъ понесенныхъ мною въ связи съ этимъ участкомъ убытковъ. Отношеніемъ своимъ отъ 5 Іюля с. г. за № 2864, Городская Управа предлагаетъ мнѣ временно пользоваться уже существующей дорогой за участкомъ Н. П. Чиркова. На самомъ же дѣлѣ дороги тамъ никогда не существовало и теперь не существуетъ и для временнаго пользованія обошлась бы мнѣ она, если устроить таковую, около 300 рублей, въ виду чего я долженъ былъ отказаться отъ этой дороги и временно пользоваться, благодаря любезности И. В. Титова, опять дорогой черезъ его участокъ. По минованію дачнаго сезона И. В. Титовъ опять закрылъ эту дорогу, такъ что въ настоящее время я лишенъ возможности подвозить матеріалы для дальнѣйшихъ построекъ и вообще попасть на мой участокъ для обработки его.

Въ виду всего вышеизложеннаго участокъ этотъ теряетъ для меня въ такомъ видѣ всякую ценность и я прошу Городскую Управу или расторгнуть заключенный со мной арендный договоръ съ возмѣщеніемъ всѣхъ понесенныхъ мною въ связи съ этимъ арендованнымъ участкомъ убытковъ или, если же Городская Управа найдетъ болѣе удобнымъ покончить это запутанное дѣло со мною миромъ, заключить со мной новый арендный договоръ на слѣдующихъ условіяхъ, которыя прошу внести на ближайшее засѣданіе Думы для обсужденія:

1| Уменьшить съ меня годовою арендною платою за арендованный мною участокъ въ 1330 кв. саж. на все время аренднаго договора т.е. на 30 лѣтъ, приравнявъ меня въ этомъ отношеніи съ моими сосѣдами - арендаторами пропорціонально площади;

2| Убрать въ мѣсячный срокъ выстроенное на моемъ участкѣ ретирадное мѣсто.

3| Отвести мнѣ также въ мѣсячный срокъ въ натурѣ дорогу, шириною въ 3 сажени, отъ общей дороги къ моему дачному участку по мекамъ арендаторовъ дачными участками или С.І. Розенштейна, или А.П. Чиркова, или И.В. Титова въ зависимости отъ соглашенія Городской Управы съ тѣмъ или инымъ изъ вышеупомянутыхъ лицъ."

СПРАВКА: Изъ расчетной книги № 4 Верхнеудинской Городской Управы на стр. 81-я и 82-я видно, что г. В.П. Граудинцамъ арендуется дачный участокъ, находящійся на В. Березовикѣ, по контракту съ 10-го Юня мѣсяца 1910 года на тридцать лѣтъ, мѣрой 1330 кв. саж. за цѣну 135 руб. 88 коп. въ годъ. Бухгалтеръ Якубовскій.

Докладъ Городской Управы „Разсмотрѣвъ настоящее заявленіе и справку, Городская Управа постановила доложить таковое на благоусмотрѣніе Городской Думы, при чемъ Городская Управа находитъ, такъ какъ дачные участки находятся по ту сторону рѣчи и возможно что имѣютъ быть отведены вновь участки тамъ же, то

Городская Управа полагала бы во избѣжаніе недоразумѣній на будущее время съ арендаторами и вообще для удобства дачныхъ построекъ отвести дорогу не занимая арендованныхъ участковъ. Ноябрь 15 дня 1910 года. Городской Голова Титовъ. Членъ Управы Н. Шелашниковъ и Вр. ис. об. Секретаря Козулинъ."

По обсужденію доложеннаго Городская Дума ПОСТАНОВИЛА:

1| Просьбу г. Граудина объ уменьшеніи арендной платы за арендованный дачный участокъ оставить безъ удовлетворенія и

2| дорогу къ дачному участку г. Граудина отвести между дачными участками: пустопорожнимъ и И.В. Титова, поручивъ исполненіе сего Члену Управы В.Н. Карбаинову. *Подлинный за подписями*

*Вѣрно:*

*За Секретаря Мр. Дуровъ Козулинъ*  
Настоящее постановленіе Думы для общаго объявленія  
22 Января 1911 г. В-ра В.М. Граудинъ



## ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія 19  
Апрѣля 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова **И. В. Титовъ**,  
присутствовали Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Священникъ  
Отецъ **А. Сперанскій** и г.г. Гласные Городской Думы: **В. И. Казанскій**,  
**Е. Ф. Доброхотовъ**, **И. Д. Серебрянниковъ**, **В. И. Молчановъ**, **Н. И. Федо-**  
**ровъ**, **П. Д. Калининскій**, **И. А. Красиковъ**, **И. П. Глазуновъ**, **Д. Д. Опуш-**  
**кинъ**, **М. В. Танскій**, **А. С. Госьковъ**, **Н. А. Паувъ**, **К. Х. Фаткулинъ**, **М. М.**  
**Детлингъ**, **Г. А. Астраханцевъ**, **И. А. Загузинъ**, **Ф. Н. Батковъ**, **Д. Е.**  
**Вяткинъ**, **С. С. Темниковъ**, **А. А. Мордовской**, **А. Ф. Бѣловъ**, **А. С. Котовъ**  
**М. Ф. Матвѣевъ**, **В. В. Филипповъ**, **К. Н. Клоковъ**, **П. М. Рублевъ**, **Б. М. Болъ-**  
**шаковъ**, **Г. С. Бородинъ**, **П. Ф. Паиковъ**, **И. Г. Вторушинъ**, **А. А. Муромовъ**  
**К. А. Лихачевъ**, **З. П. Яценко**, **В. Н. Карбаиновъ**, **А. К. Кобылкинъ**.

*А 65*

*ф. ф. ст.*  
*Исполнено*  
*Т. М.*  
*Исполнено*

Доложено предложеніе **Г. Военнаго Губернатора Забайкаль-**  
**ской области**, отъ 5 Апрѣля с. г. за № 379, изъ котораго видно,  
что Его Превосходительствомъ сдѣлано распоряженіе о напеча-  
таніи въ Забайкальскихъ областныхъ вѣдомостяхъ списка Гласныхъ  
Верхнеудинской Городской Думы, избранныхъ на четырехлѣтіе съ  
1 Января 1911 года и что списокъ этотъ напечатанъ въ № 40  
Забайкальскихъ Обл. вѣдом. сего года. Затѣмъ присутствующіе  
г.г. Гласные Городской Думы приняли установленную присягу на  
вѣрность службы, причемъ предварительно принятія присяги Депу-  
татомъ отъ духовнаго вѣдомства Свяд. Отцомъ **Ал. Сперанскимъ**  
сказано слово о значеніи присяги.

Далѣе по принятіи присяги г.г. Гласные приступили къ выбо-  
рамъ: 1 | Предсѣдателя Городской Думы въ случаяхъ указанныхъ въ  
120 ст. Городоваго Положенія и 2 | Членовъ Городскихъ комиссій

Городская Дума приступая къ выборамъ названныхъ должност-  
ныхъ лицъ на четырехлѣтній срокъ съ 1911 года посредствомъ  
закрытой баллотировки предложила:

1 | На должность Предсѣдателя Верхнеудинской Городской Думы въ

случаяхъ предусмотрѣнныхъ 120 ст. Городового Положенія Гласнаго Городской Думы Верхнеудинскаго мѣщанина Андрея Федотовича Бѣлова, который по баллотировкѣ получилъ 34 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ голоса; 2| На должности Членовъ Городскихъ Комиссій:

а| Ревизионной Комиссiи: Гласныхъ Городской Думы И.Д.Серебренникова, С.С.Темникова, П.Д.Калининскаго и И.А.Красикова, при чемъ г.г. Серебренниковъ, Темниковъ и Калининскiй получили по 36 избирательныхъ голосовъ, неизбирательныхъ нѣтъ И.А.Красиковъ получившаго 32 избирательныхъ голоса и неизбирательныхъ 4 голоса.

б| Комиссiи по народному образованiю: Гласныхъ Городской Думы: М.В.Танскаго, М.М.Деттлинга, А.К.Кобылкина, А.А.Муромова и Депутата отъ духовнаго вѣдомства Свящ. Отца Алексѣя Сперанскаго, при чемъ г. Танскiй, Отецъ А.Сперанскiй и г.Муромовъ получили по баллотировкѣ по 34 избирательныхъ голоса и по I неизбирательному голосу, г.Кобылкинъ 35 избирательныхъ голосовъ, неизбирательныхъ нѣтъ и г.Деттлингъ 34 избирательныхъ голоса и 2 неизбирательныхъ голоса.

в| Членовъ Бюджетной Комиссiи: Гласныхъ Думы: И.П.Глазунова, А.С.Госькова, А.С.Котова и Ф.Н.Баткова, при чемъ по баллотировкѣ г. Госьковъ получилъ 35 избирательныхъ голосовъ, неизбирательныхъ нѣтъ, г.г. Глазуновъ и Котовъ получили по 34 избирательныхъ и по I неизбирательному голосу и г.Батковъ 33 избирательныхъ и I неизбирательный голосъ.

г| Членовъ Комиссiи по завѣдыванiю Городской общественной пожарной командой: Гласныхъ Думы: Н.И.Федорова, Е.Ф.Доброхотова, В.В.Филиппова и В.И.Казанскаго, причемъ г.Федоровъ получилъ 35 избирательныхъ голосовъ, неизбирательныхъ нѣтъ, г.г.Доброхотовъ и Казанскiй по 34 избирательныхъ и по I неизбирательному голосу и г.Филипповъ 34 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ голоса.

д| Членовъ Строительно-Технической и хозяйственной и по благоустройству города Комиссiи: Гласныхъ Думы: А.С.Котова, М. М.

Деттлинга, В.И. Молчанова и П.Ф. Панкова, причем по баллотировкѣ г. Котовъ получилъ 34 избирательныхъ и I неизбирательный голосъ, г. Деттлингъ 32 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ голоса, г. Молчановъ 32 избират. и 2 неизбират. голоса и г. Панковъ 33 избират. и 2 неизбират. голоса

е| Членовъ Комиссіи по завѣдыванію городской больницей:

Гласныхъ Думы: М.В. Танскаго, З.П. Яценко, М.Ф. Матвѣева и Депутата отъ духовнаго вѣдомства Священ. Отца Алексѣя Сперанскаго, причемъ по баллотировкѣ получили г. Танскій 27 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ голосовъ, г. Яценко 33 избирательныхъ и I неизбирательный голосъ, г. Матвѣевъ 3I избирательный и 2 неизбирательныхъ голоса и Отецъ А. Сперанскій 32 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ голоса.

и ж| Членовъ Оцѣночно-налоговой Комиссіи: Гласныхъ Думы:

Г.С. Бородина, Е.Ф. Доброхотова и И.Г. Вторушина, причемъ по баллотировкѣ получили г. Бородинъ 30 избирательныхъ и I неизбирательный голосъ, г. Доброхотовъ 3I избирательный и I неизбирательный голосъ и г. Вторушинъ 32 избирательныхъ и I неизбирательный голосъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: I| Предсѣдателемъ Верхнеудинской Городской Думы въ случаяхъ предусмотрѣнныхъ 120 ст. Город Полок. на четырехлѣтній срокъ съ 1911 года считать избраннымъ Гласнаго Городской Думы Верхнеудинскаго мѣщанина Андрея Федотова Бѣлова и объ утвержденіи его въ этой должности просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

2| На тотъ же четырехлѣтній срокъ съ 1911 года считать избранными въ Члены Городскихъ Комиссій:

а| Ревизионной Комиссіи: Гласныхъ Городской Думы: И.Д. Серебренникова, С.С. Темникова, П.Д. Калининскаго и И.А. Красикова.

б| Комиссіи по Народному Образованію: Гласныхъ Городской Думы: М.В. Танскаго, М.И. Деттлинга, А.К. Кобылкина и А.А. Муромова и Депутата отъ духовнаго вѣдомства Отца Алексѣя Сперанскаго.

в| Бюджетной комиссіи: Гласныхъ Думы: И.П. Глазунова, А.С. Госькова, А.С. Котова и Ф.Н. Ваткова.

г| Комиссіи по завѣдыванію Городской общественной пожарной

командой: Гласныхъ Думы: Н.И.Федорова, Е.Ф.Доброхотова, В.В. Филиппова и В.И.Казанскаго, причемъ въ составъ этой Комиссiи на правахъ Членовъ пригласить г.г.Верхнеудинскихъ Уѣзднаго Начальника и Военскаго Начальника.

д| Строительно-Технической и хозяйственной и по благоустройству города Комиссiи: Гласныхъ Думы: А.С.Котова, М.М.Деттлинга В.И.Молчанова и П.Ф.Панкова.

е| Комиссiи по завѣдыванiю городской больницей: Гласныхъ Думы: М.В.Танскаго, З.П.Яценко, М.Ф.Матвѣева и Депутата отъ духовнаго вѣдомства Священника Отца Алексѣя Сперанскаго.

и ж| Комиссiи Оцѣночно-Налоговой: Гласныхъ Думы: Г.С.Вородина, Е.Ф.Доброхотова и И.Г.Вторушина.

На основанiи 103 ст. Городового Положенiя просить разрѣшенiя Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области на вступленiе Членовъ Городскихъ исполнительныхъ Комиссiй въ отправленiе возложенныхъ на нихъ Городскою Думою обязанностей и составить для этихъ комиссiй надлежащiя инструкцiи, которыя и представить на разсмотрѣнiе Городской Думы.

ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
25 Апрѣля 1911 года

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Священникъ  
отецъ А. Сперанскій и г.г. Гласные Думы: Д.Е.Вяткинъ, Г.С.Бо-  
родинъ, Д.Д.Опушкинъ, К.Х.Фаткулинъ, С.С.Темниковъ, В.И.Казан-  
скій, Г.А.Астраханцевъ, В.Н.Карбаиновъ, И.П.Глазуновъ, А. А.  
Муромовъ, Е.Ф.Доброхотовъ, М.В.Танскій, М.М.Деттлингъ, Н. А.  
Паувъ, П.Д.Калининскій, А.С.Котовъ, Ф.Н.Батковъ, Г.Е.Арсентьевъ  
В.В.Филипповъ, И.Д.Серебренниковъ, А. С. Госьковъ.

№ I-й. 66

*Будет*  
*Измайловъ*  
Доложенъ вопросъ по прошенію служащаго Городской Управы  
В.М.Измайлова объ увольненіи его въ отпускъ для лѣченія болѣз-  
ни съ сохраненіемъ содержанія съ 15 Мая по 15 Іюля с.г. и выда-  
чей пособія въ размѣрѣ семидесяти пяти руб. причемъ представ-  
лено удостовѣреніе Врача. По справкѣ Городской Управы г. Из-  
майловъ служить въ канцеляріи ея съ 13 Апрѣля 1909 г. и полу-  
чаетъ содержанія по 50 руб. въ мѣсяцъ, отпусками не пользовалъ  
ся. Въ случаѣ увольненія г. Измайлова необходимо приглашеніе  
служащаго.

По докладу Г. Городского Головы въ распоряженіи Городско-  
го Общественнаго Управленія имѣется специальный капиталъ на  
вознагражденіе служащихъ Городской Управы на время ихъ болѣз-  
ни въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ. Капитала этого имѣется въ  
настоящее время — 1899 р. 88 к. и ассигнованія  
по смѣтѣ с.г. — 250 руб. —

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: уволить просителя служащаго  
канцеляріи Городской Управы В.М.Измайлова въ двухмѣсячный от-  
пускъ безъ сохраненія содержанія, но съ выдачей Г. Измайлову  
пособія изъ вышеозначеннаго специального капитала для лѣченія

отъ болѣзни въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей.

№ 2-й. 167.

*Болѣза сн.*  
При разсмотрѣнїи настоящаго вопроса прибыли г.г. Гласные:  
А. Ф. Бѣловъ и А. К. Кобылкинъ.

Доложенъ вопросъ по заявленїю врача городской больницы  
М. В. Танскаго слѣдующаго содержанїя: „Представляя при семъ ме-  
дицинскїя свидѣтельства врачей Легера и Михайловскаго, покор-  
нѣйше прошу Городскую Управу внести при первой возможности  
на обсужденїе Думы вопросъ о моемъ отпускѣ.

*Мартъ 5 Мая 1911.*  
Чувствуя себя нездоровымъ и нуждаясь въ лѣченїи, ходатайствую  
передъ Городскою Думою о четырехмѣсячной отпускѣ для поѣздки  
на Кавказскїя минеральныя воды. Служебныя обязанности мои по  
больницѣ, на время моего отпуска, изъявляетъ согласїе взять на  
себя д-ръ А. И. Христовъ и такимъ образомъ интересы города въ  
этомъ отношенїи нисколько не будутъ задѣты. Въ виду же того,  
что я служу городу 6-й годъ и за это время неоднократно несъ  
также обязанности 2-го городского врача за незначительно воз-  
награжденїе, въ виду того, что ни разу не имѣлъ отпуска съ сох-  
раненїемъ содержанїя, ходатайствую передъ Городскою Думою не  
только разрѣшить отпускъ, но и сохранить содержанїе хотя бы  
въ теченїе двухъ - трехъ мѣсяцевъ.”

Городская Дума посредствомъ закрытой баллотировки ПОСТА-  
НОВИЛА: вопросъ о выдачѣ разрѣшенїя врачу городской больницы  
М. В. Танскому двухмѣсячнаго отпуска съ сохраненїемъ содержанїя  
отклонить |За отпускъ съ сохраненїемъ содержанїя подано 13 го-  
лосовъ и противъ тоже 13 голосовъ|. Ходатайство же врача М. В.  
Танскаго о выдачѣ ему просимаго отпуска безъ сохраненїя содер-  
жанїя удовлетворить.

№ 3-й. 168.

*Будто*  
Доложенъ вопросъ по заявленїю крестьянина Г. Е. Арсентьева  
о прекращенїи предъявленнаго къ нему иска Городской Управы о  
возвратѣ съ него 210 руб. за участокъ городской земли, отве-

*Справку*

денныи ему для выдѣлки кирпича, при чемъ прочитаны прошеніе г. Арсентьева, справка и постановленіе Городской Управы по означенному дѣлу.

Городская Дума находя ходатайство просителя г. Арсентьева не заслуживающимъ уваженія ПОСТАНОВИЛА: таковое ходатайство просителя г. Арсентьева отклонить.

№ 4-й. *109*

*Копію доз. ст.*  
*Копію о. о. о.*  
*Гаврилин Сем. Сем. Сем.*

Доложено прошеніе Иннокентія Иннокентьевича Корнакова о совершеніи крѣпостного акта на купленный имъ городской земельный усадебный участокъ въ предмѣстьи г. Верхнеудинска за р. Удой по Подгорной улицѣ мѣрою 300 кв. сажень, за цѣну 190р. 50 коп., при чемъ по справкѣ Городской Управы деньги за этотъ земельный участокъ получены Управою сполна, но крѣпостного акта еще не заключено.

ПОСТАНОВЛЕНО: поручить Городской Управѣ совершить съ просителемъ Г. Корнаковымъ крѣпостной актъ на проданный ему въ собственность вышеозначенный участокъ усадебной городской земли и на совершеніе акта уполномочить Члена Городской Управы Георгія Семеновича Бородина.

№ 5-й. *110*

*Справка о томъ!*  
*Мингалинъ*

Доложено прошеніе Верхнеудинскаго мѣщанина Ахмадея Энузова Гафарова, справка и постановленіе Городской Управы слѣдующаго содержанія: „Въ 1901 году мною было арендовано мѣсто городской земли въ нагорной части города, по Покровской улицѣ подъ усадебныя постройки, за арендную плату въ годъ 54р. 88к., а такъ какъ въ будущемъ 1911 году срокъ аренды истекаетъ, а участокъ этотъ застроенъ на что истрачена порядочная сумма денегъ и какъ извѣстно по окончаніи срока аренды, постройки эти должны быть убраны и участокъ долженъ отдаваться съ новыхъ торговъ, что грозитъ неминуемымъ разореніемъ. Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Городскую Управу не найдеть ли она возможнымъ продолжить срокъ аренды еще

на 15-ть лѣтъ на тѣхъ же условіяхъ и если Городская Управа сама не можетъ этого сдѣлать, то прошу доложить Городской Думѣ на благоусмотрѣніе. О результатѣ прошу меня увѣдомить по мѣсту моего жительства: разъѣздъ Шипхегень, Заб. желѣз. дороги Ахмодею Гафарову."

СПРАВКА: Изъ расчетной книги Верхнеудинской Городской Управы на стр. 69 и 244 видно что г. Гафаровымъ у города арендованные усадебные участки находящіеся по Покровской ул. 1-й мѣрой въ 150 кв. саж. за годовую арендную плату 44 руб. на срокъ 10 лѣтъ считая съ 12 Февраля 1903 года по 12-е Февраля 1913 года. 2-й мѣрой въ 37 1/2 кв. саж. за годовую арендную плату въ доходъ города 10р. 87к. срокомъ на восемь лѣтъ считая съ 15 Іюня 1905 г. по 15 Іюня 1913 года."

Въ виду того, что арендная плата довольно значительная Городская Управа Постановила: ходатайство просителя признать подлежащимъ удовлетворенію и доложить Городской Думѣ. 1911 года Марта 9 дня.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просителя Гафарова удовлетворить, продливъ арендный срокъ усадебному участку еще на пятнадцать лѣтъ на прежнихъ условіяхъ и заключить договоръ.

№ 6-й.

Доложено прошеніе Александра Степановича Ладыгина слѣдующаго содержанія: "Согласно заключенныхъ мной контрактовъ съ Городской Управой ломового извознаго промысла и сборъ кирпича камня за текуцій годъ мной не уплачено въ Городскую Управу 1594руб. 11коп. и кромѣ того %, пени и неустойка, въ чемъ уже производится съ меня искъ судебнымъ порядкомъ что конечно было бы нежелательно, но по сложившимся обстоятельствамъ сборъ за видѣлку кирпича, котораго въ нынѣшнемъ году производилось очень мало, въ виду не потребности его для построекъ, конечно это обстоятельство извѣстно какъ Городской Управѣ и также г.г. Главному Городской Думы, а кромѣ того и неся убытокъ отъ ломового извознаго промысла около 300р. и несматра на затрачен-

*2 Дек 1913 г.  
Искъ о возвратѣ  
37 1/2 кв. с. и 150 кв. с.  
Срокъ расчета  
Менделѣевъ*

*6/11/11*



ный мой личный трудъ, который въ теченіе года былъ безъ всякаго заработка и неся громадный убытокъ, вслѣдствіе чего я долженъ лишиться движимаго и недвижимаго имущества неговоря уже о семействѣ, которое состоитъ въ 7 человекъ. Отъ уплаты долга я не уклоняюсь и обязанъ, а потому покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе доложить Городской Думѣ не признаетъ ли она возможнымъ сложить съ меня означенной суммы, а также %, пени и неустойки въ чемъ бы могла не лишитъ меня домашняго крова, такъ какъ 1909 году сборъ доходъ города приблизительно 1280 руб. и сданы на 1911 годъ за 1195руб. 25коп. далеко менѣе противъ текущаго года т.е. 1267руб., а мнѣю уплачено 1216руб. Крайности если же не признаетъ возможнымъ сложения или уменьшения не признаетъ ли возможнымъ разсрочить платежъ на продолжительное время, но въ теченіе же года уплатить нѣтъ никакой возможности и въ настоящее время нахожусь пока безъ случая и если бы Дума пожелала сдѣлать разсрочку я бы выдалъ обязательство въ уплатѣ долга безъ всякаго судебного протеста и судебныхъ издержекъ, желательно было пока не разбирается дѣло въ судѣ. Можетъ быть Городская Дума признаетъ мою просьбу уважительной. Верхнеудинскій мѣщанинъ А.Ладыгинъ."

Затѣмъ прочитаны справка и постановленіе Городской Управы слѣдующаго содержанія:

"СПРАВКА: Заявленія г.Ладыгина объ уменьшеніи аренды за сборъ съ камня, кирпича и ломового извознаго промысла дважды разсматривались въ засѣданіяхъ Городской Думы и оба раза отклонены протоколомъ отъ 25 Августа с.г. за № 197 и отъ 10 ноября с.г. за № 291, въ виду чего дѣло съ г. Ладыгинымъ Городскою Управою закончено; неуплатою арендныхъ денегъ г. Ладыгинъ поставилъ Городскую Управу въ крайне тяжелое финансовое положеніе и Городской Управой для пополненія кассы предъявленъ искъ къ г. Ладыгину въ суммѣ 2308р. 91коп."

"ПОСТАНОВЛЕНО: доложить Городской Думѣ на ея благоусмотрѣніе. 1911 года Марта 9 дня."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: разсрочить Александру Степа-

*Земельный отдел  
Секретарь*

взыску Ладагину платежъ вышеозначенной недоимки въ теченіе трехгодичнаго срока съ наложеніемъ банковыхъ девяти процентовъ годовыхъ на капиталъ, съ тѣмъ чтобы г. Ладагинъ платежъ этотъ обезпечилъ бы Городской Управѣ закладомъ своего недвижимаго имущества находящагося въ г. Верхнеудинскѣ ирѣпостнымъ порядкомъ.

№ 7-й. *72*

*Сух*

Доложено заявленіе Феодосіи Михайловны Гармановой слѣдующаго содержания: "Городской участокъ сѣнокоснаго луга, находящійся въ моемъ арендномъ пользованіи, ежегодно почти заливаеся водой и я въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ не воспользовалась сѣномъ, а арендная плата настолько высока [70р. въ годъ] что я окончательно раззорилась и вносить дальнѣйшихъ арендныхъ платежей въ доходъ города положительно не въ состояніи. А потому покорнѣйше прошу Городскую Управу освободить меня отъ обязательства по арендѣ упомянутаго луга и отдать таковой желающимъ лицамъ безъ всякой съ моей стороны доплаты."

Затѣмъ прочитаны справка и постановленіе Городской Управы слѣдующаго содержания: "

"СПРАВКА: Изъ расчетной книги Верхнеудинской Городской Управы № 3 на стр. 91 видно, что Феодосіей Михайловной Гармановой съ 1-го Января мѣсяца 1907 года арендованъ у города сѣнокосный участокъ, находящійся на Богородскомъ островѣ подъ № 14 за цѣну въ годъ 63руб. по контракту заключенному 17-го Января мѣсяца 1907 года срокомъ на шесть лѣтъ. - Аренда внесена по 1-е Января мѣсяца 1911 года. - 8 Декабря 1910 года."

ПОСТАНОВЛЕНО: доложить Верхнеудинской Городской Думѣ. 1911 года Января 9 дня."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: освободить просительницу Г. Гарманову отъ дальнѣйшаго съ 1911 г. аренднаго содержания вышеозначеннаго сѣнокоснаго участка, прекративъ съ ней договор

№ 8-й. *73*

*отъ сн*

Доложено заявленіе Потомственнаго Почетнаго Гражданина Александра Александровича Второва слѣдующаго содержания:

Срокъ арендуемому мною дачному участку на Верхней Березовкѣ |бывшая дача Лосевыхъ| оканчивается 1 января 1913 года. Предполагая возвести на этомъ участкѣ разныя капитальныя перестройки, я желаю продлить упомянутый срокъ аренды, поэтому имѣю честь покорнѣйше просить Городскую Думу отдать мнѣ таковой участокъ еще на десять лѣтъ, т.е. по 1-е Января 1923 года, безъ торговъ на тѣхъ же условіяхъ, за арендную плату 103 руб. 60 коп. въ годъ. О послѣдующемъ прошу объявить. - Декабря 10 дня 1910 года."

Затѣмъ прочитаны справка и докладъ Городской Управы и заявленіе Гласнаго Думы И.В.Титова, которыя изложены въ слѣдующемъ видѣ:

СПРАВКА: Срокъ арендуемому участку находящемуся на Верхней Березовкѣ А.А.Второвымъ кончается 1-го Января 1913 года мѣрой 6 десятинъ годовая аренда 103руб. 60коп."

ПОСТАНОВЛЕНО: доложить Верхнеудинской Городской Думѣ. 1911 года Января 9 дня.

Въ виду неоднократно поступающихъ заявленій о томъ чтобы продлить срокъ аренды арендуемыхъ участковъ, такъ какъ такыя застроены капитальными постройками какъ въ городѣ такъ и на дачахъ, между тѣмъ есть люди, которыя случайно приходя на торги участковъ, которымъ кончился срокъ, начинаютъ подбивать цѣну зная хорошо что старій арендаторъ не уступитъ своего участка потому что зданія нужно сносить отъ этого набиваютъ очень высокую цѣну и въ концѣ концовъ вносильная арендная плата копить недоимки, а иногда и полную несостоятельность до продажи домовъ включительно. Городское Общественное Управленіе есть учрежденіе стоящее на стражѣ интересовъ жителей, должно чутко относиться къ нуждамъ такъ какъ жители и такъ обременены всевозможными налогами, считаю нужнымъ ходатайствовать передъ Городской Думой въ слѣдующемъ:

Городская Дума, постановитъ такой наказъ Городской Управѣ, если кончается срокъ участку и арендаторъ желаетъ продлить

срокъ - то Городская Управа собираетъ свѣдѣнія смежныхъ кварталовъ или дачъ и увеличиваетъ на слѣдующія десять лѣтъ плату пропорціонально увеличившихся сосѣднихъ участковъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: срокъ арендуемому просителемъ Г. Второвымъ городскому дачному участку, о которомъ идетъ рѣчь продлить еще на десять годовъ, не назначая торговъ, увеличивъ годовую арендную плату съ 103руб. 60коп. до сорокатидесяти руб. въ годъ за весь дачный участокъ.

Затѣмъ въ отношеніи арендованныхъ у города земельныхъ участковъ, занятыхъ дачными постройками и застроенныхъ усадьбами въ городѣ срока которымъ будутъ оканчиваться, постановить то общее правило, что срока аренды этимъ участкамъ могутъ быть продлены тѣмъ же арендаторамъ безъ торговъ на срокъ до тридцати годовъ, при чемъ арендная плата повышается по усмотрѣнію Городской Думы.

№ 9-й. *ЖН.*

*Сколки*  
Доложенъ вопросъ по заявленію Верхнеудинской мѣщанки Парасковьи Михайловой Первоушиной о сложеніи недоимки за содержание, лѣченіе и погребеніе мужа ея Николая Первоушина, служившаго сторожемъ на городскихъ ввалочныхъ мѣстахъ. Недоимки этой осталось два рубля.

ПОСТАНОВЛЕНО: недоимку эту со счетовъ Городской Управы сложить.

№ 10-й. *45*

*Касин и Буря*  
При разсмотрѣніи настоящаго вопроса выбылъ Гласный А. Ф. Бѣловъ.

Доложенъ вопросъ по заявленію Отставнаго Коллежскаго Регистратора Василія Ивановича Качина о сложеніи съ его недвижимаго имущества, находящагося въ г. Верхнеудинскѣ по Московской улицѣ, недоимки налога и арендной платы за усадебное мѣсто и о пониженіи аренды за усадьбу до 10 коп. за квадратную сажень въ годъ, въ виду болѣзненнаго состоянія просителя, что удостоверяется медицинскимъ свидѣтельствомъ и полной потери

трудоспособности и неимѣніемъ имъ никакихъ средствъ на уплату недоимки, а также вслѣдствіе того, что съ переводомъ въ тотъ районъ, гдѣ проживаетъ проситель публичныхъ домовъ, арендованное недвижимое имущество потеряло всякую цѣнность.

По справкѣ Городской Управы значится что проситель Качинъ арендовалъ вышеупомянутый участокъ у города для усадьбы въ размѣрѣ 200 кв. саж., срокомъ на 25 лѣтъ, съ 1 Августа 1906 г. по 62руб. 50 коп. въ годъ и что недоимки за просителемъ числятся за 2-е полугодіе 1910 г. - 31руб. 13 коп.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: 1 | Недоимку съ Качина за 2-е полугодіе 1910 г. 31р. 13к. съ пеней и неустойкой сложить и 2 | понизить арендную плату за арендованное просителемъ усадебное мѣсто, о которомъ говорится выше, начиная съ 1911 года, до десяти коп. съ квадратной сажени въ годъ, при чемъ это пониженіе аренды дѣйствительно въ случаѣ лишь пользованія арендованнымъ усадебнымъ участкомъ самимъ просителемъ или его семействомъ.

№ 11-й. 76

*Коз. ст.  
Монахово*

Доложено заявленіе крестьянина А.А.Афонасьева объ отдачѣ въ аренду для усадебныхъ построекъ участка городской земли въ мѣстности Нижняя Езрезовка. Въ виду того что участокъ этотъ не значится въ числѣ плановыхъ земель Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: Нарѣзать въ упомянутой мѣстности пять новыхъ кварталовъ подъ №№ 175, 176, 177, 178 и 179 для застройки усадьбами, для чего включить ихъ въ число плановыхъ земель города Верхнеудинска и о разрѣшеніи этого измѣненія плана г. Верхнеудинска просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

№ 12-й. 77

*Коз. ст.  
Монахово*

Доложенъ вопросъ о порядкѣ содержанія, въ видахъ пожарной безопасности, ночныхъ карауловъ, т.е. должны ли домовладельцы относить эту повинность натурою или же посредствомъ особаго денежнаго сбора съ нихъ, разрѣшеннаго установленнымъ порядкомъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ по данному предмету оставить открытымъ и передать въ пожарную комиссію.

№ 13-й. *Ж*

*Внесено в Думу  
24 108 Думу.*

Доложенъ вопросъ по заявленію Аарона Израилева Родовскаго объ отдачѣ въ аренду городского участка земли въ Заудинскомъ предмѣстьи для постройки лавочки для торговли съѣстными припасами.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА отдать просимый участокъ въ аренду съ торговь.

№ 14-й. *Ж*

*Нечислено  
доп. акт.*

Доложены заявленія Сергѣя Панфилова Самчукъ, Лидіи Ильиной Арутовой о продленіи срока арендуемымъ ими городскимъ усадебнымъ участкамъ въ мѣстности Н. Березовка.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: дозволить всеѣмъ арендаторамъ городскихъ усадебныхъ участковъ въ мѣстности Нижняя Березовка, которые были затоплены наводненіемъ р. Селенги продлить срокъ аренды этимъ участкамъ еще на десять годовъ за ту же арендную плату, которая уплачивается ими по договорамъ въ настоящее время.

№ 15-й. *Ж*

*Внесено в Думу  
24 108 Думу.*

Доложенъ вопросъ по отношенію ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Пожарнаго Общества по дѣлу организациі помощи чинамъ Пожарныхъ командъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ этотъ передать въ Пожарную Комиссію.

№ 16-й. *Ж*

*Внесено в Думу  
24 108 Думу.*

Доложено предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 9 Марта с.г. за № 244, по прошенію вдовы крестьянки Елены Петровны Андрейченко объ уменьшеніи налога съ недвижимаго имущества и арендной платы за городской усадебный

*Дума  
отрицательн*

участокъ, причѣмъ прочтано прошеніе г. Андрейченковой и справка Городской Управы.

Городская Дума не находя достаточныхъ основанія къ уменьшенію налога за недвижимое имущество просительницы и арендной платы за городской усадебный участокъ ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайство просительницы отклонить, о чемъ и объявить ей.

№ 17-й. *82*

*коп. ст.  
Копии  
не требуются  
дальше не влад*

Доложены заявленія Г.Е.Арсентьева и Д.А.Кочнева объ отказѣ отъ званія Почетныхъ блюстителей Верхнеудинскихъ I и III городскихъ приходскихъ училищъ, избранныхъ Городскою Думою на трехлѣтіе съ I Января 1911 года ПОСТАНОВЛЕНО: вопросъ этотъ оставить открытымъ.

№ 18-й. *83*

*Какъ ст.  
Копии  
не требуются*

Доложенъ вопросъ о разрѣшеніи продлить срокъ для взноса налога за лошадей, экипажей, велосипедовъ и собакъ до 15 мая сего года.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: срокъ взноса означеннаго налога за 1911 г. разрѣшить продлить до 15 числа Мая сего года.

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы, очереднаго засѣданія  
29 Апрѣля 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова **И. В. Титовъ**,  
присутствовали Г. Г. Гласные: **Г. С. Бородинъ, Д. Д. Опушкинъ, Н. И. Федоровъ, П. Ф. Панковъ, В. И. Казанскій, А. А. Мордовской, В. Н. Карбаиновъ, И. А. Красиковъ, А. А. Муромовъ, И. П. Глазуновъ, М. М. Детлингъ, Н. А. Паувъ, Г. А. Астраханцевъ, Б. М. Большаковъ, И. Г. Вторушинъ, П. Д. Калининскій, К. Х. Фаткулинъ, С. С. Темниковъ, М. Ф. Матвѣевъ, Г. Е. Арсентьевъ, Ф. Н. Батковъ, А. Ф. Бѣловъ, И. Д. Серебренниковъ.**

№ 1-й.

*Исполнено*  
*Титул*  
Доложенъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 23 Марта с. г. за № 300, при котормъ присланы Городскому Головѣ для надлежащаго исполненія исправленныя смѣты доходовъ и расходовъ г. Верхнеудинска на 1911 годъ. Далѣе прочитанъ по данному вопросу въ копіи журналъ Забайкальскаго Областнаго по Городскимъ дѣламъ присутствія отъ 9 марта с. г. за № 7 и постановленіе городской бюджетной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты отъ 16 Апрѣля с. г.

Городская Дума **ПОСТАНОВИЛА**: настоящій вопросъ для детальнаго разсмотрѣнія исправленныхъ городскихъ смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1911 г. передать во вновь образованную Городскую бюджетную Комиссію и затѣмъ доложить Городской Думѣ.

№ 2-й.

*Н. А. А. Стаел.*  
Представленъ на обсужденіе Думы докладъ Верхнеудинской Городской пожарной комиссіи отъ 27 Апрѣля с. г. слѣдующаго содержанія: „Согласно порученію Городской Думы постановленіемъ отъ 22 сего Апрѣля Комиссіа по дѣлу содержанія, въ видахъ пожарной безопасности, ночныхъ карауловъ высказываетъ пожеланіе



детально разработать планъ и смѣту электрической сигнализациі. Въ текущемъ же году, занеобходимостью немедленнаго введенія ночныхъ карауловъ, Комиссія изъ двухъ способовъ караула. натурою и посредствомъ сбора съ домовладѣльцевъ остановилась на содержаніи ночныхъ карауловъ натурою, для чего необходимо лишь ассигновать средства на наемъ объѣздного контролера.

2| По дѣлу учрежденія кассы для вспоможенія пожарнымъ служителямъ Комиссія находитъ необходимымъ организацію городской кассы для пожарныхъ служителей. Существующее страхованіе пожарныхъ служителей дополнить суточнымъ вознагражденіемъ на время <sup>-потери-</sup> трудоспособности въ пожарныхъ случаяхъ. Относительно участія въ общей Всероссийской кассѣ для пожарныхъ командъ Комиссія высказываетъ пожеланіе расходъ по этой кассѣ отнести на счетъ общегосударственныхъ средствъ, какъ на предметъ составляющей потребности всего государства.

3| По дѣлу лучшей постановки водоснабженіемъ во время пожаровъ Комиссія находитъ необходимымъ уплачивать первому водовозу, доставившему бочку на пожаръ, пять руб., затѣмъ девяти послѣдующимъ по два рубля за бочку и всѣмъ остальнымъ по пятидесяти коп. за бочку. Деньги уплачиваются изъ городскихъ средствъ за каждую дѣйствительно использованную бочку воды, доставленную водовозомъ на пожаръ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА:

1| По вопросу содержанія, въ видахъ пожарной безопасности, ночныхъ карауловъ признать, что устройство электрической сигнализациі желательно, поручивъ Городской Управѣ собрать данныя объ этомъ предметѣ, составить планъ и смѣту и доложить Городской Думѣ.

Далѣе относительно того, относить ли въ настоящемъ году съ 1 Мая по 15 Сентября десяточный караулъ натурою или посредствомъ сбора съ домовладѣльцевъ Городская Дума закрытой баллотировкою 13 противъ 10 голосовъ постановила: обязать домовладѣльцевъ города относить десяточный караулъ натурою ассигновавъ на наемъ коннаго караульнаго объѣздчика для наблюденія за исправнымъ стращаніемъ домовладѣльцами десяточнаго караула по 20руб.

п. 1  
Дав. ат.  
начислено

въ мѣсяць на  $4\frac{1}{2}$  мѣсяца - 30 руб. и заготовку десятичныхъ до-  
сокъ и приобрѣтеніе контрольныхъ часовъ для объѣздчика - 60р.,  
а всего сто пятьдесятъ рублей, отнеся расходъ этотъ на счетъ  
недоимокъ по судебнымъ рѣшеніямъ.

Что же касается учрежденія кассы для вспоможенія пожар-  
нымъ служителямъ Городская Дума постановила: учрежденіе город-  
ской пенсіонной кассы для пожарныхъ служителей признать жела-  
тельнымъ. Далѣе расходъ же по участію въ общей Всероссійской  
кассы просить принять на общегосударственныя средства. Принять  
суточное вознагражденіе пожарныхъ служителей при увѣчьѣ въ  
пожарныхъ случаяхъ на средства города и ассигновать на стра-  
ховку по этому предмету изъ городскихъ средствъ на 1911 годъ  
тридцать рублей.

Наконецъ по дѣлу лучшей постановки водоснабженія во время  
пожаровъ принять предложеніе Пожарной комиссіи, при чемъ  
вопросъ о томъ, выдавать ли плату за доставку воды на пожаръ  
всѣмъ вообще или же исключительно водовозамъ, т. е. лицамъ  
спеціально занимающимся этимъ въ видѣ промысла Городская Ду-  
ма закрытой баллотировкой 14 противъ 10 голосовъ признала пра-  
во это оставить исключительно за водовозами.

№ 3-а.

86.

Доложенъ вопросъ о возбужденіи ходатайства объ устройствѣ  
въ г. Верхнеудинскѣ телефонной сѣти, при чемъ прочитано въ  
копія сообщеніе Городского Головы на имя Г. Военнаго Губерна-  
тора Забайкальской области, отъ 8 Января с. г. за № 9 слѣдующа-  
го содержанія: „На предложеніе Вашего Превосходительства отъ  
20 Декабря 1910 г. за № 1260 по вопросу, объ устройствѣ въ г.  
Верхнеудинскѣ телефонной сѣти, имѣю честь сообщить, что про-  
токоломъ Городской Думы отъ 13 Апрѣля 1909 г. за № 193 поста-  
новлено было ходатайствовать о предоставленіи Городскому Об-  
щественному Управленію концессіи на устройство и эксплуата-  
цію въ г. Верхнеудинскѣ городской телефонной сѣти. При этомъ

*Нач. Отд.  
Кассы по отпущенію  
денегъ на устройство  
касс. Р. М. Савицкий  
Д. М. Волков  
Уч. 1911 г. 24*

*Разм.  
Нашилово Кн. 1910. 24*

ходатайствѣ необходимо было представить полный проектъ устройства телефонной сѣти. Составить проектъ согласился механикъ Верхнеудинской почтово-телеграфной конторы г. Чернявскій за 200 руб. Вопросъ объ ассигнованіи этой суммы разсматривался Городскою Думою 16 Ноября 1909 г. и въ виду поступившаго сообщенія Начальника Верхнеудинской почтово-телеграфной конторы о томъ, что Начальникъ Иркутскаго почтово-телеграфнаго Округа, предполагаетъ войти съ представленіемъ въ Главное Управление Почтъ и Телеграфовъ объ открытіи въ г. Верхнеудинскѣ правительственной телефонной сѣти, вопросъ о городской телефонной сѣти былъ прекращенъ.

Вслѣдствіе отношенія Начальника Иркутскаго почтово-телеграфнаго Округа отъ 8 Декабря 1909 г. за № 38957 Городскою Думою въ засѣданіи отъ 4 Января 1910 г. по протоколу за № 8 отведенъ въ бесплатное пользованіе участокъ городской земли для устройства телефонной сѣти.

На запросъ Городской Управы отъ 2 Іюня 1910 г. за № 2831 о положеніи этого дѣла Начальникъ Иркутскаго почтово-телеграфнаго Округа телеграфировалъ, что устройство правительственной телефонной сѣти въ Верхнеудинскѣ предполагается въ 1911 году и письменно сообщилъ, что устройство сѣти зависитъ отъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ о чемъ соотвѣтствующее представленіе уже сдѣлано, и на второй запросъ Городской Управы Начальнику Верхнеудинской почтово-телеграфной конторы отъ 20 октября 1910 г. за № 4593 послѣдній отвѣтилъ, что устройство телефонной сѣти можетъ быть осуществлено не ранѣе 1912 года, почему вопросъ этотъ мною будетъ внесенъ въ Январское очередное засѣданіе для возобновленія ходатайства объ устройствѣ городской телефонной сѣти."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о предоставленіи городу Верхнеудинску концессіи по устройству и эксплуатаціи городской телефонной сѣти въ г. Верхнеудинскѣ, уполномочивъ Городскую Управу представить при этомъ всѣ необходимыя данныя и свидѣнія.

*Тур*

Доложено прошение Екатерины Осиповны Косаревой слѣдующаго содержания: "Я арендую у Верхнеудинской Городской Управы домъ, находящійся на углу Большой Николаевской и Думской ул. на усло- вїяхъ, подробно обозначенныхъ въ договорѣ, т. е. на 5 лѣтъ, считая началомъ срока 1 Февраля 1908 года за цѣну по 700 руб. въ годъ, каковыя должны вноситься по полугодїямъ впередъ. Нынѣ находясь въ тяжеломъ матеріальномъ условїи и израсходе- вавъ все послѣднія сбереженїя на ремонтъ того дома, я не про- шу Городскую Думу о какомъ либо уменьшенїи арендной платы, а только ходатайствую о разсрочкѣ взноса условленной арендной платы въ измѣненїе прежняго условїя, ежемѣсячными взносами по 100 руб.

Настоящее прошение покорнѣйше прошу рассмотреть въ ближайшемъ засѣданїи Городской Думы, допустивъ меня къ дачѣ словесныхъ объясненїй и извѣстїевъ о днѣ слушанїя ходатайства."

Далѣе прочитана справка Городской Управы объ этомъ предме- тѣ, которая изложена въ слѣдующемъ видѣ: "СПРАВКА: Изъ раз- четной книги Городской Управы на стр. 54 видно за аренду у города жилого дома находящагося на углу Большой и Думской ул. Косаревымъ согласно заключеннаго договора должна вноситься плата въ суммѣ 700руб. въ годъ по полугодне впередъ 15 Января и 15 Юля каждаго года Косаревымъ же плата вносится ежемѣсяч- но по 100 руб. т. е. за каждый разъ нарушенїя срока указаннаго въ контрактѣ. Въ виду невзноса Косаревымъ арендной платы за 1 половину 1911 года Городскою Управою на невнесенную сумму предьявленъ искъ вмѣстѣ съ неустойкой указанной въ контрактѣ въ 500 руб., а всего иска 950 руб. Полученїе за 2 половину 1911 года продолжается и Косаревымъ уплачено 300 руб. по 100 руб. за мѣсяць."

Городская Дума закрытой баллотировкой 15 противъ 10 голо- совъ ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайство просительницы

отклонить

*Соз. А...*

Митрофана Минова Мордовского, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания: 1910 года Декабря 31 дня. Верхнеудинская Городская Управа слушала докладъ о томъ, что Верхнеудинскій мѣщанинъ Митрофанъ Миновичъ Мордовской обратился 10 Марта с. г. съ заявленіемъ въ Городскую Управу о заключеніи съ нимъ купчей крѣпости на купленный имъ съ торговъ въ 1906 году участокъ городской земли въ кварталѣ № 83 на углу Мало-Набережной и Базарной улицъ мѣрою по Базарной улицѣ 18 саж по противоположной ей сторонѣ 24 саж., а всего 396 квадр. саж. за покупную цѣну 2570 руб. Деньги за этотъ участокъ Мордовскимъ уплачены полностью. Вопросъ этотъ докладывался Городской Думѣ, которая въ засѣданіи своемъ 24 Мая с. г. за № 158 постановила продать Мордовскому вышеупомянутый участокъ за цѣну 2570р. и совершить съ нимъ крѣпостной актъ.

По обмѣру же этого участка въ натурѣ, произведенному Городскимъ Техникомъ Котовымъ, оказалось, что Мордовскимъ фактически занятъ участокъ мѣрою въ 443,45 кв. саж. т. е. на 47,45 кв. саж. болѣе купленнаго, почему совершеніе крѣпостного акта было отложено о чемъ и объявлено Мордовскому.

20 Декабря с. г. отъ Мордовского поступило заявленіе, коимъ онъ проситъ продать ему излишне занятыя 47,45 кв. саж. по той же цѣнѣ, по какой продано ему 396 кв. саж. т. е. бр. 49к. за квадратную сажень и заключить крѣпостной актъ на всѣ 443,45 кв. саж. Объ этомъ и ПОСТАНОВЛЕНЮ доложить Городской Думѣ | на предметъ разрѣшенія о заключеніи съ Митрофаномъ Миновичемъ Мордовскимъ крѣпостного акта на продажу ему участка городской земли |.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: продать въ собственность просителю Митрофану Миновичу Мордовскому излишне занятую его усадьбой упомянутую землю, о которой идетъ рѣчь, сорокъ семь цѣльныхъ и сорокъ пять сотыхъ квадратныхъ сажень земли за плату по вѣсти рублей сорока девяти коп. за квадратную сажень и на весь земельный участокъ, т. е. на 443,45 кв. саж. заключить крѣпостной актъ, для чего уполномочить Члена Верхнеудинской Городской Управы Георгія Семеновича Боредина.

*доп. ст.  
не имеет  
предела*

Доложенъ вопросъ по заявленію М. Н. Гунчева объ отказѣ отъ званія Члена Комисіи Городской общественной библіотеки  
Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣдѣнію.

## ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
3 мая 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Г. г. Гласные: В. Н. Карбаиновъ, А. С. Котовъ, Д. Д.  
Опушкинъ, А. А. Мордовской, Г. А. Астраханцевъ, Г. С. Бородинъ,  
З. П. Яценко, В. И. Казанскій, Е. Ф. Доброхотовъ, И. А. Загузинъ, Б. М.  
Большаковъ, П. Д. Калининскій, П. Ф. Панковъ, П. М. Рублевъ, В. И.  
Молчановъ, Н. И. Федоровъ, М. М. Деттлингъ, А. С. Госьковъ, В. В.  
Филипповъ, М. Ф. Матвѣевъ, К. Х. Фаткулинъ, Ф. Н. Батковъ, А. Ф. Бѣловъ

№ 1-п. 90.

*Сог. и Бугорчатка*  
*Молчановъ*

Предложенъ на обсужденіе Городской Думы докладъ Город-  
ской Управы слѣдующаго содержанія: Въ видахъ мѣръ борьбы съ  
ужаснымъ бичемъ челоѣчества - чахоткой 20 Апрѣля 1910 г.  
основана въ С.-Петербургѣ Всероссійская лига борьбы съ бугор-  
чаткой". Этотъ день съ 1911 года сталъ въ Россіи "днемъ бѣла-  
го цвѣтка" "днемъ народной лепты для чахоточныхъ", превратив-  
шись въ народный праздникъ. Какъ видно изъ періодической прес-  
сы Лига эта задалась цѣлью изыскивать средства для борьбы съ  
чахоткой, оказывать помощь въ особенности нуждающемуся населе-  
нію, которое наиболѣе и подвергается этаго рода заболѣванію.  
Верхнеудинская Городская Управа, идя навстрѣчу этой великой  
идеѣ, считаетъ необходимымъ принести посильную лепту и со сто-  
роны города Верхнеудинска путемъ устройства 16 Мая праздника  
"Бѣлаго цвѣтка", сборъ съ котораго отъ продажи цвѣтовъ посту-  
пилъ бы въ Главный Комитетъ по борьбѣ съ чахоткой.  
ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Городская Дума признавая устройство праздника "Бѣлаго  
цвѣтка" желательнымъ ПОСТАНОВИЛА: праздникъ этотъ устроить  
нынѣ и устраивать въ послѣдующіе годы, ассигновавъ на расходы  
по этому предмету изъ городскихъ средствъ двадцать пять руб.

№ 2-к. 91.

*Нам. ав.  
принято по  
а о каз. ст. 110  
вн. дел. 110*

Доложенъ вопросъ по отношенію Г. Управляющаго акцизными сборами Забайкальской области, отъ 13 Сентября м. г. за № 8755, слѣдующаго содержанія: „Препровождаю при этомъ талонъ къ ассигновкѣ отъ сего числа за № 8754 на получение Управой изъ Верхнеудинскаго Казначейства 1550 руб. 88 коп. оцѣночнаго въ пользу города налога съ недвижимаго имущества Верхнеудинскаго казеннаго виннаго склада за текущій годъ по окладнымъ листамъ Управы. Показанныя въ окладныхъ листахъ суммы налога въ казну, въ губернскую земскую повинность и на содержаніе стола по сбору налога уплатѣ не подлежатъ, на основаніи циркулярнаго разъясненія Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, отъ 8 Ноября 1904 г. за № 1264.“

Затѣмъ прочитанъ докладъ Городской Управы, который изложенъ въ слѣдующемъ видѣ: „Согласно разъясненій Правительствующаго Сената 5 Декабря 1909 г. № 12245 означенныя здѣсь недвижимыя имущества, виннаго казеннаго склада не подлежатъ казенному налогу и губернскому сбору и по содержанію стола ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ. 1911 года Марта 9 дня.“

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: съ изложеннымъ докладомъ Городской Управы согласиться вполнѣ.

№ 3-к. 92.

*Куз. ст.  
Почтеннейшій  
к. т. 110*

Доложено письмо жены Генераль-Лейтенанта Е. И. Кукель на имя Городской Управы слѣдующаго содержанія: „Бумагу Вашу получила отъ 10 Декабря приношу искреннюю благодарность за вниманіе и память ко мнѣ, а въ особенности къ покойному моему Мужу Ивану Флегонтовичу.“

Пользуясь случаемъ поздравляю всѣхъ г. г. служащихъ Управы съ праздникомъ Р. X. и наступающимъ Новымъ Годомъ.“

Письмо г. Кукель отъ имени Городской Управы изложено въ слѣдующей редакціи: „За пожертвованіе Вами на содержаніе пріюта богадѣльни имени Вашего покойнаго мужа Ивана Флегонтовича Голдобина 100 рублей и на улучшеніе пищи въ день 6 ноября с. г.“



10 рублей. Городская Дума въ засѣданіи своемъ состоявшемся 15 Января с. г. постановила: камель покойнаго Ивана Флегонтовича Гандюкова почтить вставаніемъ и выразить Вамъ глубокую благодарность за пожертвованіе, о чемъ Городская Управа и доводитъ до свѣдѣнія Вашего Высочайшепревосходительства.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣдѣнію.

№ 4-й.

93.

*доп. ст.*  
*Историческое*

Доложено письмо В. П. Гирченко на имя Городской Думы слѣдующаго содержания: "Какъ извѣстно, при Верхнеудинскомъ Городскомъ Управленіи имѣется старый архивъ Верхнеудинскаго Городоваго Магистрата. Благодаря любезному разрѣшенію Г. Верхнеудинскаго Городскаго Головы И. В. Титова я имѣлъ случай ознакомиться съ нѣкоторыми дѣлами архива и по ихъ разсмотрѣніи прихожу къ заключенію, что этотъ архивъ въ историческомъ отношеніи представляется весьма цѣннымъ, тѣмъ болѣе, что большинство архивовъ Забайкальскихъ городовъ и старый архивъ г. Иркутска уже утрачены. Между тѣмъ въ настоящее время архивъ этотъ помѣщается въ такой обстановкѣ, которая совершенно не соответствуетъ его исторической цѣнности, именно: бумаги и дѣла архива въ неразобранномъ видѣ сложены кучей на полу въ деревянномъ ветхомъ амбарѣ при зданіи Городской Управы. Вслѣдствіе ветхости амбара архивъ подвергается порчѣ отъ дождя и отъ мышей, а главное, постоянно подвергается опасности быть уничтоженнымъ пожаромъ. Въ виду вышесказаннаго прошу Верхнеудинскую Городскую Думу разсмотрѣть вопросъ о принятіи зависящихъ отъ нея мѣръ къ охраненію означеннаго историческаго памятника. Изъ такихъ мѣръ самой безотлагательной является перенесеніе архива въ безопасное отъ огня каменное помѣщеніе, притомъ такое, которое давало бы возможность работать надъ архивомъ. Надѣюсь, что настоящее мое заявленіе будетъ принято во вниманіе Верхнеудинской Городской Думой, такъ какъ охраненіе памятниковъ

старинны, относящихся къ г. Верхнеудинску, является ея нравствен-  
ная обязанностью передъ исторической наукой."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: разрѣшить просителю В. П.  
Гирченко пользоваться городскимъ архивомъ для напечатанной цѣли.

№ 5-я. 94.

При разсмотрѣннн настоящаго вопроса прибыли г. г. Гласные:  
Н. А. Паувъ и С. С. Темниковъ.

Доложены ходатайства о выдачѣ Г. И. Старковой и А. Г. Мордов-  
скому пособій для продолженія высшаго образованія.

Городская Дума, въ виду неимѣннн въ настоящее время  
средствъ, ПОСТАНОВИЛА: доложенныя ходатайства отклонить.

№ 6-я. 95.

Доложено заявленіе Х. С. Курунгулова объ отдачѣ ему въ  
аренду городского участка земли на базарномъ рынкѣ около го-  
родскихъ вѣсовъ для торговли хлѣбомъ.

Городская Дума признавая, что просимое мѣсто при отдачѣ  
его для торговли стѣснить свободное пользованіе базарнымъ рын-  
комъ въ этомъ мѣстѣ ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайство откло-  
нить.

№ 7-я. 96.

Доложены сообщенія врача городской больницы М. В. Танскаго  
со сметой по содержанію городской больницы на 1911 годъ, гдѣ  
г. врачъ больницы указываетъ на недостаточность ассигнованія  
по содержанію больницы и просить объ увеличеніи ассигнованія.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: доложенныя сметы передать для  
разсмотрѣннн въ Комиссіи Бюджетную и Больничную.

№ 8-я. 97.

При разсмотрѣннн сего вопроса прибылъ Гласный . . .  
Доложенъ вопросъ по указу Правительствующаго Сената отъ  
7 декабря 1910 г. за № 15364 по дѣлу по жалобѣ Верхнеудинскаго  
Городскаго Головы на постановленіе Забайкальскаго Областнаго

Сказано.

Исполнено.

Будетъ.

Будетъ.

Намъ съ вами  
примите  
данъ

из Городской Думы Иркутска от 9 апреля 1906 г., коим  
отбыло постановление Верхнеудинской Городской Думы по пред-  
мету содержания церковных сборов банк, отданной городомъ въ  
кредитное содержание Василию Шихееву и Мендери Бараташвили.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣ-  
дѣнію.

№ 9-й. 98.

Доложенъ вопросъ по сообщенію завѣдывающаго церковно-при-  
ходскими школами Одигитривскаго собора слѣдующаго содержания:

Зданіе Соборныхъ церковно-приходскихъ школъ, построенное въ  
1904 г., крайне нуждается въ ремонтѣ крыши и ея окраскѣ, также  
необходимо перебрать и сколотить полы въ рекреационномъ залѣ  
и 2-хъ корридорахъ, переложить двѣ печи, отремонтировать школь-  
ныя парты, покрасить полы и обнести школьный участокъ заборомъ  
На всѣ вышеозначенныя работы сама школа можетъ удѣлить изъ  
остатковъ отъ хозяйственныхъ расходовъ не болѣе 50-60 руб., а  
по приблизительному расчету на выполнение вышеуказаннаго ре-  
монта необходимо свыше 300 р.-

Въ виду настоятельной необходимости произвести ремонтъ школь-  
наго зданія ввѣренныхъ мнѣ школъ, имѣю честь почтительнѣйше  
просить Городскую Управу внести вопросъ объ отпускѣ 300 р. на  
ремонтъ Соборной цер-прих. школы въ Городскую Думу."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ о данномъ дѣлѣ пере-  
дать въ Бюджетную и Строительную комиссію."

№ 10-й. 99.

Доложенъ отчетъ учителя Верхнеудинскаго частнаго подго-  
товительнаго училища III разряда г. Асанова по этому училищу  
за 1910 г.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: доложенный отчетъ принять  
къ свѣдѣнію.

№ 11-й. 100.

Доложено заявленіе П.У. Чиркова, Г.И. Зубакина и П.Ф. Пѣ-

*Министерство  
Внутренних Дел*

тухова объ устройствѣ водосточной канавы по Лосевской улицѣ.  
Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ о данномъ предметѣ  
передать въ комиссіи по благоустройству города и бюджетную.

№ 12-я. 101.

*Бухгалтер*

Доложено отношеніе Верхнеудинскаго Уѣзднаго Полицейскаго  
Управленія отъ 18 Октября 1910 г. за № 3821, объ уплатѣ шести-  
десяти руб. за санитарныя тетради заготовленныя для домовла-  
дѣльцевъ г. Верхнеудинска.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: упомянутую сумму шестьдесятъ  
рублей на уплату за санитарныя тетради ассигновать.

№ 13-я. 102.

*Бухгалтер*

Доложено сообщеніе Кіевскаго Городскаго Головы объ ассиг-  
нованіи средствъ на устройство въ г. Кіевѣ памятника поэту  
Т. Г. Шевченко.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ассигновать на этотъ предметъ  
изъ городскихъ средствъ десять рублей.

№ 14-я. 103.

*доп. ст.  
Ксвдвннн*

Доложенъ отчетъ Комитета Общества для пособія нуждающимся  
Сибирякамъ и сибирячкамъ г. Москвы съ 1 Октября 1909 г. по  
1 Октября 1910 г. Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: принять доложен-  
ное къ свѣдѣнію.

№ 15-я. 104.

*доп. ст.  
Ксвдвннн*

Доложено сообщеніе Городскаго Техника А. С. Котова по дѣлу  
ремонта холерныхъ бараконъ № 1 - 2 Городская Дума ПОСТАНОВИ-  
ЛА доложенное представленіе принять къ свѣдѣнію и ходатайство  
о ремонтѣ бараконъ отклонить.

№ 16-я. 105.

*доп. ст.*

Доложено предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкаль-  
ской области, отъ 10 Февраля с. г. за № 133, слѣдующаго содер-

Предлага сообщать им, было ли предположение объ  
уничтоженіи герба города Верхнеудинска, когда и чѣмъ разрѣшено  
это предположеніе. Въ отрицательномъ случаѣ, представить  
своденіе Гор. Обд. Управленія, желательна-ли учрежденіе  
особаго герба города, а если желательно, то прислать и самый  
проектъ герба.

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы объ этомъ пред-  
метѣ, изложенная въ слѣдующей редакціи: СПРАВКА: Гербъ у го-  
рода имѣется, въ видѣ „рога изобилія“ и учрежденъ еще при су-  
ществованіи ратуши. Предположеній объ измѣненіи этого герба не  
возникало. Февраля 24 дня 1911 года.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: донести Г. Военному Губерна-  
тору Забайкальской области, что измѣненіе существующаго герба  
г. Верхнеудинска не желательно.

№ 17-и. 106.

Доложенъ вопросъ по заключенію Юрисконсульта г. Верхне-  
удинска Присяжнаго Повѣреннаго Д. А. Кочнева по дѣлу бывшаго  
Нотаріуса г. Верхнеудинска П. Я. Шангина, которое изложено въ  
слѣдующемъ видѣ: „Разсмотрѣвъ переписку о бывшемъ Нотаріусѣ  
П. Я. Шангинѣ, я прихожу къ тому выводу, что данныхъ для преда-  
нія его суду нѣтъ, ибо его непосредственное начальство, въ ви-  
ду котораго были все данныя, представленныя Городскою Думою,  
не нашло возможнымъ предать его суду и выдало ему аттестатъ.“

Далѣе прочитанъ протоколъ Городской Думы объ означенномъ  
предметѣ отъ 10 Февраля 1909 г., которымъ постановлено:

„Поручить юрисконсульту города Присяжному Повѣренному Д. А.  
Кочневу получить изъ Читинскаго Окружнаго Суда копію постано-  
вленія его, которымъ прекращено дѣло о Нотаріусѣ П. Я. Шангинѣ,  
возбужденное постановленіемъ Городской Управы отъ 28 Іюля  
1905 г. а также необходимыя справки и свѣдѣнія по дѣлу отъ  
старшаго Нотаріуса Читинскаго Окружнаго Суда и вообще откуда  
будетъ слѣдовать, за тѣмъ по разсмотрѣніи всехъ данныхъ насто-

*дог. акт.*

*назначеній  
не подлежатъ*

этого дѣла представить Городской Думѣ свое заключеніе."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: дѣло по доложенному вопросу оставить въ окончательномъ положеніи.

№ 18-и. 107.

*Сказано.*

Доложенъ вопросъ по отношенію Строительнаго Отдѣленія Забайкальскаго Областнаго Правленія, отъ 8 Февраля 1911 г. за № 297 слѣдующаго содержанія: "По закону [35 ст. стр. уст.] должность городского архитектора можетъ быть занимаема лицомъ съ высшимъ образованіемъ, или въ крайности получившимъ свидѣтельство отъ Техническо-строительнаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на право производства строительныхъ работъ. Между тѣмъ въ г. Верхнеудинскѣ, гдѣ по имѣющимся свѣдѣніямъ производится значительное число и каменныхъ построекъ различнаго рода, обязанности архитектора исполняются лицомъ, не получившимъ даже средняго технического образованія, а слѣдовательно могущимъ руководить лишь производствомъ деревянныхъ построекъ. -

Вслѣдствіе сего и въ виду приведенныхъ выше требованій закона, Начальникъ области, по докладѣ Его Превосходительству отзыва, отъ 14 Декабря м. г. за № 5520, приказалъ требовать обязательнаго приглашенія городомъ Верхнеудинскомъ на должность городского архитектора лица со спеціальнымъ техническимъ образованіемъ. Объ изложенномъ, Строительное отдѣленіе сообщаетъ Городской Управѣ, для соотвѣтствующаго исполненія."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣдѣнію и поручить Городской Управѣ озаботиться приглашеніемъ на городскую службу отвѣтственнаго техника, Затѣмъ поручить Городской Управѣ пересмотрѣть таксу платы городскому архитектору за составленіе плановъ и смѣтъ на производство строительныхъ работъ частными лицами, въ виду значительно высокой платы таксы, и вопросъ доложить Городской Думѣ въ слѣдующее очередное засѣданіе.

№ 19-и. 108.

*Сказано.*

Доложенъ вопросъ по прошенію Верхнеудинскаго мѣщанина

Петра Иванова Чиркова, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания: 1910 года Декабря 31 дня. Верхнеудинская Городская Управа слушала докладъ о томъ, что Верхнеудинскій мѣщанинъ Петръ Ивановичъ Чирковъ обратился 13 марта с.г. съ заявленіемъ въ Городскую Управу о заключеніи съ нимъ купчей крѣпости на купленный имъ съ торговъ въ 1906 году частіе участка городской земли въ кварт. № 83 по Базарной ул., смежно съ мѣстомъ Синюшкина, мѣрою по улицѣ 17 саж. по противоположной ей сторонѣ 15с., по межѣ мѣста Синюшкина 24с. и по противополож. ей сторонѣ 24 саж., а всего 384 квадр. саж. за покупную цѣну 2190 руб. Деньги за этотъ участокъ Чирковымъ уплачены полностью. Вопросъ этотъ докладывался Городской Думѣ, которая въ засѣданіи своемъ 24 Мая с.г. за № 158 постановила продать Чиркову вышеупомянутый участокъ за цѣну 2190р. и совершить съ нимъ крѣпостной актъ.

По обмѣру же этого участка въ натурѣ, произведенному Городскимъ Техникомъ Котовымъ оказалось, что Чирковымъ фактически занятъ участокъ мѣрою въ 390,57 кв. саж., т.е. на 6,57 кв. саж. болѣе купленнаго, почему совершеніе крѣпостного акта было отложено о чемъ и объявлено Чиркову.

20 Декабря с.г. отъ Чиркова поступило заявленіе, коимъ онъ проситъ продать ему излишне занятыя 6,57 кв. саж. по той же цѣнѣ, по какой продано ему 384 кв. саж. т.е. 5р. 70 <sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп. за квадратную сажень.

Объ этомъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ |на предметъ разрѣшенія о заключеніи съ Петромъ Ивановичемъ Чирковымъ крѣпостного акта на продажу ему участка городской земли|."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: продать въ собственность просителя Петру Ивановичу Чиркову занятыя имъ излишне подъ усадьбу, о которой говорится здѣсь, шесть цѣлькхъ и пятьдесятъ семь сотыхъ квадратныхъ сажень по пяти рублей семидесяти съ третью коп. за квадратную сажень и на весь вышеозначенный усадебный участокъ совершить съ просителемъ г. Чирковымъ крѣпостной актъ для чего уполномочить со стороны города Члена Верхнеудинской Городской Управы Георгія Семеновича Бородина.

Доложенъ вопросъ объ уплатѣ П. А. Измайлову 1730 руб. за ремонтъ городского моста черезъ р. Уду и по счету въ магазинъ П. М. Рублева за 500 руб.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: разрѣшить Городской Управѣ акредитоваться въ банкѣ въ суммѣ двухъ тысячъ рублей срокомъ не свыше трехъ мѣсяцевъ, въ счетъ разрѣшеннаго Забайкальскимъ Областнымъ по городскимъ Дѣламъ Присутствіемъ постановленіемъ отъ 4 Іюля 1907 г. за № 425 кредита въ размѣрѣ 59807 руб. 20 коп долгъ этотъ погасить изъ смѣтныхъ суммъ по поступленіи ихъ въ городской доходъ. Изъ полученнаго въ банкѣ кредита уплатить г. Измайлову въ счетъ долга 1500 руб. а остальные г. Рублеву.

Доложенъ вопросъ по заявленію А. И. Родовскаго, которое изложено въ слѣдующемъ видѣ: "Имѣю надобность приобрѣсти участокъ городской земли находящейся на берегу рѣки Селенги при впаденіи въ нее рѣчки Н. Березовки мѣрою 200 кв. саж. участокъ нуженъ мнѣ подъ складъ лѣса и дровъ а потому покорнѣйше прошу Городскую Управу если на отдачу вышеупомянутаго участка въ аренду не встрѣтятся препятствія, то извѣстить меня на какихъ условіяхъ Городская Управа можетъ сдать упомянутый участокъ, участокъ этотъ раньше былъ занятъ бараками Самчука, Кваша и другихъ онъ находится по теченію вверхъ отъ впаденія въ р. Селенгу рѣч. Н. Березовки о результатѣ моего заявленія прошу меня извѣстить въ чемъ и подписуюсь."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы слѣдующаго содержания: "Протоколовъ Городской Думы отъ 14 Февраля 1896 года за складъ лѣсныхъ матеріаловъ установлена слѣдующая плата: а| со строевыхъ и плотовыхъ по 2 коп. со штуки; б| съ ломового теса и заплотника по полукопѣйки со штуки; в| съ плахъ и столбовъ по одной копѣйки; г| съ кровельнаго теса и досокъ по 25 коп. за сотню; д| съ дранья по 10 коп. за сотню и е| съ сажени однополѣнныхъ дровъ по пяти копѣекъ. Плата эта годичная."



Городская Дума **ПОСТАНОВИЛА**: поручить Городской Управѣ от-  
дать просителю вышеозначенный участокъ въ аренду для заявлен-  
ной надобности срокомъ на одинъ годъ. Плату назначить по  
усмотрѣнію Городской Управы.

№ 22-я. *///*

*Будет  
исполнено*

Доложенъ вопросъ по предложенію Забайкальскаго Областного  
по Городскимъ дѣламъ Присутствія объ уплатѣ изъ городскихъ  
средствъ на содержаніе Верхнеудинской женской гимназіи.

Городская Дума **ПОСТАНОВИЛА**: просить Попечительный Совѣтъ  
Верхнеудинской женской гимназіи доставить Городской Управѣ  
смѣты и отчеты по содержанію гимназіи съ 1907 по 1911 г. въ  
отношеніи отпускавшихся городомъ ежегодно по восьми тысячъ  
руб. на содержаніе гимназіи. Для детальнаго разсмотрѣнія воп-  
росъ этотъ передать въ Комиссіи Бюджетную и по Народному об-  
разованію и затѣмъ доложить Городской Думѣ.

№ 23-я. *112*

*Будет  
исполнено*

Доложенъ вопросъ по заявленію крестьянина Садыкъ Муха-  
медшинова, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь покорнѣйше про-  
сить Верхнеудинскую Городскую Управу не найдеть ли возможнымъ  
отдать мнѣ городское мѣсто въ арендное содержаніе на пять лѣтъ  
находящееся по Большой улицѣ рядомъ съ иллюзіономъ „Миражъ“  
противъ магазина Экрагульскаго мѣрою 4 x 4 16 кв. саж. на тор-  
говлю разными фруктами, за это мѣсто за всѣ четыре квадрата  
въ годъ аренду съ своей стороны предлагаю триста рублей, если  
можно то прошу не отказать уступить мнѣ вышепросимое мѣсто о  
послѣдующемъ прошу увѣдомить меня. Февраля 28 дня 1911г.“

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы слѣдующаго со-  
держанія: „Смежно съ просимымъ мѣстомъ арендовано М.Я. Стради-  
нымъ мѣсто подъ кинематографъ мѣрою въ 48 кв. саж. за цѣну  
800 руб. въ годъ, а съ другой стороны отдано въ аренду мѣсто  
подъ кіоскъ мѣрою въ 1 кв. саж. за цѣну 45руб. въ годъ.“

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: отдать просижному месту размѣромъ 16 кв. сажень [4x4] съ торговь для торговли фруктами, квасомъ и газетами временно на срокъ не свыше одного года. Зданіе для торговли должно быть вполнѣ приличное и крашеное снаружи. Торги начать съ пятисотъ руб. годовой арендной платы за означенный участокъ, причемъ половина этой суммы должна быть внесена въ Городскую Управу впередъ, а оставшая половина арендной платы должна быть внесена также впередъ за второе полугодіе. Срокъ аренды можетъ быть продленъ съ разрѣшенія Городской Думы. Остальныя условія договора поручить выработать Городской Управѣ.

№ 24-а. 113.

*Начальнику  
Дом. ст.*

Доложенъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 5 Марта с.г. за № 324, по дѣлу о недозволеніи устройства въ городѣ Верхнеудинскѣ крылецъ съ выступами въ улицу, при чемъ прочитано означенное предложеніе за № 324, изложенное въ слѣдующемъ видѣ: „По постановленію Верхнеудинской Городской Думы, отъ 27 Іюня 1907 года, по вопросу о недозволеніи устройства въ городѣ Верхнеудинскѣ крылецъ съ выступами на улицу. Строительное Отдѣленіе дало слѣдующее заключеніе: „въ разрѣшеніи этимъ постановленіемъ выступать на троттуаръ крыльцамъ на I арш. 6 вер., усматривается большое неудобство для проходящей публики; безъ оговорки, что этотъ выступъ надо считать вмѣстѣ съ наружной лѣстницей къ нему, поведетъ къ тому, что домовладѣльцы будутъ выступать сверхъ указанной нормы еще и ступенями по крайней мѣрѣ двумя и тогда троттуаръ, составляющій I | 10 ширины улицы и, стало быть, имѣющій сажень ширины, будетъ болѣе чѣмъ на половину загроможденъ крыльцами и ступенями къ нимъ; ходить по такому троттуару, описывая еле минутно зазвиги, будетъ для публики настолько неудобно, что она предпочтетъ лучше вовсе не пользоваться троттуарами а идти по проезжей ей части. При жданіи обязательнаго постановленія для г. Читы въ 1899 г., тамъ этотъ § нормировался лишь

выступомъ двухъ ступенекъ на троттуаръ, при входахъ съ улицы, ширина каждой ступени не должна превышать 8 вер., а въ общей сложности обѣ ступеньки выступать на троттуаръ не болѣе аршина по ширинѣ. Исходя изъ этого положенія, казалось бы и для г. Верхнеудинска слѣдовало принять не болѣе, какъ эту ширину выступа въ 1 ар., но не крыльцами, которые часто съ боковъ дѣлаются глухими, недоступными для ходьбы, а лишь невысокими въ 3 или  $3\frac{1}{2}$  вер., двумя ступенями, которыя и обходить нѣтъ ни какой необходимости.

Забайкальское Областное по городскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ означенное постановленіе Думы, въ связи съ заключеніемъ Строительнаго Отдѣленія, нашло, что Верхнеудинской Городской Думой, прежде всего, нарушенъ самый порядокъ составленія обязательныхъ постановленій, опредѣленный 108 ст. город. полож. На основаніи сего закона составленіе обязательныхъ постановленій предоставлено Думамъ. Между тѣмъ какъ въ разсматриваемомъ постановленіи названной Городской Думы не содержится опредѣленія о томъ, что не дозволяется устраивать при домахъ крыльца съ выступами за линію улицы болѣе чѣмъ на 1 арш. и 6 верш.; опредѣленіе это сдѣлано уже Городской Управой, по закону, не уполномоченной на составленіе обязательныхъ постановленій. Затѣмъ Городскою Думою устанавливается означеннымъ постановленіемъ за существующіе выступы крылецъ особый въ пользу города сборъ, взиманіе котораго закономъ [ст. 127, 130 т. 131 изд. полож.] не предоставлено, такъ какъ крыльца составляютъ часть зданій, облагающихся, на основаніи 127 ст. город. полож., общеннымъ въ пользу города сборомъ. Вслѣдствіе сего Присутствіе опредѣлило: доложенное постановленіе Верхнеудинской Городской Думы отменить, предложивъ названному Городекому Управленію при составленіи обязательнаго постановленія по поводу воспрещенія устройства крылецъ съ выступами на улицы принять къ руководству приведенныя въ докладѣ указанія Строительнаго Отдѣленія Забайкальскаго Областнаго Правленія. -  
Объ изложенномъ увѣдомляю Городскую Управу. -"

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: составить обязательное постановление о порядкѣ устройства и содержанія крылецъ съ выступами въ улицы, взаменъ существующихъ обязательныхъ постановленій объ этомъ предметѣ въ слѣдующей редакціи:

1 | Крыльца съ выступами въ улицы разрѣшить лишь только открытыя, удобныя для прохода по нимъ публики, и они должны состоять не болѣе какъ изъ двухъ ступенекъ; ширина каждой ступеньки не должна превышать восьми вершковъ, а обѣ ступеньки вмѣстѣ шестнадцати вершковъ, въ высоту же каждая ступенька должна быть не болѣе четырехъ вершковъ. Такимъ образомъ выступъ крылецъ за линію улицы не долженъ превышать одного аршина.

2 | Существующія крыльца съ выступами въ улицъ устроенныя не согласно съ означенными правилами обложить платой въ доходъ города по пятидесяти коп. съ квадратнаго аршина занятаго пространства земли въ годъ, считая не полный аршинъ за полный.

3 | Постановленія эти вступаютъ въ силу по истеченіи двухъ недѣль со времени опубликованія ихъ въ Забайкальскихъ Обл. вѣдомостяхъ и

4 | Виновные въ неисполненіи этихъ обязательныхъ постановленій подвергаются отвѣтственности по 29 ст. Уст. о наказ. налагаем. Мировыми Судьями.

Ходатайствовать предъ Г. Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области объ изданіи означенныхъ обязательныхъ постановленій.

## ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
10 Мая 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Титовъ, присутствовали Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Священникъ А. Сперанскій и Г. г. Гласные: А. А. Мордовской, В. Н. Крабаиновъ, Г. С. Бородинъ, Д. Д. Опушкинъ, И. А. Красиковъ, В. И. Казанскій, Б. М. Большаковъ, А. А. Муромовъ, Н. И. Федоровъ, З. П. Яценко, А. С. Госьковъ, А. Ф. Бѣловъ, В. И. Молчановъ, К. Х. Фаткулинъ, Д. Е. Вяткинъ, И. Д. Серебренниковъ, А. С. Котовъ, Ф. Н. Батковъ, И. Г. Вторушинъ, П. Д. Калининскій, Е. Ф. Доброхотовъ, И. П. Глазуновъ, С. С. Темниковъ, Г. Е. Арсентьевъ, П. Т. Труневъ,

№ I-я. *124*

*Согласно и бурж*  
*Местные власти*  
*отнесены на финансированіе*  
Доложенъ вопросъ о возбужденіи ходатайства о проведеніи железнодорожнаго пути Верхнеудинскъ-Кяхта и о снаряженіи экспедиціи для изысканія пути.

Городской Голова доложилъ, что въ видахъ интересовъ города необходимо изысканіе пути для проведенія желѣзной дороги Верхнеудинскъ-Кяхта и что Городскою Думою уже подана докладная записка Господину Военному Министру въ проѣздъ Его Высочайшего Превосходительства чрезъ г. Верхнеудинскъ съ ходатайствомъ за проведеніе пути по означенному варианту.

Нынѣ мѣстное купечество собрало между собой до 4 тысячъ рублей на предметъ изысканія железнодорожнаго пути Верхнеудинскъ-Кяхта, по приблизительному же подсчету расходъ на это изысканіе выразится въ суммѣ до пяти тысячъ рублей, поэтому необходимо доассигнованіе одной тысячи рублей изъ городскихъ средствъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: I! На рѣгносцировку и изысканіе пути для проведенія желѣзной дороги Верхнеудинскъ-Кяхта доассигновать изъ городскихъ средствъ одну тысячу рублей, упол-

помочивъ Городскую Управу акредитоваться въ одномъ изъ мѣстныхъ Банковъ. Расходъ въ суммѣ пяти тысячъ рублей на это изысканіе утвердить.

2| Ходатайствовать предъ Министромъ Путей Сообщенія о дозволеніи изслѣдованія пути для проведенія желѣзной дороги по означенному варианту.

3| Регносцировку пути начать немедленно.

4| Приемъ добровольныхъ пожертвованій на означенное изысканіе продолжать.

№ 2-й. 115

*Буде*  
При разсмотрѣніи настоящаго вопроса выбылъ Гласный А. Ф. Бѣловъ.

Доложенъ вопросъ по отношенію ветеринарнаго врача В. В. Никольскаго о повышеніи платы за ветеринарно-санитарный осмотръ мясныхъ тушъ, привозимыхъ въ городъ и упорядоченіи дѣла этого осмотра.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: таксу за означенный осмотръ мясныхъ тушъ не повышать.

№ 3-й. 116

*Ду. м.*  
*Монголия*  
Представленъ на обсужденіе Городской Думы вопросъ по докладу городского ветеринарнаго врача В. В. Никольскаго слѣдующаго содержания: Тарбаганьи шкурки, идущія черезъ Забайкалье въ Европейскую Россію и Западно-Европейскія Государства, пропускаются черезъ границу съ Монголіей въ двухъ пунктахъ, а именно: 1| при станціи Маньчурія, Восточно-Китайской дороги и 2| при слободѣ Кяхтѣ, близъ гор. Троицкосавска. На первомъ изъ этихъ пунктовъ (ст. Маньчурія) шкурки подвергаются дезинфекціи въ формалиновыхъ камерахъ, на второмъ (сл. Кяхта) камеръ нѣтъ и дезинфекція шкурокъ здѣсь не производится, а пропускаются онѣ исключительно на основаніи Консульскихъ удостовѣреній, свидѣтельствующихъ о благополучіи по чумѣ тѣхъ районовъ, гдѣ шкурки

собранны. Принимая во вниманіе, что черезъ Верхнеудинскъ идутъ исключительно шкурки, пропущенныя черезъ Кяхтинскій карантинъ, я въ дальнѣйшемъ и буду говорить только объ этихъ шкуркахъ. Прежде всего, мнѣ придется остановиться на вопросѣ, является ли Консульское удостовѣреніе достаточной гарантіей безопасности шкурокъ въ смыслѣ распространенія чумной эпидеміи. На этотъ вопросъ я, къ сожалѣнію, долженъ отвѣтить отрицательно. Развѣ можетъ Консульство слѣдить и оулаживать, гдѣ и въ какомъ количествѣ собираются шкурки. Развѣ промышленникъ при покупкѣ мелкихъ партій можетъ быть увѣренъ, что все, что онъ купилъ, происходитъ изъ даннаго района, а не привезено изъ другихъ. Развѣ, наконецъ, не могутъ попасть въ транспортъ шкурки больныхъ тарбагановъ, убитыхъ до обнаруженія тарбаганьей болѣзни, до санкціи этой болѣзни Консульствомъ.

Я могъ бы привести еще нѣсколько основаній, говорящихъ далеко не въ пользу существующаго порядка, но думаю, что и изъ высказанныхъ соображеній уже ясно, въ какой степени консульскія удостовѣренія гарантируютъ безопасность тарбаганьихъ шкурокъ. И вотъ такія шкурки попадаютъ въ г. Верхнеудинскъ. Здѣсь необходимо отмѣтить, что транспортировкой шкурокъ въ г. Верхнеудинскъ занимаются Байкальское пароходство и П. И. Барминъ. Шкурки, транспортируемыя пароходствомъ, складываются до погрузки на желѣзную дорогу зимой - въ пакгаузы на пристани, а лѣтомъ - въ бунты прямо на открытомъ воздухѣ и лежатъ здѣсь нерѣдко недѣлями. У Бармина дѣло обстоитъ еще хуже: здѣсь шкурки складываются на открытомъ воздухѣ во дворѣ дома, гдѣ Барминъ занимаетъ квартиру, въ центрѣ города, при чемъ достаточно вспомнить что въ одномъ домѣ съ квартирой Бармина помещаются классы Реального училища, какъ будетъ понятна та возмутительная обстановка, которая имѣетъ здѣсь мѣсто. Мнѣ лично приходилось видѣть, какъ въ перемену мальчугани-реалисты взбирались на сложенные во дворѣ бунты шкурокъ и, играя, бѣгали по нимъ. Кроме тарбаганьихъ шкурокъ, какъ Барминъ, такъ и пароходство, держатъ у себя на складахъ кожи, шерсть, волосъ и

др. сырые животные продукты.

Обращаясь къ вопросу о мѣропріятіяхъ, которыя необходимы для устранения создаваемаго положенія, слѣдуетъ высказать слѣдующія пожеланія:

1| Все недезинфицированное монгольское сырье и особенно тарбаганьи шкурки должны дезинфицироваться за предѣлами городской черты, прежде ввеза его въ городъ;

2| Храненіе сырья въ городѣ, хотя бы въ теченіи одного, двухъ часовъ, должно быть совершенно воспрещено, а при городскомъ складѣ сырья необходимо сдѣлать подъемъ со стороны рѣки и тогда сырье будетъ доставляться непосредственно въ складъ, минуя городъ, зимой - гужемъ, а лѣтомъ съ баржей и плотовъ, которые и должны для разгрузки подводиться ко двору. Для означенной цѣли можно воспользоваться подъемомъ при городскомъ плавкоутѣ.

и 3| Съ Байкальскаго пароходства и отъ П.И.Бармина слѣдуетъ отобрать особия подписки о томъ, чтобы они не хранили сырье въ городѣ.

Въ заключеніе, останавливаясь на возникшемъ недавно проектѣ устройства дезинфекціонной камеры на пристани средствами пароходства, слѣдуетъ сказать, что такую камеру ни въ какомъ случаѣ нельзя устраивать при нынѣ существующей пристани, такъ какъ послѣдняя расположена слишкомъ близко къ населенной части города. Для такой камеры единственное и лучшее мѣсто при городскомъ складѣ сырья."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ходатайствовать, чтобы тарбаганьи шкурки въ г. Верхнеудинскѣ и на пароходныхъ пристаняхъ не хранились, а помѣщались бы прямо съ парохода или баржъ или по доставленіи зимой сухимъ путемъ на городской кожевенный дворъ или же идущія транзитомъ провозились бы прямо на вокзалъ желѣзной дороги. Просить, чтобы баржи съ тарбаганьими шкурками приставали къ тому мѣсту, гдѣ находится кожевенный дворъ.

Плату за храненіе на городскомъ кожевенномъ дворѣ тарбаганьихъ шкурокъ оставить прежнюю.

№ 4-и. *Wf*

*Коп. отъ* При разсмотрѣніи настоящаго вопроса ублаги г. г. гласные:



П. Т. Труневъ и З. П. Яценко. и *И. П. Магунъ*

Доложенъ вопросъ по заявленію А. К. Кобылкина, П. Т. Трунева и Ф. В. Машанова слѣдующаго содержания: „Предполагая провести изъ города на принадлежащія намъ дачи, находящіяся по рѣчкѣ В.-Березовкѣ, телефонъ, настоящимъ нѣмъ честь покорнѣйше просить Городскую Управу разрѣшить намъ поставить необходимое для того количество столбовъ параллельно существующей туда проѣзжей дорогѣ.“

*Магунъ*  
*Яценко*

Затѣмъ прочитанъ докладъ Городской Управы по этому предмету, который изложенъ въ слѣдующемъ видѣ: „Разсмотрѣвъ настоящее заявленіе Верхнеудинская Городская Управа находитъ проведение телефона на В.-Березовкѣ не только желательнымъ но и необходимымъ по слѣдующимъ соображеніямъ всѣ дачи оцѣплены городскими лѣсами, которые ежегодно подвергаются лѣснымъ пожарамъ губительно отзывающимся на лѣсныхъ угодіяхъ города, такъ какъ лѣсная стража поздно прибываетъ къ мѣсту тушенія, съ проведеніемъ телефонной сѣти каждый дачникъ замѣтившій пожаръ тотчасъ-же дастъ знать въ городъ о лѣсномъ пожарѣ охрана и тушеніе будетъ тотчасъ же на мѣстѣ и не дастъ распространиться пожару, тогда во время лѣта придется одному лѣснику жить на дачахъ въ самомъ центрѣ лѣсныхъ угодій и цѣль охраны достигнута вполне, Городская Управа постановила: разрѣшить просителямъ проведение телефонной линіи на В.-Березовку съ тѣмъ чтобы соблюдаемы были всѣ правила о телефонахъ и столбахъ не стѣсняли общаго пользованія дорогъ, ведущихъ какъ по почтовому тракту такъ и дороги ведущей на дачи, 2-е, разрѣшить пользованіе телефономъ лѣсной стражѣ для указанія о лѣсномъ пожарѣ и о разрѣшеніи доложить Городской Думѣ на первомъ засѣданіи. Оговоривъ въ разрѣшеніи, что если будетъ проведенъ правительственный телефонъ то г. г. заявители должны подчиниться всѣмъ законнымъ требованіямъ правительства не предъявляя ни какихъ претензій къ городу. Марта 17 дня 1911г.“

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайства удовлетворить.

*Минист. ач.*  
*Копия*

Доложенъ вопросъ по заявленію П. Ф. Панкова объ отказѣ от-  
носить обязанность кандидата по Членѣ Верхнеудинскаго город-  
скаго по налогу Присутствія и о выборѣ Члена въ это присут-  
ствіе, вмѣсто В. Н. Карбаинова.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: взаменъ отказавшихся г. г.  
Панкова и Карбаинова составъ членовъ городского по налогу при-  
сутствія дополнить избраніемъ слѣдующихъ лицъ: а | отъ Городско  
го Управленія Гласнаго Думы Александра Афанасьевича Мордовско-  
го и б | отъ плательщиковъ: Гласныхъ Думы: К. Х. Фаткулина, Д. Е.  
Вяткина и Г. Е. Арсентьева и относительно избранныхъ лицъ сооб-  
щить Г. Податному Инспектору г. Верхнеудинска.

*Копия*  
*доп. ст.*

Доложенъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора  
Забайкальской области о пересмотрѣ обязательныхъ постановленій  
г. Верхнеудинска о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ  
и ремесленныхъ заведеніяхъ г. Верхнеудинска, при чемъ прочи-  
тавъ докладъ Городской Управы по этому предмету въ слѣдующей  
редакціи: 1911 года Марта 30 дня. Въ присутствіи Верхнеудин-  
ской Городской Управы СЛУШАЛИ предложеніе Военнаго Губернато-  
ра Забайкальской области отъ 9 сего Марта за № 256 въ слѣдую-  
щей редакціи: Верхнеудинской Городской Управѣ. Предлагаю Город-  
ской Управѣ представить мнѣ копіи протоколовъ смѣшанныхъ ко-  
миссій, образованныхъ по правиламъ постановленій статьи  
10-ю закона 15 ноября 1906 года объ обеспеченіи нормальнаго  
отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конто-  
рахъ | собр. узак. ст. 1894, № 270 | и статьей 6-ю закона 15 нояб-  
ря 1906 г. объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ре-  
месленныхъ заведеніяхъ | ст. 1895 собр. узак. № 270 |, а также по  
правиламъ о порядкѣ созыва собраній владельцевъ и служащихъ  
| ст. 1896 этого же № собр. узак. | Если же означенныя комиссіи  
не созывались, необходимо получить свѣдѣніе, обладали ли при-  
глашенныя въ особую думскую комиссію свѣдующія лица какими  
либо полномочіями и отъ какихъ именно группъ | владельцы тор-

говыхъ предприятий, владельцы ремесленныхъ заведеній и служащіе въ тѣхъ и другихъ|.

Кромѣ того, изъ протокола Городской Думы отъ 13 окт. 1910 г. № 259 не видно, чтобы она отказалась выполнить предложеніе отъ 22 сент. 1910 г. за № 937 о составленіи обяз. постановленій отдѣльно о торговыхъ заведеніяхъ отъ ремесленныхъ.

Въ докладѣ Управы неправильно изложено предложеніе мое отъ 23 Іюня м. г. за № 569.

СПРАВКА: Ст. 10 закона 15 ноября 1906 г. объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ: для разработки обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ вышеупомянутыхъ заведеніяхъ образуется смѣшанная коммиссія въ составѣ представителей отъ общественныхъ городскихъ или губернскихъ земскихъ учрежденій или замѣняющихъ ихъ установленій, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены - отъ мѣстной администраціи, представителей торгующихъ и ихъ служащихъ, а также въ подлежащихъ случаяхъ, и представителя акцизнаго вѣдомства. Количество представителей отъ мѣстныхъ учрежденій, или отъ торгующихъ и отъ служащихъ опредѣляется по усмотрѣнію мѣстныхъ органовъ самоуправления или замѣняющихъ ихъ установленій, или же губернаторовъ, либо начальника области, по принадлежности, но каждая изъ означенныхъ трехъ группъ должна имѣть въ коммиссіи по равному числу представителей. Представители отъ первой изъ упомянутыхъ группъ избираются общественными городскими или губернскими земскими учрежденіями или замѣняющими ихъ установленіями, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены, назначаются губернаторами или начальниками областей, отъ второй избираются биржевыми комитетамъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ - мѣстными купеческими обществами, при отсутствіи же и таковыхъ - мѣстными торгующими, по избранію изъ своей среды, и отъ третьей - мѣстными вспомогательными обществами купеческихъ приказчиковъ, а гдѣ такихъ обществъ нѣтъ - мѣстными приказчиками, по избранію изъ своей среды.

Комиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго членами оной изъ своей среды. Заключение комиссіи представляется въ подлежащее общественное городское или губернское земское учрежденіе или замѣняющее ихъ установленіе, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены, губернатору или начальнику области, которые и принимаютъ сіе заключение въ основаніе при составленіи ими соотвѣтствующихъ обязательныхъ постановленій.

Ст. 6 закона 15 ноября 1906 г. объ обеспеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ: для разработки обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ вышеупомянутыхъ заведеніяхъ образуются смѣшанныя комиссіи въ составѣ представителей отъ общественныхъ городскихъ или губернскихъ земскихъ учрежденій или замѣняющихъ ихъ установленій, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены, - отъ мѣстной администраціи и представителей владѣльцевъ ремесленныхъ заведеній и ремесленныхъ служащихъ. Количество отъ каждой изъ означенныхъ трехъ группъ, опредѣляемое по усмотрѣнію мѣстныхъ органовъ самоуправленія или замѣняющихъ ихъ установленій или же губернаторовъ либо начальниковъ областей, по принадлежности, должно равняться одной трети общаго числа членовъ комиссіи. Представители отъ первой изъ упомянутыхъ группъ избираются общественными городскими или губернскими земскими учрежденіями или замѣняющими ихъ установленіями, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены, назначаются губернаторами или начальниками областей, отъ второй избираются собраніемъ владѣльцевъ ремесленныхъ заведеній, по избранію изъ своей среды, и отъ третьей - собраніемъ мѣстныхъ ремесленныхъ служащихъ, по избранію изъ своей среды. Комиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго членами оной изъ своей среды. Заключение комиссіи представляется въ подлежащее общественное городское или губернское земское учрежденіе или замѣняющее ихъ установленіе, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены, губернатору или начальнику области, которые и принимаютъ сіе

заключеніе въ основаніе при составленіи ими соответствующихъ обязательныхъ постановленій.

Изъ дѣла по составленію послѣдняго обязательнаго постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ видно: что смѣшанныхъ комиссій не образовывалось, а была Городскою Думою по протоколу ея отъ 16 Августа 1910 г. за № 185 избрана одна коммиссія изъ представителей Городского Общественнаго Управленія въ количествѣ шести лицъ, которой и поручено было разработать этотъ вопросъ и предоставлено право пригласить на засѣданіе свидущихъ лицъ.

На засѣданіе комиссіи 18 сентября 1910 г. изъ 32-хъ приглашенныхъ явилось 15 человекъ, а именно: четыре представителя Городского Общественнаго Управленія, какъ члены комиссіи, пять владѣльцевъ торговыхъ и ремесленныхъ заведеній и шесть служащихъ въ этихъ заведеніяхъ, въ качествѣ свидущихъ лицъ [причемъ лица эти никакими полномочіями не обладали]. На каковомъ засѣданіи и былъ выработанъ проектъ обязательнаго постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ одобренный Городскою Думою 13 Октября 1910 г. по протоколу <sup>за</sup> № 259 и представленный на утвержденіе Военнаго Губернатора Забайкальской области отъ 3 ноября 1910 г. за № 568.

Находя составленіе проекта обязательнаго постановленія представленнаго Г. Военному Губернатору Забайкальской области 3 ноября 1906 г. за № 568 неправильнымъ, Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: пересоставить вышеупомянутое обязательное постановленіе во всемъ согласно закона 15 ноября 1906 года и вопросъ этотъ доложить Городской Думѣ I | для опредѣленія числа представителей въ смѣшанную комиссію отъ Городского Общественнаго Управленія, отъ торгующихъ и отъ ихъ служащихъ и для выбора представителей отъ Общественнаго Городского Управленія въ смѣшанную комиссію по выработкѣ обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ и 2 | для опредѣленія числа представителей въ

смѣшанную комиссію отъ Городского Общественнаго Управленія и отъ владѣльцевъ ремесленныхъ заведеній и ихъ служащихъ и для выбора представителей отъ Городского Общественнаго Управленія въ смѣшанную комиссію по выработкѣ обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: число Членовъ въ смѣшанныхъ комиссіяхъ по нормировкѣ рабочаго дня опредѣлить для торговыхъ заведеній въ пятнадцать членовъ и для складовъ, конторъ и ремесленныхъ заведеній тоже въ пятнадцать членовъ, при чемъ членами отъ Городского Управленія въ обѣ означенныя Комиссіи избрать Гласныхъ Думы: И. А. Красикова, П. Д. Калининскаго, А. С. Госькова, А. А. Муромова и В. И. Казанскаго.

Затѣмъ вопросъ этотъ доложить Городской Думѣ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
16 Мая 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Предсѣдатель Городской Думы въ слу-  
чаяхъ, указанныхъ въ 120 ст. Город. Положенія Гласный Город-  
ской Думы А. Ф. Бѣловъ, присутствовали: Городской Голова И. В.  
Титовъ и Г. г. Гласные Думы: В. И. Казанскій, Д. Д. Опушкинъ, П. Д.  
Калининскій, Е. Ф. Доброхотовъ, К. А. Лихачевъ, П. Ф. Панковъ, И. П.  
Глазуновъ, Н. И. Федоровъ, Ф. Н. Батковъ, Г. Е. Арсентьевъ, В. Н.  
Карбаиновъ, И. А. Загузинъ, П. М. Рублевъ, В. И. Молчановъ, М. М.  
Детлингъ, А. К. Кобылкинъ, Г. С. Бородинъ, Н. А. Паувъ, И. А. Краси-  
ковъ, Г. А. Астраханцевъ, К. Х. Фаткулинъ, С. С. Темниковъ, В. В.  
Филипповъ, П. Т. Труневъ, И. Д. Серебраниковъ, А. А. Муромовъ, А. А.  
Мордовской, Д. Е. Вяткинъ, А. С. Котовъ, З. П. Яценко, М. Ф. Матвѣевъ,  
А. С. Госьковъ, Б. М. Большаковъ и Н. Н. Челпановъ.

41-120

Доложенъ вопросъ о выборѣ на четырехлѣтіе съ 1911 года  
лицъ на должности Верхнеудинскаго Городскаго Головы, Члена  
Городской Управы и на опредѣленный Думою срокъ Городскаго  
Секретаря, при этомъ доложено, что срокъ служенія Городскаго  
Головы, одного Члена Городской Управы и Городскаго Секретаря  
окончился и потому эти должностныя лица подлежатъ избранію,  
что срокъ служенія второго Члена Управы В. Н. Карбаинова по  
1913 годъ. Затѣмъ, что согласно примѣчанія къ 115 ст. Город.  
Полож. Городской Думѣ предоставляется, не замѣщая должности  
Городскаго Секретаря, возлагать исполненіе его обязанностей на  
Секретаря Управы, согласно же 123 ст. Гор. Пол. содержаніе  
должностнымъ лицамъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ про-  
изводится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Думой до производства вы-  
боровъ. Городскою Думою по смѣтѣ с. г. окладъ содержанія Город-  
скому Головѣ назначенъ до 17 Апрѣля с. г. изъ расчета 3000 руб.  
и съ 17 Апрѣля с. г. изъ оклада 2500 руб.

Постановленіями Городской Думы 10 и 31 Января с. г. № 2 и 14

*воз. ст.  
исполнено*

содержаніе Членамъ Управы, предварительно производства выборов, определено по 1200 руб. въ годъ каждому.

Далѣе предварительно производства выборовъ приступлено къ опредѣленію содержанія Городскому Головѣ и Члену Городской Управы, при чемъ, по закрытой баллотировкѣ шарами, содержаніе это на четырехлѣтній срокъ съ 1911 г. установлено въ слѣдующемъ размѣрѣ: Городскому Головѣ большинствомъ 22 противъ 13 голосовъ въ двѣ тысячи пятьсотъ рублей въ годъ и Члену Городской Управы большинствомъ 27 противъ 9 голосовъ въ одну тысячу двѣсти рублей въ годъ.

По опредѣленіи содержанія названныхъ должностнымъ лицамъ Городская Дума приступила къ выборамъ лицъ на должности Верхнеудинскаго Городского Головы и Члена Верхнеудинской Городской Управы на четырехлѣтній срокъ съ 1911 года, при чемъ, изъ числа предложенныхъ записками кандидатовъ, изъявили согласіе баллотироваться слѣдующія лица: а) на должность Городского Головы Гласные Городской Думы: Коллежскій Регистраторъ Иванъ Васильевичъ Титовъ, Дворянинъ Михайлъ Михайловичъ Деттлингъ и Надворный Совѣтникъ Иннокентій Прокопьевичъ Глазуновъ и б) на должность Члена Городской Управы Гласные Городской Думы: Кяхтинскій мѣщанинъ Афанасій Сергѣевичъ Котовъ, Нерчинскій мѣщанинъ Георгій Семеновичъ Бородинъ, Иркутскій мѣщанинъ Владимиръ Ивановичъ Казанскій, Верхнеудинскій мѣщанинъ Николай Николаевичъ Челпановъ и Иркутскій мѣщанинъ Евгений Федоровичъ Доброхотовъ, при чемъ по закрытой баллотировкѣ шарами означенныя лица получили слѣдующее число голосовъ:

1) На должность Верхнеудинскаго Городского Головы: Иванъ Васильевичъ Титовъ 19 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ голосовъ, Михайлъ Михайловичъ Деттлингъ 12 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ голоса и Иннокентій Прокопьевичъ Глазуновъ 17 избирательныхъ и 18 неизбирательныхъ голосовъ и

2) На должность Члена Верхнеудинской Городской Управы: Афанасій Сергѣевичъ Котовъ и Георгій Семеновичъ Бородинъ по 15 избирательныхъ и 18 неизбирательныхъ голосовъ и



рательныхъ и по 20 неизбирательныхъ голосовъ, Владимиръ Ивановичъ Казанскій II избирательныхъ и 24 неизбирательныхъ голоса, Николай Николаевичъ Челпановъ I3 избирательныхъ и 2I неизбирательный голосъ и Евгенийъ Федоровичъ Доброхотовъ I7 избирательныхъ и I8 неизбирательныхъ голосовъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: I | на должность Верхнеудинскаго Городскаго Головы на четырехлѣтний срокъ съ I9II года считать избраннымъ Гласнаго Городской Думы Коллежскаго Регистратора Ивана Васильевича Титова и объ утверденіи его въ этой должности просить Господина Военнаго Губернатора Забайкальской области.

2 | выборы на должность Члена Городской Управы считать не состоявшимися, вслѣдствіе забаллотировки всѣхъ предложенныхъ къ избранію на эту должность кандидатовъ, доводя объ этомъ до свѣдѣнія Господина Военнаго Губернатора Забайкальской обл. и 3 | Не замѣщая должности Городскаго Секретаря исполненіе его обязанностей возложить на Секретаря Городской Управы.

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія 23  
Мая 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ;  
присутствовали г.г. Гласные: Н. А. Паувъ, М. М. Деттлингъ, А. А.  
Мордовской, А. А. Муромовъ, Г. А. Астраханцевъ, А. К. Кобылкинъ, Г. С.  
Бородинъ, Д. Д. Опушкинъ, Н. И. Федоровъ, В. Н. Карбаиновъ, С. С. Тем-  
никовъ, А. Ф. Бѣловъ, И. Д. Серебренниковъ, М. Ф. Матвѣевъ, П. М. Руб-  
левъ, Е. Ф. Доброхотовъ, В. И. Казанскій, Ф. Н. Батковъ и Г. К.  
Арсентьевъ.

№ I-п. 121

Доложенъ вопросъ о возбужденіи ходатайства о назначеніи  
резиденціей вновь сформированной съ 1911 года второй Верхне-  
удинской Поземельно-Устроительной партіи г. Верхнеудинска, при-  
чемъ прочитана телеграмма посланная по этому поводу 23 сего  
Мая слѣдующаго содержанія: "Петербургъ Переселенческое Управле-  
ніе. Копія Читы переселенческое правленіе Дмитрію Михайловичу  
Головачеву. Забайкальѣ образована вторая Верхнеудинская позе-  
мельно-устроительная партія. Верхнеудинская Городская Дума хо-  
датайствуетъ расположеніи дистанціи партіи назначить Верхнеуди-  
скѣ, обѣщаетъ свое соучастіе подысканію квартиры причемъ обра-  
щаетъ вниманіе на то что наемъ помѣщенія чертежной Верхнеудин-  
скѣ и жизнь членовъ партіи обойдется дешевле чѣмъ Читѣ. Слѣдо-  
вательно помѣщеніе партіи Верхнеудинскѣ выгодно для казны и  
членовъ партіи."

Городская Дума подтверждая означенную телеграмму и въ виду  
того, что Мѣстное Переселенческое Управленіе предполагаетъ ре-  
зиденціей второй Верхнеудинской поземельно-устроительной пар-  
тіи назначить г. Читы - находить необходимымъ продолжать озна-  
ченное ходатайство.

Мотивами для этого ходатайства, помимо присвоеннаго партіи наз

*воз. ст.  
на мѣстномъ управленіи  
резиденціи партіи  
казна въ Читѣ*

ванія „Верхнеудинская“ служатъ слѣдующія данныя:

Примыкающій къ г. Верхнеудинску Верхнеудинскій уѣздъ самый густонаселенный | по численности населенія одинъ Верхнеудинскій уѣздъ равняется 4 части населенія всей Забайкальской области | и наиболѣе обработанный подъ хлѣбопашество и др. виды сельскаго хозяйства, чѣмъ прочія мѣста Забайкальской области.

Въ бывшіе періоды неурожаевъ въ Забайкальской области до проведенія линіи желѣзной дороги одинъ только Верхнеудинскій уѣздъ постоянно снабжалъ избыткомъ хлѣба остальные мѣста Забайкалья. Въ настоящее время Верхнеудинскій уѣздъ по невысокой цѣнѣ снабжаетъ предметами продовольствія многочисленный Верхнеудинскій гарнизонъ.

Обиліе въ Верхнеудинскомъ уѣздѣ воздѣланныхъ подъ культурныя растенія пространствъ и густота земледѣльческаго населенія и кильно развивающееся сельское хозяйство несомнѣнно должны привлечь и наиболѣе усиленную работу чиновъ поземельно-устроительной партіи именно къ Верхнеудинскому уѣзду.

При такомъ положеніи дѣла расположеніе второй поземельно-устроительной партіи не въ г. Верхнеудинскѣ, гдѣ она очевидно и предназначалась при самомъ ея учрежденіи для работъ на мѣстѣ, а за 500 верстъ отъ Верхнеудинска въ г. Читѣ, можетъ принести дѣлу только одинъ вредъ.

Помимо этой пользы общаго характера расположеніе второй Верхнеудинской поземельно-устроительной партіи въ г. Верхнеудинскѣ принесетъ пользу какъ казнѣ въ смыслѣ найма квартиръ для чертежной за болѣе дешевую плату чѣмъ въ г. Читѣ, такъ и членамъ партіи, которая выразится въ наймѣ болѣе дешевыхъ квартиръ и вообще въ удешевленіи жизни.

Городское Общественное Управленіе, заинтересованное имѣть въ г. Верхнеудинскѣ резиденцію второй Верхнеудинской поземельно-устроительной партіи, можетъ посодѣйствовать въ пріисканіи для чертежной партіи помѣщенія за возможно дешевую плату.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: уполномочить Верхнеудинскую Городскую Управу ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о расположеніи дистанціи второй Верхнеудинской поземельно-устроительной партіи въ г. Верхнеудинскѣ и содѣйствовать къ пріисканію для чертежной партіи возможно дешеваго помѣщенія.

№ 2-й. *122*

*Заявл.*  
Доложено заявленіе В.И.Залевскаго по довѣренности сына своего Вячеслава по дѣлу пріобрѣтенія городомъ помѣщенія "чайной" на мясной площади, при чемъ прочитано заявленіе г. Залевскаго слѣдующаго содержанія: "Недвижимое мое имущество перешло съ торговъ въ собственность г. Ореловича, и я подѣ старость остался съ семьей безъ угла, имѣю честь покорнѣйше просить Городскую Думу отмѣнить постановленіе Верхнеудинской Городской Думы состоявшееся 14 февраля 1911 года за № 18|35 о покупкѣ чайной на мясномъ базарѣ за 350 рублей за вычетомъ съ этой суммы числящихся за таковую налоговъ и постановить вновь отдать мнѣ эту чайную на сносъ за 200 рублей, каковую желалъ бы перенести на оставшуюся за мной часть земли не перешедшей къ г. Ореловичу на горѣ по Думской улицѣ, или же принять таковую въ пользу города за цѣну не менѣе 600 рублей безъ вычета налоговъ о послѣдующемъ рѣшеніи Городской Думы прошу поставить меня въ извѣстность."

Затѣмъ прочитаны справки Городской Управы по тому дѣлу, изложенныя въ слѣдующей редакціи: "СПРАВКА: Изъ расчетной книги Верхнеудинской Городской Управы на стр. 113 видно что по арендѣ мѣста подѣ чайной на мясной площади за В.И.Залевскимъ числится недоимка за 1909 г. 12р. 50к. за 1910 г. - 50руб. и за 1911 г. 25 руб. Всего недоимки Рб. 87. 50коп.

СПРАВКА: Г. Залевскимъ было подано заявленіе о продажѣ имъ городу помѣщенія чайной на мясной площади за 1000 руб. протоколомъ Городской Думы отъ 14 февраля 1911 г. за № 18|35 постановлено принять зданіе чайной за триста пятьдесятъ рублей съ

тѣмъ чтобы изъ этой суммы была внесена недоимка по арендѣ участка подъ чаной."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: доложенный вопросъ передать на разсмотрѣніе Строительной комиссіи и затѣмъ доложить Городской Думѣ.

№ 3-й. 123

*Будет  
напечатано*  
Доложенъ вопросъ по письму Забайкальскаго Епархіальнаго Братства Св. Св. Кирилла и Мефодія о денежной помощи Братству, причемъ прочитано письмо Епархіальнаго Братства.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: за неимѣніемъ средствъ доложенное ходатайство отклонить.

№ 4-й. 124

*ка снятъ  
дог. ст.*  
Доложенъ вопросъ по заявленію А. Н. Мельникова о томъ, что имъ оборудованъ и приведенъ въ дѣйствіе электрической маслобойный заводъ для выдѣлки растительнаго масла въ г. Верхнеудинскѣ, причемъ прочитана справка Городской Управы слѣдующаго содержания: "На открытіе маслобойнаго завода Мельниковымъ, по Спасской улицѣ, дано разрѣшеніе Городской Управы отъ 9-го Ноября 1910 года за № 4885, согласно постановленію Городской Думы отъ 25 Октября 1910 года за № 265."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣдѣнію

№ 5-й. 125

*Будет*  
Доложенъ вопросъ по заявленію Н. В. Абрамовой о дозволеніи торговли на городской площади изъ ларя хлѣбными продуктами.

Городская Дума признавая отдачу просимаго мѣста неудобнымъ ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайство отклонить.

№ 6-й. 126

*Будет*  
Доложенъ вопросъ о пожертвованіи по подписному листу на

первую бесплатную русскую национальную ремесленную школу.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: за неживіемъ средствъ доложенное ходатайство отклонить.

№ 7-й. 127

*Будн*  
Доложенъ вопросъ по отношенію Г. Инспектора Народныхъ училищъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго уѣздовъ Забайкальской области отъ 18 Марта с.г. за № 502, съ ходатайствомъ о выдачѣ квартирныхъ денегъ учителю 5-го Верхнеудинскаго городского приходскаго училища г. Байбородину и о предоставленіи дровъ для отопленія квартиры.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ по настоящему предмету передать на разсмотрѣніе Строительной комиссіи и затѣмъ вопросъ доложить Городской Думѣ.

№ 8-й. 128

*Воз. ст.  
Начальнику*  
Доложенъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 9 марта с.г. за № 251, относительно ходатайства о постройкѣ новаго вокзала въ г. Верхнеудинскѣ на правой сторонѣ линіи желѣзной дороги, при чемъ прочитано это предложеніе, изложенное въ слѣдующей редакціи: "По поводу ходатайства Верхнеудинской Городской Думы о постройкѣ новаго вокзала на правой сторонѣ отъ линіи желѣзной дороги, считая направленіе отъ г. Иркутска, а не на лѣвой, какъ это предполагаетъ Забайкальская желѣзная дорога, были запрошены свѣдѣнія отъ Начальника Забайкальской желѣзной дороги, который увѣдомилъ Господина Иркутскаго Генераль Губернатора, что вопросъ о постройкѣ новаго зданія вокзала на ст. Верхнеудинскѣ пока не возбуждался и ассигнованія кредитовъ на эту постройку по сметамъ ближайшихъ годовъ не предполагено. По проекту расширенія ст. Верхнеудинскѣ, въ связи съ постройкой второго пути, постройка новаго зданія вокзала также не предусмтрѣна. Увѣдомляя объ этомъ, предлагаю представить мнѣ свѣдѣнія, нахо-

дять-ли Городская Дума нужнымъ, за такимъ отзывомъ Начальника дороги, поддерживать свое ходатайство и въ настоящее время."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: поручить Городской Управѣ донести Г. Военному Губернатору Забайкальской области, что Городская Дума поддерживаетъ выдѣприведенное ходатайство города Верхнеудинска.

№ 9-2. 129

*Доложенъ*  
*А. С. Котову*  
*В. Ф. Бѣлову*

Доложенъ вопросъ по заявленію обывателя г. Верхнеудинска А. С. Котова о необходимости устроить два колодца близъ р. Селенги и объ открытіи существующаго колодца около Собора для пользования жителямъ.

Вопросъ этотъ не законченъ разсмотрѣніемъ и засѣданіе закрыто вслѣдствіе оставленія зала засѣданія Думы Гласнымъ А. Ф. Бѣловымъ [осталось 19 членовъ] о чемъ имъ было заявлено Предсѣдателю Думы Г. Городскому Головѣ и неизмѣня по этому кворума для рѣшенія дѣлъ.

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
14 Іюня 1911 года [продолженіе Майскаго засѣданія].

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И.В. Т и т о в ъ;  
присутствовали г. г. Гласные: В.И.Казанскій, И.Г.Вторушинъ, Г.С.  
Бородинъ, А.А.Мордовской, В.Н.Карбаиновъ, Е.Ф.Доброхотовъ,  
И.П.Глазуновъ, Д.Д.Опушкинъ, С.С.Темниковъ, Ф.Н.Батковъ, И.Д.  
Серебренниковъ, Г.Е.Арсентьевъ, М.М.Деттлингъ, Н.А.Паувъ, А.А.  
Муромовъ, П.Д.Калининскій, А.С.Госьковъ, П.М.Рублевъ, Г. А.  
Астраханцевъ, А.Ф.Бѣловъ, Н.Н.Челпановъ, П.Т.Труневъ, К.Х.Фат-  
кулинъ, В.И.Молчановъ.

№ 1-й. 130

Доложено заявленіе А.С.Котова слѣдующаго содержания:

*доу ст*  
*на мѣстѣ*  
Въ виду того что рѣка Селенга выше Проѣзжей улицы почти чрезъ  
всю ширину завалена разными отбросами отъ очистки дворовъ | про-  
изводящейся жителями города на случай наступленія весны | и  
все это обмывается и попадаетъ въ рѣку чрезъ проруби, изъ ко-  
торыхъ пользуются водой жители какъ низовой такъ и въ особен-  
ности нагорной части города, почему потребители не лишены тре-  
воги за свое здоровье отъ потребленія таковой воды, такъ какъ  
водовозы въ виду неимѣнія колодцевъ берутъ воду изъ вышеупомя-  
нутыхъ прорубей. На основаніи чего имѣю честь покорнѣйше про-  
сить Городскую Управу объ открытіи существующаго колодца у  
собора для пользованія жителей и устройствомъ внизу по увалу  
хотя двухъ колодцевъ съ помпами, устройство которыхъ обойдет-  
ся недорого въ виду ихъ небольшой глубины и можетъ скоро оку-  
питься сборомъ сданныхъ въ арендное пользованіе съ таковыхъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ по настоящему предме-  
ту передать для детальной разработки въ Комиссію по благоуст-  
ройству города опредѣлить мѣста для колодцевъ, установить ана-



лизъ воды въ нихъ, стоимость сооружений и пр. и затѣмъ вопросъ этотъ доложить Городской Думѣ. Особыхъ мнѣній г. г. Гласными Думы не заявлено.

№ 2-й. 131

*Къ  
адм. д. 10 л. 11*  
Доложенъ вопросъ по предложенію Гласнаго Городской Думы В. И. Казанскаго по дѣлу оставленія засѣданія Городской Думы 23 Іюня с. г. Гласнымъ Думы А. Ф. Бѣловымъ, при чемъ по обмѣнѣ мнѣній и выслушаніи объясненія А. Ф. Бѣлова, что причина оставленія имъ зала засѣданія Городской Думы, послѣдствіемъ чего явилось отсутствіе кворума для дальнѣйшаго рѣшенія дѣлъ, уважительная и что далѣе оставаться въ залѣ засѣданія Думы онъ не могъ, о чемъ имъ было нѣсколько разъ заявлено и Думѣ и Предсѣдателю ея, ПОСТАНОВИЛА: представленное Гласнымъ Городской Думы А. Ф. Бѣловымъ объясненіе считать удовлетворительнымъ и вопросъ о настоящемъ предметѣ исчерпаннымъ. Затѣмъ въ отношеніи времениоткрытія засѣданій Городской Думы въ назначенные дни постановлено слѣдующее правило: время открытія засѣданій Городской Думы назначить въ восемь часовъ вечера, причемъ въ случаѣ неприбытія установленнаго числа Гласныхъ къ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часамъ вечера за сѣданіе Городской Думы считать несостоявшимся.

№ 3-й. 132

*Къ  
адм. д. 10 л. 11*  
Доложенъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области отъ 4 Іюня с. г. за № 709, слѣдующаго содержания: „На основ. 119 ст. Гор. Полож. предлагаю Городской Думѣ произвести новые выборы на должность Члена Верхнеудинской Городской Управы на четырехлѣтіе съ 1911 года.  
СПРАВКА: Указы Правительствующаго Сената 15 сентября 1904 года № 8211; 28 Іюля 97 г. № 9453.  
ПРИЛОЖЕНІЕ: Копія приказа № 702.“  
Городская Дума подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Городской

Думы въ случаяхъ указанныхъ въ 120 ст. Гор. Полож. А. Ф. Бѣлова предварительно производства выборовъ опредѣлила посредствомъ закрытой баллотировки шарами содержаніе Члену Городской Управы на четырехлѣтній срокъ съ 1911 г., причемъ содержаніе это большинствомъ 26 противъ 1 голоса назначено въ одну тысячу двѣсти рублей въ годъ.

Затѣмъ Городская Дума подѣ председательствомъ Городского Головы И. В. Титова приступила къ выборамъ лица на должность Члена Городской Управы на тотъ же четырехлѣтній срокъ, при чемъ изъ числа предложенныхъ записками кандидатовъ изъявили согласіе баллотироваться слѣдующія лица: Верхнеудинскій мѣщанинъ Николай Николаевичъ Челпановъ, Нерчинскій мѣщанинъ Георгій Семеновичъ Бородинъ, Иркутскій мѣщанинъ Евгений Федоровичъ Доброхотовъ, Верхнеудинскій мѣщанинъ Александръ Федоровичъ Касаткинъ, Надворный Совѣтникъ Иннокентій Прокопьевичъ Глазуновъ и Канцелярскій служитель Александръ Ивановичъ Меньшихъ, при чемъ по закрытой баллотировкѣ шарами означенныя лица получили на должность Члена Городской Управы слѣдующее число голосовъ: Николай Николаевичъ Челпановъ 13 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ голосовъ, Георгій Семеновичъ Бородинъ 14 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ голосовъ, Евгений Федоровичъ Доброхотовъ 11 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ голосовъ, Александръ Федоровичъ Касаткинъ 5 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ голоса, Иннокентій Прокопьевичъ Глазуновъ 14 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ голосовъ и Александръ Ивановичъ Меньшихъ 9 избирательныхъ и 17 неизбирательныхъ голосовъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: на должность Члена Верхнеудинской Городской Управы на четырехлѣтній срокъ съ 1911 года считать избранными Нерчинскаго мѣщанина Георгія Семеновича Бородина и Надворнаго Совѣтника Иннокентія Прокопьевича Глазунова какъ получившихъ одинаковое число голосовъ и о надлежащемъ утвержденіи въ должности Члена Городской Управы просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

*Безруки*  
 Доложено прошение крестьянки Татьяны Ивановны Безрукой, содержательницы кинематографа "Мираж", при чем прочитано прошение г. Безрукой следующего содержания: "Желая сделать пристройку къ принадлежащему мнѣ деревянному зданію, въ которомъ помѣщается кинематографъ "Миражъ" и нѣкоторыя передѣлки въ немъ, покорно прошу разрѣшеніе на производство необходимыхъ для этого работъ.

Пристройка и передѣлка будутъ мною произведены по указаніямъ городского техника."

Въ виду того, что арендованный подъ кинематографъ "Миражъ" г. Страдинымъ участокъ городской земли размѣромъ 48 кв. саж. переданъ г. Безрукихъ со всеми послѣдствіями договора на срокъ по 1 Января 1913 года, т.е. на три года, при чемъ г. Безрукихъ проситъ приѣзжать согласно приложеннаго чертежа 7,50 кв. саж., изъ расчета 800р. за весь участокъ, т.е. за плату весь участокъ  $7\frac{1}{2}$  кв.саж. сто двадцать пять рублей въ годъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просительницы г. Безрукихъ удовлетворить на изложенныхъ выше основаніяхъ. Остальныя условія договора поручить выработать Городской Управѣ и заключить его.

*Безруки и Филип*  
 Доложенъ вопросъ по заявленію В.В. Филиппова следующего содержания: "Въ виду необходимой надобности въ деньгахъ прошу Городскую Управу не отказать уплатить слѣдующія мнѣ деньги по счетамъ и квитанціямъ Управы отъ 8 Февраля и 3 Мая с.г. за неимѣніемъ таковыхъ Городская Управа можетъ выдать для учета мнѣ вексель съ отнесеніемъ % по учету на счетъ Управы".  
 Затѣмъ прочитана оправка Городской Управы, изложенная въ слѣдующемъ видѣ: "Слѣдуетъ уплатить В.В. Филиппову за доставленный фуражъ, недоплаченные по счетамъ отъ 8 Февраля с.г. 453. 81

и по квитанціи отъ 3-го Мая с.г. 779. 30 ВСЕГО 1233. II."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: уплатить В.В. Филиппову за доставленный фуражъ для городской пожарной команды одну тысячу двѣсти тридцать три рубля II коп., уполномочивъ Городскую Управу акредитоваться для этого въ одномъ изъ Банковъ на срокъ по 20 Октября сего года въ счетъ кредита въ 59807руб. 20 коп. разрѣшеннаго Забайкальскимъ Областнымъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленіемъ отъ 4 Іюня 1907 г. за № 425.

№ 6-й. 135

*Фондъ  
Исполнено*

Доложенъ вопросъ по отношенію Г. Директора Верхнеудинскаго реального училища, отъ 4 апрѣля с.г. за № 287, слѣдующаго содержания: "Ко мнѣ поступаютъ заявленія о необходимости открыть съ начала 1911|12 учебнаго года при реальномъ училищѣ приготовительный классъ, существовавшій въ училищѣ въ первые два года послѣ открытія и потомъ закрытый за неимѣніемъ помѣщенія. Эта же причина препятствуетъ мнѣ рѣшить вопросъ объ открытіи приготовительнаго класса безъ помощи Думы и въ настоящее время. Въ занимаемыхъ нами помѣщеніяхъ нѣтъ никакой возможности помѣстить приготовительный классъ, но если Городская Дума найдетъ таковое, хотя бы и въ отдаленіи отъ училища, то Педагогическій Совѣтъ реального училища охотно откроетъ приготовительный классъ и не только съ однимъ старшимъ отдѣленіемъ [для 9-лѣтнихъ мальчиковъ], но и съ младшимъ [для 8-ми лѣтнихъ]. Необходимо, чтобы Дума приняла на себя расходъ и на отопленіе и наемъ сторожа. Помѣщеніе для приготовительнаго класса необходимо достаточно обширное: классная комната не менѣе какъ на сорокъ учениковъ и раздѣвальная, а также небольшая комната для преподавателей. Все, что училищемъ будетъ получено съ учениковъ въ качествѣ платы за ученіе [по 40р.] пойдетъ на жалованье учителямъ и обстановку. Считаю нужнымъ повторить, что открытіе приготовительнаго класса при училищѣ безусловно будетъ зависѣть отъ желанія Думы."

Городская Дума по обсужденію доложеннаго ПОСТАНОВИЛА:  
высказать пожеланіе о необходимости открытія пригготовительна-  
го класса при Верхнеудинскомъ реальномъ училищѣ, но въ виду  
неимѣнія городскихъ средствъ на открытіе и содержаніе этого  
класса, Городская Дума не можетъ ассигновать средствъ на озна-  
ченный предметъ и потому ходатайство Г. Директора реального  
училища въ этой части отклонить.

№ 7-й. 136

Доложенъ вопросъ по заявленію А.С.Котова объ отказѣ отъ  
обязанности Члена городской бюджетной комиссіи.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣ-  
дѣнію.

№ 8-й. 137

Доложенъ вопросъ по заявленію Б.Л.Зазовскаго слѣдующаго  
содержанія: "Арендуя у города сѣнокосные участки находящіеся  
на Усовомъ островѣ плачу ежегодно арендную плату въ суммѣ  
596 руб. 09 коп., но сѣна ни одной копны не собираю благодаря  
тому, что участки находятся на очень низкихъ мѣстахъ и полново-  
діями рѣки Селенги затапливаются водою и заносятся иломъ, въ  
виду чего имѣю честь покорнѣйше просить Городскую Управу не  
найдетъ ли она возможнымъ разрѣшить мнѣ огородить участки и  
употребить ихъ для корма убойному скоту принадлежащему мнѣ,  
независимо отъ того я согласенъ буду уплачивать городу сборъ  
по 10 коп. съ каждой скотины какъ за право пользованія поднож-  
нымъ кормомъ и этимъ я использую хотя часть аренды. -  
О послѣдующемъ прошу поставить меня въ извѣстность."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, которая изло-  
жена въ слѣдующемъ видѣ: "Изъ контракта заключеннаго Городско  
Управой съ Б.Л.Зазовскимъ видно, что Б.Л.Зазовскимъ у города  
арендованы сѣнокосные участки находящіеся на Усовомъ островѣ  
подъ №№ 1, 2, 3 и 4 за годовую арендную плату 596руб. 09 коп.

*Всѣ свѣдѣнія  
по делу*

*Предваренная запись  
всѣхъ работъ таковыми оуказъ  
28-го Января 1917 г. Б.Л.Зазовскій*

на срокъ съ 1-го Января 1910 г. по 1 Января 1914 г. согласно пункта 6-го г.Зазовскому предоставляется право арендованные участки огородить, но употреблять для подножнаго корма скоту не разрѣшается."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: разрѣшить г. Зазовскому огородить содержимые имъ городскіе сѣнокосные участки на Усовомъ островѣ и употреблять ихъ для подножнаго корма принадлежащаго просителю убойнаго скота, причемъ г.Зазовскій сверхъ арендной платы за сѣнокосные участки согласно договора, обязанъ платить Городской Управѣ еще за пользованіе подножнымъ кормомъ для убойнаго скота по пятидесяти коп. за лѣтній періодъ съ каждой вновь поступившей на пастьбу на означенные участки штуки скота. Потрава сосѣднихъ участковъ не допускается.

№ 9-й. *138*

*доп. ст.*  
*Полномочия*  
Доложенъ вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій для жителей г. Верхнеудинска по предметамъ городского благоустройства для принятія мѣръ безопасности въ пожарныхъ случаяхъ

Въ послѣднее время участились пожарные случаи въ разныхъ увеселительныхъ заведеніяхъ г. Верхнеудинска [каменныхъ и деревянныхъ], гдѣ бываетъ громадное скопленіе людей. Заведенія эти мало приспособлены для удобнаго выхода изъ нихъ на случай пожара: проходъ для публики вездѣ одинъ по срединѣ зданія, запасные выходы хотя и имѣются и на дверяхъ ихъ красуются плакаты, указывающіе выходъ; но обыкновенно выходы эти всегда заставлены стульями и не отвѣчаютъ своему назначенію, поэтому Городской Голова ходатайствуетъ предъ Городской Думой о составленіи обязательнаго постановленія объ означенномъ предметѣ въ слѣдующей редакціи: "Всѣ публичныя зрѣлища, какъ то: собранія, клубы, театры, кинематографы и пр. должны помѣщаться въ каменныхъ зданіяхъ зрительныхъ залъ въ которыхъ былъ бы не выше второго этажа зданія, въ деревянныхъ же зданіяхъ, зрительный залъ долженъ быть не выше перваго этажа. Выходъ изъ зрительна-

го зала долженъ имѣть не менѣе двухъ лѣстницъ изъ негоряемаго матеріала, а также и прочно устроенныхъ перилъ, площадки которыхъ должны быть уложены плитками, представляя ровную поверхность безъ выступовъ.

Содержатели поименованныхъ учреждений обязаны имѣть для подавнїя первой помощи по тушенію пожара небольшой запасъ воды, ручной гидрорупель и спеціально поставленнаго для тушенїя пожара человѣка."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: составить обязательное постановленіе по изложенному предмету въ слѣдующей редакціи:

1| Всѣ публичныя зрѣлища: собранїя, клубы, театры, кинематографы, цирки и пр. должны помѣщаться въ зданїяхъ слѣдующимъ образомъ: въ деревянныхъ зданїяхъ обязательно въ первомъ этажѣ и въ каменныхъ - не выше второго этажа. Въ каждомъ такомъ заведенїи изъ зрительнаго зала должно быть не менѣе двухъ обновенныхъ и двухъ запасныхъ выходовъ, довольно просторныхъ, съ дверями открывающимися наружу зданїй. По числу выходовъ должно быть соответствующее число лѣстницъ съ прочно устроенными перилами; площадки при лѣстницахъ должны имѣть ровную поверхность. При каменныхъ зданїяхъ лѣстницы должны быть изъ негоряемаго матеріала; площадки при этихъ лѣстницахъ должны быть выложены плитками, представляя ровную поверхность безъ выступовъ.

2| Въ видахъ пожарной безопасности содержатели означенныхъ выше заведенїй обязаны имѣть при нихъ на все время

скопленїе публики небольшой запасъ воды, ручной гидрорупель и спеціально поставленнаго для тушенїя пожара человѣка.

3| Постановленїя эти вступаютъ въ силу по истеченїи двухъ недѣль со времени опубликованїя ихъ въ Забайкальскихъ Областныхъ вѣдомостяхъ.

4| виновные въ неисполненїи означенныхъ здѣсь обязательныхъ постановленїй подвергаются взысканїю по 29 ст. Уст. о наказ., налагаемыхъ Мировыми Судьями.

5| Постановленїя эти представить Г. Военному Губернатору За

байкальской области ходатайствовать объ изданіи ихъ.

№ 10-й. 139

Буд  
и шш.  
ст.

Доложенъ вопросъ по докладу Городской пожарной комиссіи слѣдующаго содержанія: "1911 года Мая 3 дня Верхнеудинская Городская пожарная комиссія, согласно порученія Городской Думы, разсмотрѣвъ вопросъ о приобрѣтеніи для г. Верхнеудинска паровой пожарной трубы и въ виду того, что въ г. Верхнеудинскѣ нѣтъ водопровода и частныхъ водоемовъ и что потому приобрѣтеніе паровой пожарной трубы при такомъ обстоятельстве является безцѣльнымъ, такъ какъ паровыя пожарныя трубы являются продуктивными лишь при существованіи водопроводовъ или часто поставленныхъ водоемовъ. Комиссія высказываетъ пожеланіе объ увеличеніи состава и обоза пожарной команды въ нагорной части города на 2 бочки, 4 лошади и 2 человѣкъ и ручную трубу | гидрофоръ | и объ увеличеніи высоты бака въ нагорномъ городскомъ колодезѣ и объ устройствѣ еще двухъ городскихъ колодезевъ для пожарныхъ случаевъ.

Запросить Технической отдѣлъ при Императорскомъ Россійскомъ пожарномъ обществѣ въ С.-Петербургѣ о томъ, что возможно ли приобрѣтеніе паровой пожарной трубы при отсутствіи водопроводовъ, частныхъ водоемовъ и того, что рѣки отъ центра города находятся въ разстояніи одной версты и сообщеніе доложить Городской Думѣ."

Остаюсь при особомъ мнѣніи задача комиссіи заключалась въ смыслѣ выбора паровой пожарной машины - ибо объ приобрѣтеніи машины постановленіемъ Городской Думы внесено въ смѣту 1911. Приклоняюсь предъ компетентнымъ мнѣніемъ двухъ брандмейстеровъ противниками приобрѣтенія паровой машины. Я наблюдая не мало пожаровъ замѣчалъ единственно недостатокъ въ качаніи изъ нашихъ тяжелыхъ ручныхъ машинъ и очень мало въ недостаткѣ воды. Присоединяясь къ авторитету брандмейстера Домашкевича я не могу согласиться на мнѣнія большинства ко-



мисси и если будетъ отклонено постановленіе Г. Думы и случит-  
ся пожарная катастрофа то принимаютъ на свою нравственную от-  
вѣтственность - лица страдающія водобоязнью - какъ главная  
причина отклоненія.

Пора ручному труду, который не всегда можно найти въ нужную  
минуту, а въ особенности ночью и при огромномъ количествѣ воды  
можно сгорѣть, какъ горѣли пароходы на Волгѣ, гдѣ уже въ не-  
достаткѣ воды не могло быть. В. Казанскій."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: 1| вопросъ объ увеличеніи со-  
става и обоза пожарной команды и объ ассигнованіи для этого  
необходимыхъ средствъ рассмотреть при составленіи смѣты на  
1911 г. и 2| запросить Технической отдѣлъ при Императорскомъ  
Россійскомъ обществѣ въ г. С.-Петербургѣ о томъ, возможно ли  
пріобрѣтеніе паровой пожарной трубы при отсутствіи водопрово-  
довъ, частыхъ водоемовъ и отдаленности рѣкъ отъ центра города.  
Запросить мнѣнія по тому же предмету отъ нѣкоторыхъ доброволь-  
ныхъ пожарныхъ обществъ, напримѣръ Смоленскаго и пр. и затѣмъ  
Доложить Городской Думѣ.

№ II-а. 140

*Судя*  
Доложенъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора  
Забайкальской области, отъ 29 Апрѣля с.г. за № 553, слѣдующа-  
го содержанія: Препровождая требованіе Интендантскаго Управ-  
ленія Иркутскаго военнаго округа отъ 14 апрѣля с.г. за  
№ 12722 и возвращая жалобу того же Управленія отъ 18 января  
с.г. за № 1374, предлагаю Городской Управѣ исчисленные въ тре-  
бованіи 820руб. 27коп. за доставленіемъ городу Верхнеудинску му-  
ку по накладной № 93 сдать въ казну.

Если Городская Управа встрѣтитъ затрудненіе къ исполненію  
настоящаго предложенія, то имѣетъ немедленно представить о  
семъ Городской Думѣ [101 ст. и 145 Гор. Полож.].  
О послѣдующемъ, съ возвращеніемъ приложеній, мнѣ представить.  
Затѣмъ прочитана справка бухгалтеріи Городской Управы, изложенная

ная въ слѣдующей редакціи: Изъ дѣла Городской Управы видно, что ржаная мука въ количествѣ одного вагона въ 752 п., слѣдовавшаго по жел. дор. накладной № 93, была получена бывшимъ Городскимъ Головой г. Федченко для своихъ личныхъ надобностей, за что къ нему Управой предъявленъ искъ.

Прочитавши Думѣ также требованіе Интендантскаго Управленія Иркутскаго военнаго округа, отъ 14 апрѣля с.г. за № 12722 и жалоба того же Управленія, отъ 18 Января с.г. за № 1874.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: исключенные въ требованіи Интендантскаго Управленія Иркутскаго военнаго округа отъ 14 апрѣля с.г. за № 12722 восемьсотъ двадцать рублей двадцать семь коп. [820р. 27к.] за доставленную муку по накладной за № 93 сдать въ казну, для чего внести ихъ въ смѣту сего года. Просить объ ускореніи дѣла по производству слѣдствія о растратѣ бывшимъ Городскимъ Головой Федченко городского имущества и суммъ.

## ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
27 Іюня 1911 года [продолженіе Майскаго засѣданія]

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И.В.Титовъ, присутствовали: депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Отець А. Сперанскій и г.г.Гласные: А.А.Мордовской, В.И.Казанскій, Д.Д.Опущкинъ, В.Н.Карбаиновъ, Н.Н.Челпановъ, Д.Е.Вяткинъ, К.Х.Фаткулинъ, И.А.Загузинъ, Н.И.Федоровъ, А.А.Муромовъ, А.Ф.Бѣловъ, Г.С.Бородинъ, И.Г.Вторушинъ, Г.А.Астраханцевъ, Ф.Н.Батковъ, И.Д.Серебrenниковъ, Н.А.Паувъ, А.С.Госьковъ, В.В.Филипповъ, М.М.Детлингъ.

№ 1-й. *141*

*Будж*  
Доложенъ вопросъ о разсмотрѣніи исправленныхъ Забайкальскимъ Областнымъ по городскимъ дѣламъ Присутствіемъ смѣтъ города Верхнеудинска на 1911 годъ, при чемъ прочитанъ докладъ Бюджетной комиссіи и выслушано сообщеніе Г. Городскаго Головы.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ о настоящемъ предметѣ пересмотрѣть вновь, что поручить Городской Управѣ совместно съ Бюджетной комиссіей и затѣмъ доложить Городской Думѣ, при чемъ въ доходную роспись города на 1911 годъ включить недоимокъ городскихъ доходовъ прежнихъ лѣтъ не свыше 4 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>% общей суммы ихъ.

Просить Попечительный Совѣтъ Верхнеудинской женской гимназіи о скорѣйшемъ доставленіи Городской Управѣ отчетовъ по содержанию гимназіи и до присылки отчетовъ приостановить выдачу субсидіи отъ города женской гимназіи въ размѣрѣ 4 тысячъ рублей въ годъ.

№ 2-й. *142*

*Сестры милосердія*  
Доложенъ вопросъ по прошенію сестры милосердія Парасковьи Алексѣевой Барышниковой слѣдующаго содержания: „Ранѣе и нахо-

дѣлась на службѣ въ городской больницѣ въ качествѣ няни, а когда открылось чумное заболѣваніе то Городской Управѣ потребовалось имѣть сестру милосердія къ чумнымъ больнымъ, я Барышниковъ изъявила желаніе быть таковой, рискуя своей жизнью, такъ какъ другія двѣ отказались отъ этой обязанности, кромѣ того получили вознагражденіе по 20 рублей, а сестра милосердія получила 30 рублей. На изложенное имѣю честь почтительнѣйше просить Городскую Управу не найдетъ ли возможнымъ выдачею мнѣ какой либо субсидіи ради наступающаго высокаторжественнаго праздника Пасхи Христовой, такъ какъ въ настоящую минуту я нахожусь безъ службы и средствъ къ существованію.

Въ ожиданіи Вашей милостивой резолюціи. Г. Верхнеудинскъ Апрель 6 дня 1911 г. Сестра милосердія Барышникова."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: выдать просительницѣ г. Барышниковой одновременно пособія за городскую службу въ размѣрѣ десяти рублей.

№ 3-а. *MB*

*доказать  
невозможно*

Доложено заявленіе Гласнаго Думы В.В. Филиппова слѣдующаго содержания: 14 Іюня на послѣднемъ засѣданіи Городской Думы обсуждался вопросъ относительно пріобрѣтенія паровой пожарной машины, который остался открытымъ, при этомъ Г. Городскимъ Головой было предложено Думѣ для пробной постановки къ нагорному колодцу предлагаемый паровикъ А.К. Кобылкинымъ для испытанія брать воду на случай пожаровъ, а также для пользованія изъ колодца водой жителямъ нагорной части, но вопросъ этотъ тоже остался ничѣмъ не рѣшеннымъ; между тѣмъ вопросъ этотъ я нахожу имѣеть очень важное значеніе. Пробное испытаніе предлагаемаго паровика большой затраты отъ города не потребуетъ, послѣ этого, если онъ окажется пригоднымъ и примѣняемымъ, то можетъ для населенія нагорной части принести большую пользу какъ для пользованія изъ колодца водой, а также и на случай пожаровъ, во время которыхъ городъ расходуетъ отъ 80 до 100 рублей на

каждый пожаръ, кромѣ того жители нагорной части совершенно забыты Городскимъ Управленіемъ въ отношеніи пользованія водой, за которой приходится ѣздить или ходить брать въ колодцахъ чуть не за двѣ версты, а поэтому я сочелъ нужнымъ предложить Городской Управѣ вопросъ относительно пробной постановки предлагаемаго паровика вторично внести на первомъ же засѣданіи для всесторонняго разсмотрѣнія Городской Думы, что же касается приобрѣтенія упомянутаго паровика въ собственность города можетъ быть рѣшенъ Думой послѣ того насколько онъ окажется пригоднымъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: доложенное заявленіе передать въ Комиссію по благоустройству города, которой поручить выяснить вопросъ о возможности постановки паровика въ городскомъ колодцѣ на нагорной площади для подъема воды въ резервуары, стоимость паровика и установку его и вообще всѣ данныя, необходимыя для освѣщенія этого дѣла, при чемъ Комиссіи предоставляется право приглашать свѣдущихъ лицъ и затѣмъ вопросъ этотъ доложить Городской Думѣ.

№ 4-й. *174*

*Физ. стп*  
*Мониторинг*  
Доложено заявленіе Евдокима Семеновича Степанова, изложенное въ слѣдующей редакціи: "Имѣю честь покорнѣйше просить

Городскую Управу разрѣшить построить каменную кузницу на принадлежащемъ мнѣ участкѣ земли въ оградѣ въ нагорной части города, по Большой Набережной улицѣ, если почему либо Городская Управа не найдетъ возможнымъ сама разрѣшить постройку упомянутой кузницы, то прошу доложить Городской Думѣ."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы слѣдующаго содержания: "Протоколомъ Городской Думы отъ 23 Октября 1909 года за № 365 постановлено: отвести для кузницъ мѣстность по берегу р. Селенги ниже каменнаго тюремнаго замка, каковая мѣстность разбита на кварталы за №№ 168, 169, 170 и 171. Мая 2 дня 1911

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: существующее обязательное

постановленіе Городской Думы о порядкѣ устройства кузницъ, дѣйствующихъ при помощи огня, изданное для г. Верхнеудинска Г. Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области и опубликованное въ № 83/907. Забайкальскихъ областныхъ вѣдомостей измѣнить, замѣнивъ постановленіемъ въ слѣдующей редакціи:

а | § I | Кузницы изъ сгораемаго матеріала, дѣйствующія при помощи огня, не допускаются къ устройству и содержанію при домахъ или во дворахъ жителей города Верхнеудинска. Означенныя кузницы могутъ ставиться на указанныхъ для сего Городскою Управою свободныхъ городскихъ земляхъ и не ближе десяти саженъ отъ строеній.

§ 2 | Кузницы изъ негораемаго матеріала и не имѣющія внутри сгораемыхъ частей съ желѣзными трубами и искротушителями могутъ быть устраиваемы и содержимы во дворахъ жителей города Верхнеудинска и его предмѣстій съ соблюденіемъ лишь общихъ правилъ Строительнаго Устава и дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій Городской Думы.

б | Постановленія эти вступаютъ въ силу по истеченіи двухъ недель со времени опубликованія ихъ въ Забайкальскихъ Областныхъ вѣдомостяхъ.

г | Виновные въ неисполненіи означенныхъ обязательныхъ постановленій подвергаются отвѣтственности по 29 ст. Уст. о наказ. налагаемыхъ Мировыми Судьями

д | Обязательныя постановленія представить Г. Военному Губернатору Забайкальской области, ходатайствовать объ изданіи ихъ.

№ 5-2. *М*

*Нач. отд. инт. посылки*

Доложенъ вопросъ по отношенію Г. Верхнеудинскаго мѣщанскаго старосты, при которомъ прислана выписка изъ приговора Верхнеудинскаго мѣщанскаго общества, состоявшагося 13 Февраля 1911 г. слѣдующаго содержанія: „Верхнеудинское мѣщанское общество бывъ сего числа въ собраніи при Верхнеудинской Мѣщан-

ской Управѣ подъ предѣдательствомъ мѣщанскаго Старосты Н.И. Федорова обсуждало вопросъ о порядкѣ празднованія 19 Февраля дня 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, по обсужденіи изложеннаго ПОСТАНОВИЛО: § 5 | Ходатайствовать объ наименованіи одной изъ улицъ г. Верхнеудинска **АЛЕКСАНДРА II**; если это не сдѣлано Городской Думой."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, которая изложена въ слѣдующемъ видѣ: "Городская Дума въ засѣданіи 19 февраля с.г. въ память 50 лѣтія со дня освобожденія крестьянъ постановила: наименовать **АЛЕКСАНДРОВСКИМЪ**" городской садъ на базарной площади. Ходатайство объ этомъ представлено Г. Военному Губернатору Забайкальской области 21 Марта с.г. за № 267."

Городская Дума имѣя въ виду, что въ честь 50 лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости ею протоколомъ отъ 19 Февраля с.г. постановлено: наименовать городской садъ на базарной площади **АЛЕКСАНДРОВСКИМЪ** и о разрѣшеніи этого представлено ходатайство Г. Военному Губернатору Забайкальской области 21 Марта с.г. за № 267, почему ПОСТАНОВИЛА: сообщить объ этомъ Верхнеудинской Мѣщанской Управѣ, что желаніе Мѣщанскаго Общества уже выполнено.

№ 6-й. 186

Доложено заявленіе С.И. Бабалева слѣдующаго содержания: "Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1906 г. съ торговъ бывшихъ въ присутствіи Городской Управы и желалъ арендовать участокъ городской земли, находящійся въ г. Верхнеудинскѣ, въ кварталѣ № 148, за цѣну въ годъ 70р. 50к., а такъ какъ я въ то время еще не получилъ крестьянскихъ правъ и носилъ званіе поселенца, то мнѣ въ заключеніи контракта было отказано, въ настоящее время съ меня Городская Управа взыскиваетъ неустойку по содержанію этого участка, а такъ какъ заключить контрактъ на содержаніе его въ арендѣ мнѣ было отказано, поэтому я имъ и не пользовался, покорнѣе прошу Городскую Управу избавить меня отъ платежа этихъ денегъ."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, изложенная въ слѣдующей редакціи: „Изъ расчетной книги Верхнеудинской Городской Управы на стр. 224 видно, что съ 1-го Іюля 1906 г. О.И.Бабаевымъ арендовалось съ торговъ усадебное мѣсто городской земли, находящееся за желѣзнодорожной линіей въ кварталѣ подъ № 148 по Благовѣщенской ул. мѣрой въ 200 кв. саж. за годовую арендную плату 70руб. 50 коп. контракта на арендное содержаніе этого участка не заключено.“

Городская Дума не находя достаточныхъ основаній къ освобожденію просителя отъ платежа недоимки ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайство отклонить.

№ 7-я. 144

*доп. ст. поимено*  
Доложенъ вопросъ о результатахъ праздника „Бѣлаго цвѣтка“. Городской Голова доложилъ, что при содѣйствіи мѣстнаго общества праздникъ „Бѣлаго цвѣтка“ прошелъ оживленно и чистый сборъ въ суммѣ 1000 руб. отосланъ по принадлежности, при чемъ прочитанъ отчетъ по устройству этого праздника.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣдѣнію и выразить чрезъ мѣстную газету благодарность всѣмъ лицамъ принимавшимъ участіе и содѣйствовавшимъ устройству праздника „Бѣлаго цвѣтка“.

№ 8-я. 148

*доп. ст. поимено*  
Прибыль Гласный В. С. Доброхотовъ.

Доложенъ вопросъ о выборѣ Городского аукціониста вмѣсто окончившаго срокъ служенія М. В. Старкова.

Городская Дума закрытой баллотировкой большинствомъ 17 противъ 5 голосовъ ПОСТАНОВИЛА: Городскимъ аукціонистомъ на одинъ годъ съ 27 Іюня с.г. избрать Гласнаго Думы Дмитрія Ефимовича Вяткина.

№ 9-я. 149

*доп. ст. поимено*  
Доложенъ вопросъ объ установленіи платы въ городской до-



ходъ за право пользованія дерномъ почвы на городскихъ земляхъ,  
при чемъ прочитанъ протоколъ Полицейскаго Надзирателя 4 уч.  
г. Верхнеудинска слѣдующаго содержания: „1911 года Мая 24 дня,  
Полицейскій Надзиратель 4 участка города Верхнеудинска С. Іонов  
составилъ настоящій протоколъ въ слѣдующемъ: Верхнеудинскій  
базарный староста г. Изьрьевъ заявилъ мнѣ, что онъ будучи на  
Нижней Березовкѣ 22 Мая обнаружилъ, что рабочіе подрядчика  
6 участка Забайкальской желѣзной дороги Воропаева обдирали  
для дерна почву на Нижнемъ Лугу на городской землѣ, дерномъ  
этимъ облаживали откосъ полотна желѣзной дороги на 4-й верстѣ  
отъ города. Дерно драли два челевѣка и двое или трое отвозили,  
такое для укладки на мѣсто, вслѣдствіе чего я, при участіи  
Г. Члена Городской Управы В. Н. Карбаинова осматрѣлъ мѣсто на  
Нижнемъ Лугу за истокомъ, съ котораго рабочіе Воропаева драли  
дерно, при чемъ оказалось: собрано верхняго слоя почвы съ тра-  
вяной растительностью около двухъ съ пятидесяти кв. сажень  
| 250 кв. с. |, содранное дерно частью уже уложено по откосу насы-  
пи желѣзной дороги, частью подвезено къ насыпи.  
О изложенномъ постановилъ записать въ настоящій протоколъ, ка-  
ковой передать въ Верхнеудинскую Городскую Управу для предъяв-  
ленія иска къ подрядчику Воропаеву.“

Затѣмъ прочитанъ докладъ Городской Управы объ этомъ пред-  
метѣ, который изложенъ въ слѣдующемъ видѣ: „Вопросъ этотъ  
докладывается Городской Думѣ на предметъ установленія платъ  
въ городской доходъ за право пользованія дерномъ поверхности  
почвы на городскихъ земляхъ.“

Въ виду того, что при снятіи дерномъ почвы трава на сня-  
тыхъ мѣстахъ не родится нѣсколько лѣтъ и вообще мѣстность  
портится Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: плату за снятіе дерномъ  
почвы на городскихъ земляхъ назначить въ размѣрѣ одного рубля  
съ квадратной сажени снятаго дерномъ пространства.

№ 10-я. 150

*коп. с.т.*

Доложенъ вопросъ по сообщенію Г. Завѣдывающаго землеуст-

*Решение*  
строительством и переселенческим дѣломъ въ Забайкальской области  
о томъ, что вновь образованная поземельноустроительная партія  
Нерчинско-Заводская будетъ имѣть зимнее мѣстопробываніе въ  
г. Читѣ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣ-  
дѣнію.

№ II-я. 157

*Наименование*  
Доложенъ вопросъ по заявленію Члена Городского по налогу  
Присутствія В.И.Казанскаго объ отказѣ отъ обязанности Члена  
Присутствія и о дополнительномъ выборѣ кандидатовъ къ Членамъ  
того же Присутствія, при чемъ прочитанъ докладъ Городской  
Управы и заявленіе В.И.Казанскаго.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ о настоящемъ предме-  
тѣ оставить открытымъ.

## ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
21 Іюля 1911 года [продолженіе Майскаго засѣданія].

Предсѣдательствоваль Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Священникъ  
А. Сперанскій и Г. г. Гласные: В. И. Казанскій, В. Н. Карбаиновъ,  
Д. Д. Опушкинъ, Н. И. Федоровъ, А. А. Мордовской, К. Х. Фаткулинъ,  
И. Д. Серебренниковъ, Ф. Н. Батковъ, П. М. Рублевъ, Г. А. Астрахан-  
цевъ, Г. С. Бородинъ, Д. Е. Вяткинъ, В. В. Филипповъ, М. М. Детлингъ  
Г. Е. Арсентьевъ, А. А. Муромовъ, В. И. Молчановъ, Н. Н. Челпановъ,  
П. Ф. Панковъ, А. Ф. Бѣловъ, М. Н. Батковъ и И. И. Гавронскій.

№ I-й. 152

*Суд* Доложенъ вопросъ о разсмотрѣніи смѣтъ доходовъ и расхо-  
довъ г. Верхнеудинска на 1911 г., возвращенныхъ Г. Военнымъ  
Губернаторомъ Забайкальской области при предложеніи отъ 22  
мая с. г. за № 300 для надлежащаго исполненія.

Смѣты эти Забайкальское Областное по городскимъ дѣламъ При-  
сутствіе, разсмотрѣвъ по журналу отъ 9 марта с. г. за № 7, из-  
мѣнило: расходную внесеніемъ обязательныхъ расходовъ въ сум-  
мѣ 9670 руб. 16 коп. | на содержаніе врачебной части въ обла-  
сти - недоимокъ прежнихъ лѣтъ 1832р. 76к., на содержаніе го-  
родского училища 1000 р. и недоимочно уплатѣ казнѣ пособія  
2196р. 70к., на содержаніе женской гимназій недоимокъ прежнихъ  
лѣтъ 4290р. 70к., пособіе Читинской учительской семинаріи не-  
доимокъ прежнихъ лѣтъ 350руб. | и уменьшеніемъ необязатель-  
ныхъ расходовъ на 374 руб. | на содержаніе церковно-приходской  
школы вмѣсто 955р. - 700р. и на разѣзды Членамъ Управы вмѣсто  
300р. - 181руб. | такимъ образомъ расходная смѣта увеличена  
на 9296 руб. 16 коп.

Доходная смѣта увеличена также на 9296р. 16к., изъ коихъ

6733р. 26к. падаетъ исключительно на недоимки прежнихъ лѣтъ.  
Въ общемъ итогѣ смѣты сбалансированы Областнымъ Присутствіемъ  
въ 202914р. 24к.

СПРАВКА: докладъ Городской Управы о томъ, что Городская Упра-  
ва полагала бы согласится съ распоряженіемъ Областного При-  
сутствія и исправленныя послѣднимъ смѣты принять къ исполненію  
на слѣдующихъ основаніяхъ: а | въ расходную смѣту | п.3 прилож.  
къ 140 ст. | прежде всего должны быть вносимы расходы обяза-  
тельные для городского поселенія на основаніи уставовъ, поло-  
женій и другихъ, послѣдовавшихъ въ установленномъ порядкѣ рас-  
поряженій правительства; затѣмъ уже изъ числа необязательныхъ  
расходовъ вносятся въ смѣту лишь тѣ, необходимость и польза  
которыхъ обуславливается общими для городского поселенія пот-  
ребностями и интересами и б | на основаніи примѣчанія къ п. 4  
ст. 138 Город. Полож. производство опредѣленныхъ Думами еже-  
годныхъ пособій на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи правитель-  
ства учебныхъ заведеній обязательно для Общественнаго Управле-  
нія, если въ постановленіи о назначеніи упомянутыхъ пособій не  
сдѣлано указаній относительно срочности или условности озна-  
ченныхъ выдачъ и если правительство не изъявило согласія на  
прекращеніе дальнѣйшаго отпуска пособій.

По смыслу приведенныхъ данныхъ Городская Дума вывела заключе-  
ніе, что Областное по Городскимъ дѣламъ Присутствіе, увеличи-  
вая смѣтныя ассигнованія обязательными для города расходами,  
расчитывало большую часть таковыхъ покрыть недоимками, подле-  
жащими къ поступленію за прежнее время.

Въ силу п. 3 приложенія къ ст. 140 Город. Полож. пополненіе  
означенной недоимки, составляющей обязательный для города  
расходъ, должно быть исполнено прежде необязательныхъ издер-  
жекъ, а между тѣмъ сумма - недоимка, каковой была сбалансиро-  
вана Областнымъ Присутствіемъ смѣта, можетъ не образоваться  
ко времени заключенія годовой смѣты | т.е. къ 31 Декабря с.г.

для расходовъ обязательныхъ | и такимъ образомъ недоимки внесенныя Областнымъ по городскимъ дѣламъ Присутствіемъ останутся не возмѣщенными.

Въ виду изложеннаго Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: съ распоряженіемъ Забайкальскаго Областнаго по городскимъ дѣламъ присутствія не согласится въ слѣдующемъ: по смѣтѣ расходной:

1| по § IX на содержаніе городского училища: кредитъ на добавочное жалованіе законоучителю и 4 учителямъ по 100руб. каждому - 500 руб. и завѣдывающему училищемъ 60 руб. итого 560р. исключить, такъ какъ расходъ этотъ былъ вызванъ ходатайствомъ Инспектора Городскаго училища, въ виду вздорожанія въ то время цѣнъ на жизненные потребности | протоколъ Городской Думы № 215 - 1905г. | и о прекращеніи дальнѣйшаго отпуска таковыхъ возбудить надлежащее ходатайство.

При рѣшеніи вопроса объ уменьшеніи кредита на добавочное содержаніе учителей Городскаго училища представитель отъ духовнаго вѣдомства остался при особомъ мнѣніи.

2| По тому же §: недоимки пособія на содержаніе женской гимназій вмѣсто 4290р. 70к. внести въ смѣту - 1000 р., возбудивъ о разсрочкѣ уплаты остальной суммы съ условіемъ погашенія ея по 1000руб. ежегодно, надлежащее ходатайство.

При рѣшеніи этого вопроса Гласный В.В. Филипповъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства От. А. Сперанскій остались при особомъ мнѣніи.

Затѣмъ со слѣдующими увеличеніями и уменьшеніями расходной смѣты Областнымъ Присутствіемъ противъ предположенія Городской Думы, согласится:

1| По § I недоимка на содержаніе врачебной части въ Забайкальской области 1832р. 76к.

2| По § II кредитъ на разъѣзды Членамъ Управы вмѣсто 300руб. внесено 181 руб.

3| По § IX на содержаніе новой приходской школы вмѣсто 955руб. внесено 700 руб.

4| По тому же § пособіе на содержаніе городского училища

недоимки 2196р. 76к. и оклада 3827р. за исключеніемъ кредита на добавочное содержаніе учительскаго персонала въ 560руб.

5| По тому же § недоимка на содержаніе женской гимназіи 4290р. 70к. за исключеніемъ 3290р. 70к. о коихъ возбудить ходатайство о разсрочкѣ платежа съ ежегоднымъ погашеніемъ по 1000 руб.

6| По тому же § кредитъ на содержаніе Читинской учительской семинаріи вмѣсто 100р. внесено 450 руб.

За сдѣланными уменьшеніями смѣта расходовъ опредѣляется въ 199064 руб. 24 коп.

Смѣту доходовъ, увеличенную въ общемъ на 9296р. 16 к. принять безъ возраженій объ уменьшеніи, кромѣ 6733р. 16к., внесенныхъ Областнымъ Присутствіемъ по § VIII и ст. „изъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ благонадежныхъ къ поступленію“ для сведенія баланса доходной и расходной смѣты.

Въ связи съ симъ Г. Городскимъ Головой были прочтаны протоколъ засѣданія попечительнаго совѣта Верхнеудинской женской гимназіи отъ 29 Іюня с.г. за № 7, смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію женской гимназіи на 1911 г. и отчетъ по приходу и расходу денежныхъ суммъ и спеціальныхъ капиталовъ за 1910 г. По обсужденіи доложеннаго Городская Дума не удовлетворившись краткими данными упомянутаго отчета постановила: поручить Городской Управѣ затребовать отъ Попечительнаго Совѣта въ дополненіе къ представленному послѣднимъ отчету слѣдующія поясненія:

1| Кому изъ учительскаго персонала, по сколько и за преподаваніе какихъ именно предметовъ были выплачены въ теченіи 1910 г. 16738 руб. 13 коп.

2| На какіе именно хозяйственные расходы были употреблены 832р. 19

3| На какой предметъ израсходованы 180р. 85к., показанныя въ отчетѣ безъ всякихъ поясненій.

4| Какое количество воспитанницъ обучалось въ женской гимназіи въ теченіи 1910 г., по каждому классу отдѣльно, съ подробнымъ указаніемъ въ особыхъ спискахъ фамиліи каждой воспитанницы съ подраздѣленіемъ ихъ въ отношеніи взноса платы на разряды: сколько

ко изъ нихъ вносятъ за право ученія полную плату, сколько уменьшенную и сколько вовео освобождены отъ платы.

Кромѣ того возбужденный нѣкоторыми г.г. Гласными вопросъ объ увеличеніи платы за право ученія былъ поставленъ на закрытую баллотировку и рѣшенъ отрицательно большинствомъ 15 противъ 8 голосовъ.

При обсужденіи изложеннаго вопроса г. Городской Голова, между прочимъ заявилъ о согласіи своемъ достать для уплаты въ текущемъ году недоимки пособія на содержаніе женской гимназіи 1000 рублей.

При рѣшеніи сего вопроса представитель отъ духовнаго вѣдомства остался при особомъ мнѣніи.

№ 2-а. 153

*дог. ст.  
къ санджару*

Доложено предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 15 сего іюля за № 4581, на имя Городского Головы, слѣдующаго содержанія: На всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданическихъ чувствахъ, заявленныхъ обществомъ города Верхнеудинска, по поводу исполнившагося двадцатилѣтія со дня посѣщенія города ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Собственноручно начертать соизвоилъ: Искренно благодарю".

Объ изложенномъ сообщаю Вамъ, Милостивый Государь."

Предложеніе это выслушано всѣмъ составомъ Городской Думы стоя.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: о доложенной ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности занести въ настоящее постановленіе.

№ 3-а. 154

*дог. ст. и Буди  
напоминано*

Доложенъ вопросъ по письму жены Генераль-Лейтенанта Близаветы Ивановны Кукель, бывшей Годдобной, слѣдующаго содержанія: Препровождая при семъ билеты Государственной ренты на пять тысячъ рублей прошу принять отъ меня пожертвованіемъ на вѣчное время, съ тѣмъ чтобы проценты съ этого капитала были

употребляемы на ремонтъ пріюта-богадѣльни покойнаго моего му-  
жа Потомственнаго Почетнаго Гражданина Ивана Флегонтовича  
Голдобина."

Затѣмъ прочитана телеграмма отъ 30 Іюня с. г., посланная  
Городскимъ Головой И. В. Титовымъ, изложенная въ слѣдующей ре-  
дакціи: "Видно Елизаветѣ Ивановнѣ Кукель Сегодня получено  
Вашего Превосходительства пять тысячъ рублей.

Принося Вамъ глубокую благодарность отъ состава Городской  
Управы за столь щедрое Ваше пожертвованіе пользу сирыхъ и  
убогихъ, считаю долгомъ сообщить, заявленіе Ваше вносится Го-  
родскую Думу."

Городская Дума по выслушаніи доложеннаго ПОСТАНОВИЛА: по-  
жертвованіе жены Генераль-Лейтенанта Елизаветы Ивановны Кукель,  
бывшей Голдобиной, о которомъ идетъ рѣчь, принять въ пользу  
г. Верхнеудинска на вышеозначенную цѣль и записать по счетамъ  
Городской Управы. Жертвовательницу Е. И. Кукель благодарить  
~~встазаніемъ~~ и принести ей письменную благодарность отъ имени  
Городской Думы, что и поручить Г. Городскому Головѣ.

№ 4-я. 155

Доложенъ вопросъ по отношенію Штаба Инспектора полевыхъ  
Инженерныхъ войскъ Иркутскаго военнаго округа, отъ 5 іюля  
с. г. за № 1251, слѣдующаго содержанія: "Военный Министръ, при  
посѣщеніи въ семь году Иркутскаго военнаго округа, далъ ука-  
занія относительно необходимости сбора частей инженерныхъ  
войскъ въ лѣтнее время на общемъ саперномъ полигонѣ подъ гор.  
Верхнеудинскомъ.

Въ исполненіе этого командиромъ 2 Сибирскаго сапернаго бата-  
ліона избрано мѣсто для означеннаго лагеря инженерныхъ частей  
округа близъ гор. Верхнеудинска, между школой и Заудинской  
станцией, какъ указано на прилагаемомъ планѣ, при чемъ при  
предварительныхъ переговорахъ Полковника МОРОВСКАГО съ пред-  
ставителями городского управленія, послѣднее выразило готов-

*доп. отъ  
Монашенино*



ность уступить нужный участокъ земли въ аренду по цѣнѣ 2 рубля за десятину.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго и въ виду необходимости закончить и оформить это дѣло, покорнѣйше прошу не отказать увѣдомить меня въ окончательной формѣ, для доклада Командующему войсками округа, по слѣдующимъ вопросамъ:

1| Согласно-ли городское управленіе уступить указанный выше участокъ подъ общій саперный лагерь, по какой цѣнѣ и на какой срокъ.

2| Можно ли будетъ и на какихъ условіяхъ впоследствии, въ случаѣ надобности, распространиться нѣсколько больше, по ту сторону желѣзнодорожнаго баталіона или влѣво за Заудинской станицей

3| Можно-ли будетъ положенія спеціальными программами занятія по укрѣпленію позицій, минныя и осадныя, требующія много мѣста, но сравнительно мало земляныхъ работъ, производить и внѣ указаннаго на планѣ участка, на болѣе поучительной мѣстности въ тылу, ближе къ горамъ и не признаетъ ли городское управленіе возможнымъ разрѣшить это безвозмездно, при условіи, чтобы при окончаніи лагернаго сбора все произведенныя земляныя работы обязательно зарывались.

Въ виду экстренности вопроса прошу не отказать въ рассмотрѣніи его въ ближайшемъ будущемъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: уступить вышеозначенный участокъ подъ общій саперный лагерь по цѣнѣ, которая будетъ назначена Комиссіей для оцѣнки убытковъ, остальные детали предоставить выработать Городской Управѣ.

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы 4 Августа 1911 года  
|продолженіе Майскаго засѣданія|.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Г. г. Гласные: В. Н. Карбаиновъ, А. А. Мордовской,  
Д. Д. Опушкинъ, П. Ф. Цанковъ, А. С. Котовъ, В. И. Казанскій, Н. И.  
Федоровъ, А. С. Госьковъ, Г. А. Астраханцевъ, К. Х. Фаткулинъ, З. П.  
Яценко П. Т. Труневъ, М. М. Деттлингъ, П. Д. Калининскій, П. М. Руб-  
левъ, В. В. Филипповъ, Г. С. Бородинъ, Ф. Н. Батковъ, Н. Н. Челпановъ,  
Г. Е. Арсентьевъ, И. А. Красиковъ, М. Н. Батковъ, Д. Е. Вяткинъ, А. А.  
Муромовъ, В. И. Молчановъ, Б. М. Большаковъ.

№ 1-я. 156

*Восст*  
*Молчановъ*  
Доложенъ вопросъ по отношенію Г. Начальника Верхнеудин-  
ской почтово-телеграфной конторы, отъ 27 іюля с. г. за № 4051,  
слѣдующаго содержанія: „Согласно предписанія Г. Начальника  
Иркутскаго Почтово-Телеграфнаго Округа отъ 19 сего Іюля за  
№ 25755, прошу Городскую Управу не отказать поставить меня въ  
извѣстность о томъ, что предполагаетъ ли Городское Управле-  
ніе устроить телефонную сѣть на свои средства ранѣе 1912 года.“

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: сообщить Г. Начальнику Верх-  
неудинской почтово-телеграфной конторы, что Городское Обще-  
ственное Управленіе не предполагаетъ устройства телефонной сѣ-  
ти въ г. Верхнеудинскѣ на свои средства и просить устроить  
такую на средства Почтово-Телеграфнаго вѣдомства.

Поручить Городской Управѣ пригласить лицъ, желающихъ пользо-  
ваться телефонной сѣтью внести въ Городскую Управу абонемент-  
ную плату.

№ 2-я. - 157

*согласно*  
*Евд.*  
*Ю*  
Доложенъ вопросъ о выбывшихъ Г. Г. Гласныхъ изъ состава  
Верхнеудинской Городской Думы настоящаго 4-хъ лѣтія и вновь

вступившихъ въ составъ Гласныхъ изъ числа кандидатовъ, при чемъ Г. Городской Голова объяснилъ, что выбыли, согласно прошеніямъ Г. г. Гласные: П. Д. Овѣринъ, И. А. Загузинъ и К. А. Лихачевъ и вступили вмѣсто выбывшихъ Н. Н. Челпановъ и М. Н. Батковъ и приглашенъ А. А. Левицкій.

ПОСТАНОВЛЕНО: принять доложенное къ свѣдѣнію.

№ 3-й. 158

*Суди*  
Доложено заявленіе учительницы М. М. Крюковой объ ассигнованіи пособія изъ городскихъ средствъ для образованія сына ея Федора Крюкова, нынѣ окончившаго Верхнеудинское Реальное училище.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: за неимѣніемъ свободныхъ городскихъ средствъ ходатайство просительницы отклонить.

№ 4-й. 159

При разсмотрѣніи сего вопроса прибылъ Гласный А. К. Кобылкинъ.

*Математическая Дума*  
Доложенъ вопросъ о выборѣ торговаго депутата по г. Верхнеудинску на четырехлѣтіе съ 1911 года и кандидата къ нему вмѣсто неутвержденныхъ Г. Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области П. Ф. Панкова и И. В. Старкова.

Городская Дума закрытой баллотировкой шарами избрала торговымъ депутатомъ и кандидатомъ къ нему Гласныхъ Городской Думы крестьянина Михаила Николаевича Баткова, получившаго 20 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ голосовъ и купца Кашефуллу Хамидулловича Фаткулина, получившаго 24 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ голоса. ПОСТАНОВЛЕНО: названныхъ лицъ Михаила Николаевича Баткова и Кашефуллу Хамидулловича Фаткулина считать избранными въ торговые депутаты по г. Верхнеудинску на четырехлѣтіе съ 1911 года и объ утвержденіи одного изъ нихъ въ должности торговаго депутата, а другого кандидатомъ къ торговымъ депутатамъ просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

Копия  
Содержимое № 104  
Сл. пути

Доложенъ вопросъ по отношенію Г. Начальника 6 участка службы пути и зданій Забайкальской желѣзной дороги, отъ 4 с. Августа за № 3068, слѣдующаго содержанія: Въ виду возникновенія предположенія о постройкѣ въ Верхнеудинскѣ главныхъ мастерскихъ честь имѣе покорнѣйше просить Васъ сообщить мнѣ не найдеть ли Городское Управленіе возможнымъ уступить Забайкальской жел. дорогѣ до тридцати десятинь безвозмездно. Если же это не представляется возможнымъ, то по какой цѣнѣ можетъ быть земля продана или на какихъ условіяхъ уступлена. Мѣсто пригодное для постройки мастерскихъ находится за колоніей „Шилковка“ въ сторону Березовки по лѣвую сторону полотна, считая отъ Верхнеудинска къ Иркутску.”

Городская Дума по разсмотрѣніи доложеннаго и имѣя въ виду, что съ постройкой главныхъ мастерскихъ Забайкальской желѣзной дороги въ г. Верхнеудинскѣ усилятся ростъ и благосостояніе города, въ виду того, что мастерскія эти обслуживаютъ отъ 800 до 1500 рабочихъ при большой администраціи, ~~закрѣпкой~~ баллотировкой единогласно 28-ю голосами ПОСТАНОВИЛА: уступить безвозмездно въ собственность Забайкальской желѣзной дороги исключительно для постройки главныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ этой дороги и служебныхъ сооружений при нихъ свободный и ни чѣмъ не занятый и не препятствующій существующему проѣзду и проходу къ переправѣ черезъ плашкоутъ по р. Селенгѣ и обратно и самой этой переправѣ участокъ городской земли по берегу рѣки Селенги за колоніей „Шилковка“ въ сторону Березовки по лѣвую сторону полотна, считая отъ Верхнеудинска къ Иркутску размѣромъ до тридцати десятинь или до семидесяти двухъ тысячъ квадратныхъ сажень. По выясненіи точнаго размѣра участка и границъ его и нанесеніи такового на планъ войти съ надлежащимъ ходатайствомъ о разрѣшеніи означеннаго отчужденія. Поручить Городской Управѣ возбудить мотивированное ходатай-

ство въ установленномъ порядкѣ:

1| Объ уступкѣ Управленіемъ Забайкальской желѣзной дороги обратно г. Верхнеудинску участка земли по берегу р. Селенги, уступленнаго городомъ для подъездного пути, который сейчасъ не существуетъ.

2| О проведеніи желѣзнодорожной вѣтки отъ г. Троицкосавска на г. Верхнеудинскъ

и 3| Объ открытіи въ г. Верхнеудинскѣ на средства казны технического желѣзнодорожнаго училища, для чего земельный участокъ въ необходимомъ размѣрѣ будетъ уступленъ городомъ Верхнеудинскомъ бесплатно.

При рѣшеніи настоящихъ вопросовъ особихъ мнѣній г.г. присутствующихъ Гласныхъ не заявлено.

№ 6-я.

При разсмотрѣніи сего вопроса прибылъ Гласный К.Н. Клоковъ.

*Клоковъ*  
Доложенъ вопросъ по заявленію Верхнеудинскаго мѣщанина Александра Степановича Ладягина слѣдующаго содержания:

На поданное мной прошеніе о сложеніи неустойки  $\frac{1}{2}$  согласно контрактовъ Городской Управы по сбору съ кирпича, камня и лозового извознаго промысла, а также и платежа разсрочки. Постановленіе Городской Думы, состоявшееся 25 Апрѣля с.г. за № 71, мнѣ объявлено, въ которомъ Городская Дума опредѣлила, со дня вшедшаго постановленія въ законную силу по истеченіи 2-хъ нед. срока разсрочить мнѣ на три года съ тѣмъ, чтобы въ обезпеченіе городу залогомъ недвижимаго имущества и  $\frac{1}{2}$  за разсрочку банковской операціи, т.е. 9 годов.  $\frac{1}{2}$ , а потому имѣю честь заявить, что постановленія Городской Думы для меня очень обременительныя въ виду того, что я не имѣю около 12 лѣтъ занятія и имѣю при себѣ семейство 5 дѣтей и жену; и что, конечно, по иску Городской Управы послужило только продать принадлежащаго имущества какъ движимое и недвижимое для уплаты иска городу, что, конечно, только можетъ пополнить искъ, а для пропитанія дѣтей и дать хоть небольшое образованіе, не можетъ

быть и рѣчи, а потому покорнѣйше прошу доложить Городской Думѣ, что искъ, слѣдующій съ меня, я признаю, но платежъ очень затруднительный въ такой срокъ и его конечно выполнить только можно, какъ уже сказано, что продажей имущества, но не приводить въ критическое положеніе какъ меня и малолѣтнихъ дѣтей для иной жизни, я бы покорнѣйше просилъ не признаетъ ли Городская Дума разсрочить платежъ на болѣе льготныхъ условіяхъ въ виду того не пускать несовершеннолѣтнихъ дѣтей на произволъ судьбы и достигнуть ихняго возраста, въ чемъ, конечно, они бы помогли доплатить искъ, сколько бы было не уплачено мной, я же платить согласенъ, но въ настоящее время не имѣю средствъ, а потому покорнѣйше прошу Васъ, Господинъ Голова, не признаете ли возможнымъ доложить очередное засѣданіе Думы на разсмотрѣніе ея не найдутъ ли возможнымъ Господа Гласные уменьшить искъ, если не сложить и разсрочить на болѣе болѣе или же опредѣлить сроками, не доводить до продажи; конечно, я при торгахъ выдавалъ цѣну и рассчитывая, что можно, чтобы заработать какъ себѣ и также повысить цѣну и для города, такъ какъ ранѣе эксплуатація города какъ камень, кирпичъ въ 1909 году городъ сдавалъ не болѣе 800 рублей, а ломовой до 1909 г. былъ свыше или около 1500р., но плата производилась съ лицъ, занимающихся ломовымъ извознымъ промысломъ по 10р. 50к. съ каждой лошади, но когда я содержалъ означенный извозный ломовой промыселъ за 1910 г. 1181р. и плата взималась по 4р. 52к., такъ какъ считалось только 11 мѣсяцевъ и отъ этого я не выручилъ, т.е. не собралъ болѣе 250 руб., не считая своего труда, а что касается кирпича, то конечно повліялъ 1909 г. въ которомъ было рабочихъ сараевъ 94 и выдѣлка кирпича была очень большая и согласно потребности, и еще осталось непроданнаго обожженнаго кирпича около 1 2 милліоновъ и который кирпичъ только было можно сбыть въ 1910 г. и въ виду этого работы на выдѣлку кирпича означеннаго года работало около 10 сараевъ, благодаря тому, что не было потребности, но, конечно, это толь-

ко могло быть для арендатора сколько бы не работало кирпичных сараевъ, а плата должна платиться, въ виду вышеизложеннаго обстоятельства и тяжелаго положенія моего, не найдете ли возможнымъ доложить Думѣ 14 сего числа, о назначеніи либо уплаты сроковъ, я бы желалъ доложить лично. Если это возможно не найдете ли возможнымъ сообщить мнѣ о днѣ разбирательства означеннаго дѣла и все вышеизложенное мной я думаю, что указана сущая правда, о чемъ, конечно, не откажется наложить справку Городская Управа. Верхнеудинскій мѣщанинъ А.Ладыгинъ. Іюня 14 дня 1911 года."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы изложенная въ слѣдующемъ видѣ: Два прежнихъ заявленія г. Ладыгина объ уменьшеніи аренды за сборъ съ камня, кирпича и ломового извознаго промысла разсматривались въ засѣданіи Городской Думы прот. отъ 25 Августа 1911 г. за № 197 и отъ 10 Ноября 1910 г. за № 291 и отклонялись. Искъ къ г. Ладыгину предъявленъ на полную сумму недоимки съ начисленіемъ пени и неустойки, всего на сумму 2308р. 91к. Третьимъ заявленіемъ, поданнымъ въ Городскую Думу г. Ладыгинъ просилъ объ разсрочкѣ ему иска. По этому поводу Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: разсрочить А.С.Ладыгину платежи вышеозначенной недоимки въ теченіе трехгодичнаго срока съ наложеніемъ банковыхъ девяти процентовъ годовыхъ на капиталъ, съ тѣмъ, чтобы г. Ладыгинъ платежи этотъ обезпечилъ бы Городской Управѣ залогомъ своего недвижимаго имущества, находящагося въ Верхнеудинскѣ, крѣпостнымъ порядкомъ."

Городская Дума закрытой баллотировкой большинствомъ 20 противъ 9 голосовъ ПОСТАНОВИЛА: числящуюся за просителемъ г. Ладыгинимъ по счетамъ Городской Управы неустойку и пеню, сколько таковой окажется, по эксплуатаціи имъ въ \_\_\_\_\_ году плати за добываемый на городскихъ земляхъ камень и видѣляемый кирпичъ и сборъ съ ломового извознаго промысла сложить и во всемъ остальномъ поступить согласно постановленія Городской Думы 25 Апрѣля с. г.

*Наименование*

При рассмотрѣніи сего вопроса были Гласные: П.Т.Труневъ, А.К.Кобылкинъ, З.П.Яценко, И.А.Красиковъ и Н.Н.Челпановъ

Доложенъ вопросъ по дѣлу о составленіи оцѣночной вѣдомости по налогу съ недвижимыхъ имуществъ г. Верхнеудинска на 1911 годъ, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания: 1911 года Іюля 26 дня. Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ въ нижеслѣдующемъ:

Протоколомъ Городской Думы отъ 10-21 декабря 1909 г. за №429 было постановлено: новую оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ, чрезъ посредство избранной Думою комиссіи, производить въ будущемъ одинъ разъ въ три года, а не ежегодно; частичная же переоцѣнка возложена на Городскую Управу, которая произведена на наст. 1911 годъ частью Членами Городской Управы и впоследствии избранной членами налоговой - оцѣночной комиссіи [протоколъ Городской Думы отъ 19 Апрѣля 1911г. за № 65].

По произведенной переоцѣнкѣ вновь построенныхъ въ городѣ зданий и его предмѣстьяхъ оцѣнено недвижимыхъ имуществъ для взиманія налога въ нас. 1911 году всего на сумму 3,556,078р. 50к. СПРАВКА: Оцѣнка имуществъ 1910 г. составляла сумму 3,227668р. 50 коп. Такимъ образомъ оцѣнка 1911 г. увеличилась на 328410р. Увеличеніе это упало на оцѣнку казеннаго виннаго склада на 110,192р. 87 коп. и остальныхъ торгово-промышленныхъ заведеній и новыхъ построекъ. Городская Управа полагала бы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ города на 1911 годъ по взиманію налога въ пользу казны для удобства оцѣнки и по примѣру 1910 г. принять оцѣнку для взиманія городского оцѣночнаго сбора.

Г. Податной Инспекторъ Верхнеудинскаго участка съ этимъ предположеніемъ Городской Управы согласился.

Объ этомъ и на предметъ рассмотрѣнія таковой оцѣнки Городская Управа и ПОСТАНОВИЛА доложить Городской Думѣ.

Оцѣночные листки вновь переоцѣненными недвижимыми имуществами при семъ представляются."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: съ оцѣнкой недвижимыхъ иму-



мествъ г. Верхнеудинска на 1911 г. для взиманія налоговъ согласиться и опубликовать оцѣнку сутановленнымъ порядкомъ и затѣмъ доложить Городской Думѣ для окончательнаго утвержденія оцѣнки на 1911 г.

№ 8-й.

163.

*Напоминаніе*

Доложенъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области о поставкѣ подводъ для войскъ во время лѣтнихъ передвиженій, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: 1911 года Іюля 4 дня Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ въ нижеслѣдующемъ: 7 августа мѣсяца с.г. на подвижные сборы войскъ, расположенныхъ лагеремъ подъ городомъ Верхнеудинскомъ, отъ города до сел. Саянтуя [Вахмистрово] требуется поставить отъ города подводъ въ слѣдующемъ количествѣ:

Для Штаба 5-й Сибирск. Стрѣлк. дивизіи . . . . .	3	подъ.
" 17 Сиб. стрѣл. полка . . . . .	20	"
" 18 " " " . . . . .	24	"
" 19 " " " . . . . .	24	"
" 20 " " " . . . . .	23	"
" 5 Сибирск. Стрѣлков. Артил. бригады . . . . .	28	"
" 1-го Верхнеудинскаго каз. полка . . . . .	11	"
" 2-й Забайкальской казачьей батареи . . . . .	2	"
" 2-го Сибирскаго Мортирн. Артил. дивизиона . . . . .	6	"
" 2-го Сибирскаго Сапернаго баталіона . . . . .	5	"

-----  
А В С Е Г О 146 "

Въ силу 714 ст. Уст. о земскихъ повинностяхъ городъ обязанъ поставить для всѣхъ частей участвующихъ на подвижныхъ сборахъ не болѣе 135 подводъ. Требованіе подводъ исходитъ отъ Штаба Иркутскаго военнаго округа Управленія Окружнаго Генераль-квартирмейстера и въ силу имѣемаго бытъ ВЫСОЧАЙШАГО одобренія и Штаба 5-й Сибирской стрѣлковой дивизіи. [Смотри отношенія Штаба

Ирк. воен. округа отъ II февраля с. г. за № 2999 и Штаба Дивизиі отъ II Іюля с. г. за № 4738 |.

Кромѣ сего подлежатъ къ поставкѣ подводы 21 Августа с. г. отъ города до селенія Мухиной для возвращающихся съ подвижныхъ сборовъ на постоянныя зимнія квартиры слѣдующихъ частей:  
Для 20 Сибирскаго Стр. полка . . . . . 112 под.  
" I-го Верхнеудинскаго казачьяго полка . . . . . 69 "  
и " 2-й Забайкальской каз. бригады . . . . . 17 "

А В С Е Г О 198 подводъ.

СПРАВКА: По контракту, заключенному съ Верхнеудинскимъ мѣщаниномъ А. А. Клепиковымъ на поставку военныхъ подводъ въ теченіи нас. 1911 года, обусловлена плата: отъ лѣтнихъ лагерей войскъ и отъ города до селенія Саянтуя |Вахмистрово| Ир. и отъ города до селенія Мухино 73 2к. за подводу. Кромѣ условленной платы за подводу въ его пользу Клепикову поступаютъ отъ начальниковъ частей войскъ или учреждений, отпускаемые правительствомъ прогоны по числу отпущенныхъ подводъ.

По смѣтѣ города на наст. 1911 годъ ассигновано на поставку для проходящихъ военныхъ чиновъ 402р. 74 коп., но часть такихъ |269р. 88коп.| уже израсходована, а остальные необходимы на расходы до истеченія года, а потому на поставку подводъ вышеобозначенныхъ, а именно на подвижные сборы 146-ти нужно 146р. и на подводы для частей всѣхъ выступающихъ съ подвижныхъ сборовъ на зимнія квартиры въ г. Троицкосавскъ и Усть-Кяхту 198-ми нужно 145р. 53 коп., а всего 291 руб. 53 коп. дополнительное ассигнованіе которыхъ теперь же необходимо. Объ этомъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: исчисленную сумму на расходы по поставкѣ подводъ для войскъ въ суммѣ двухсотъ девяносто одного руб. 53 коп. ассигновать по дополнительной смѣтѣ с. г., обративъ расходъ этотъ на счетъ доходовъ сверхсмѣтныхъ и дополнительную смѣту представить на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

При рассмотрѣніи сего вопроса прибылъ Гласный И. Д. Серебренниковъ.

Доложенъ вопросъ по отношенію Забайкальской Казенной Палаты на имя Забайкальскаго Областнаго Правленія, отъ 22 февраля 1911г. за № 7554 относительно особаго сбора на содержаніе учебныхъ заведеній съ цѣны промышленныхъ свидѣтельствъ и по предложенію Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 14 Іюля с.г. за № 4554, относительно открытія Коммерческаго учебнаго заведенія, при чемъ прочитаны докладъ Управы и предложеніе Г. Губернатора, которые изложены въ слѣдующемъ видѣ: **ДОКЛАДЪ:** Забайкальская Казенная Палата въ отвѣтъ на имя Забайкальскаго Областнаго Правленія, отъ 22 Февраля с.г. за № 7554, просить сообщить, разрѣшено ли Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ Верхнеудинскому Городскому Общественному Управленію, применительно къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 10 Іюня 1900 года мнѣнію Государственнаго Совѣта замсканіе въ пользу Верхнеудинскаго реальнаго училища особаго 20% сбора съ цѣны всѣхъ промышленныхъ свидѣтельствъ. Если означенный сборъ не взимается, то не представляется ли возможнымъ принять мѣры къ установленію сего сбора. Въ пользу города Верхнеудинска взимается сборъ съ промышленныхъ свидѣтельствъ выдаваемыхъ на торговни и промышленныя предпріятія, производимыя въ предѣлахъ города, на основаніи 131 ст. Город.полож. [по пред. 1906г.] Особаго сбора съ промышленныхъ свидѣтельствъ въ пользу реальнаго училища не установлено. По первое же Января 1911 года съ торговщикъ и занимающихся различнаго рода промыслами въ г. Верхнеудинскѣ, согласно данной ими 2 Декабря 1905 года подписки, взимался за содержаніе реальнаго училища особый сборъ въ размѣрѣ 20% съ цѣны, выбираемыхъ означенными лицами промышленныхъ свидѣтельствъ какового сбора поступало ежегодно до 5 тысячъ руб. Но затѣмъ

съ 1 Января 1911 г. взиманіе сего сбора, за отказомъ торгующихъ, прекращено.

На основаніи отд. IV приводимаго выше **ВЫСОЧАШНЕ** утверждениаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, предоставлено Министру Финансовъ разрѣшать по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, установленіе обязательныхъ сборовъ на устройство и содержаніе коммерческихъ учебныхъ заведеній: купеческимъ обществамъ - съ сословныхъ купеческихъ свидѣтельствъ, а Городскимъ Управленіямъ - съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговля предприятия перваго и втораго разряда и на промышленныя предприятия первыхъ пяти разрядовъ, или на пароходныя предприятия, за содержаніе котораго уплачивается основнаго промысловаго налога свыше 50 руб.

Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе съ одной стороны затруднительное финансовое положеніе города и съ другой значительность расходовъ города на народное образованіе, Городская Управа полагала бы возбудить ходатайство о разрѣшеніи взиманія на содержаніе Верхнеудинскаго реального училища особаго 20% сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговля и промышленныя предприятия, производимыя въ предѣлахъ г. Верхнеудинска, примѣнительно къ **ВЫСОЧАШНЕ** утвержденному 10 Іюня 1900 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта."

Товарищъ Министра Торговли и Промышленности Тайный Совѣтникъ Миллеръ, увѣдомилъ Главнаго Начальника Края, что въ числѣ мѣропріятій, которыя желательно было бы принять въ цѣляхъ развитія нашихъ торговыхъ отношеній съ Монголією и къ возстановленію нашего вліянія въ этомъ краѣ. Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ, образованнымъ при Министерствѣ Торговли и промышленности, указывалось на необходимость созданія коммерческихъ учебныхъ заведеній, чтобы поднять низкій уровень купечества, ведущаго непосредственно торгъ съ монголами, а также и приказчиковъ, лишенныхъ не только знаній, но и нравственныхъ устоевъ.

Вслѣдствіе сего Министерство Торговли и Промышленности приз-

наго наиболее подходящимъ типомъ учебнаго заведенія коммерческой спеціальности торговую школу, которая имѣетъ своею задачею выпускать лицъ, подготовленныхъ къ службѣ въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ, и торговые классы, въ коихъ лица всѣхъ возрастовъ, не моложе 12 лѣтъ, состояція даже на службѣ въ торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ, могли бы получать необходимыя въ торговомъ дѣлѣ познанія.

Къ участию въ устройствѣ и содержаніи такихъ учебныхъ заведеній могли бы быть привлечены города, купеческія и другія общественныя организаціи.

При участіи мѣстныхъ средствъ возможно разсчитывать и на испрошеніе въ законодательномъ порядкѣ потребностей матеріальной поддержки со стороны казны.

Мѣстныя средства могли бы быть ассигнуемы по смѣтамъ мѣстныхъ общественныхъ организацій, а также добываемы путемъ обложенія промысловыхъ и купеческихъ свидѣтельствъ обязательнымъ сборомъ въ порядкѣ закона о коммерческомъ образованіи.

Если бы, однако, на мѣстѣ интересовались учрежденіемъ коммерческаго училища на основаніяхъ, изложенныхъ въ законоположеніи о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ, то Министерство Торговли и Промышленности охотно пошло бы навстрѣчу къ осуществленію этого намѣренія и оказало бы всякое съ своей стороны содѣйствіе, но, такъ какъ типъ учебнаго заведенія имѣетъ въ виду молодыхъ людей болѣе состоятельнаго класса и такое учебное заведеніе съ нѣкоторой мѣстной поддержкой можетъ существовать на плату за обученіе, въ особенности, если оно будетъ еще обезпечено собственнымъ помѣщеніемъ, то приходится считаться съ тѣмъ, что разсчитывать на успѣхъ къ испрошенію казеннаго денежнаго воспособленія будетъ затруднительнѣе, чѣмъ для учебнаго заведенія низшаго типа - торговой школы и торговыхъ классовъ.

При этомъ Тайный Совѣтникъ Миллеръ препроводилъ | въ одномъ экземплярѣ | проектъ устава торговой школы, таблицу недѣльныхъ уроковъ, примѣрную смѣту по ежегодному содержанію торговой

школы, уставъ торговыхъ классовъ въ г. Астрахани, который могъ бы послужить образцомъ, экземпляръ положенія о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ и проектъ программъ въ торговой школѣ и просилъ Главнаго Начальника Края оказать содѣйствіе къ учрежденію упомянутыхъ коммерческихъ учебныхъ заведеній. Означенныя приложения, какъ приложенныя въ однихъ экземплярахъ оставлены для храненія при Канцеляріи Иркутскаго Генераль-Губернатора.

Вслѣдствіе сего и предложенія Главнаго Начальника Края прошу Ваше Высокоблагородіе вопросъ объ учрежденіи въ г. Верхнеудинскѣ торговой школы внести на обсужденіе Городской Думы и состоявшійся по сему поводу протоколъ представить мнѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: запросить торгующихъ лицъ г. Верхнеудинска о желаніи имѣть коммерческое учебное заведеніе въ нашемъ городѣ на сборы съ промысловыхъ свидѣтельствъ и какого разряда. Для детальнаго разсмотрѣнія вопросъ этотъ передать въ Городскую Комиссію по народному образованію и затѣмъ вопросъ этотъ доложить Городской Думѣ.

№ 10-и. - 145

Должено прошеніе С.Н.Земеторева слѣдующаго содержанія:

*доз от*  
*Мамонцов*

Настоящимъ имѣю честь просить Городскую Думу разрѣшить мнѣ открыть въ поселкѣ Нижняя Березовка пивную-столовую до сего время открытіе таковыхъ Управой почему-то не разрѣшалось полагаю, что открытіе пивныхъ въ поселкѣ никакого вреда не приноситъ, а наоборотъ приноситъ доходъ, что для города весьма важно, а потому прошу Думу всесторонне обсудить этотъ вопросъ и о результатѣ прошу мнѣ сообщить."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, изложенная въ слѣдующей редакціи: "Согласно дѣйствующимъ обязательнымъ постановленіямъ Городской Думы о пивныхъ лавкахъ воспрещается открывать пивныя лавки въ мѣстности Нижняя Березовка". Пунктъ этотъ введенъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора Забай-

кальской области, вслѣдствіе ходатайства г. Управляющаго Акцизными сборами Забайкальской обл. Противъ открытія пивныхъ лавокъ въ Нижней Березовкѣ, высказался также и г. Начальникъ Верхнеудинскаго Гарнизона [отн. 5 Сент. 910г. № 2039]."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просителя отклонить, въ виду того, что обязательными постановленіями открытіе пивныхъ лавокъ воспрещается въ мѣстности Нижняя Березовка.

№ II-1. *И.Ф.*

*нач. ст.*  
*нач. ст.*

Доложено прошеніе Ф.Ф.Рошевицъ слѣдующаго содержанія:  
"Предстоящій переводъ мой на службу въ Европейскую Россію заставляеть меня ликвидировать мое садовое заведеніе.  
По заключенному съ Городскою Управою контракту, не явленному у нотариуса, отъ 31 Августа 1907 г. я имѣю право передать предпріятіе другому лицу на тѣхъ же арендныхъ началахъ. Имѣя дѣло съ общественнымъ учрежденіемъ, къ которому питаю уваженіе и довѣріе, я не счелъ нужнымъ при заключеніи упомянутаго контракта взять себѣ копію съ онаго и въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ договорное условіе хранилось въ Городской Управѣ. Такъ какъ контрактъ, очевидно, затерянъ и Городская Управа за послѣднее время стала ссылаться въ своихъ отношеніяхъ на протоколъ засѣданія Городской Думы отъ 27 Мая 1907 г., то мнѣ, въ виду сложившихся обстоятельствъ, остается только два исхода для ликвидаціи моего дѣла, а именно: предложить Городской Думѣ откупить у меня постройки или, въ случаѣ отказа, продать все на сносъ.

Четыре года я неутомимо работалъ надъ созданіемъ своего дѣла.  
Продукты садоводства явленіе новое для края и потребленіе ихъ прививается медленно. Поэтому первые 3 года не давали мнѣ никакой прибыли. Текущее лѣто даетъ уже возможность, несмотря на открытіе двухъ новыхъ садовыхъ заведеній, сводить годовой балансъ безъ убытку. По злой ироніи судьбы мнѣ не суждено воспользоваться плодами своихъ трудовъ.

Едва ли будетъ преувеличено, если скажу, что развитіе коммер-

ческаго садоводства въ нашемъ городѣ во многомъ обязано мнѣ: до меня не было подобныхъ предпріятій и только послѣ прочно установившагося спроса на продукты садоводства открываются у насъ новыя садовыя заведенія. Я не осмѣливаюсь утруждать Ваше вниманіе приведеніемъ доказательствъ экономическаго значенія садоводства, какъ отрасли народнаго хозяйства для края, въ частности для города, такъ какъ оно общеизвѣстно.

Принимая во вниманіе все вышесказанное, смѣю надѣяться, что Вы, какъ представителя города, не допустите меня до того положенія, когда я принужденъ буду уничтожать на нѣтъ созданное трудами ряда лѣтъ полезное предпріятіе тѣмъ болѣе, что послѣднее можетъ давать городу ежегодный доходъ. Поэтому имѣю честь предложить Городской Думѣ купить для города всѣ возведенныя на арендованныхъ участкахъ постройки по пониженной ихъ стоимости, а именно за 1500 руб. вмѣсто 2500 руб. ихъ страховой оцѣнки."

Затѣмъ доложены справки Городской Управы, которыя изложены въ слѣдующемъ видѣ: „Усадебный участокъ находящійся подъ садоводствомъ Рошевица по Набережной ул. р. Уды, отданъ Рошевицу въ бесплатное арендное содержаніе, пр протоколу Городской Думы отъ 27 Іюня 1907 года за № 132, срокомъ на пять лѣтъ, при условіи бесплатнаго наблюденія г. Рошевицъ, за существующими городскими садами. Іюля 8 дня 1911 года.”

По окладнымъ книгамъ Городской Управы недвижимое имущество Ф.Ф.Рошевицъ, заключается въ слѣдующихъ строеніяхъ: деревянной одноэтажной оранжереи и жиломъ помѣщеніи; имущество это оцѣнено въ 1910 г. въ суммѣ 744р."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: покупку садоваго заведенія у г. Рошевицъ отклонить.

№ 12-а. 167.

Доложено предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкаль-



ской области, отъ 7 мая 1911 г. за № 587, слѣдующаго содержания: „Изъ представленныхъ Городскою Управою 21 Апрѣля с. г. свѣдѣній усматривается, что постановленія Городской Думы отъ 4 Июля 1907 г. за № 146 и 13 Февраля 1908 г. за № 31 о платѣ за пользованіе городской скотобойней, подлежавшихъ утверженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ силу 2 примѣчан. къ ст. 78 Гор. Полож., оказались безъ утвержденія.

Въ виду сего предлагаю вопросъ о размѣрѣ платы за пользованіе гор. скотобойней и ветеринарное освидѣтельствованіе внести въ Гор. Думу для пересмотра.

По поводу сдѣланнаго въ упомянутомъ представленіи объясненія объ уменьшеніи таксы за освидѣтельствованіе свиного мяса только на одинъ 1911 годъ въ видѣ опыта сообщая, что обяз. постановленія и постановленія о размѣрахъ платы устанавливаются не на одинъ годъ, а вообще на будущее время и измѣняются по указаніямъ опыта и требованіямъ измѣнившихся условій и потребностей жизни. Установленіе платы на одинъ только годъ представляетъ неудобство потому, что утвержденіе постановленія можетъ получиться значительно позже начала года, на который плата установлена. Такъ, наприм., постановленіе Гор. Думы 10 ноября 1910 года о платѣ на 1911 годъ получено въ Обл. Присутствіе 16 Февраля тек. 1911 года [при представленіи Гор. Управы отъ 14 февраля].

Справка: Предложеніе отъ 23 Марта с. г. за № 317. "

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы изложенная въ слѣдующемъ видѣ: „Военный Губернаторъ Забайкальской области, отъ 12 Января 1908 г. за № 19, сообщилъ, что согласно съ заключеніемъ Управляющаго Забайк. Казен. Палаты не встрѣчаетъ препятствій къ увеличенію размѣра платы: 1 | за пользованіе городской скотобойней и 2 | за ветеринарное освидѣтельствованіе привозимыхъ въ городъ Верхнеудинскъ на продажу мясныхъ и рыбныхъ продуктовъ, съ тѣмъ, чтобы размѣры платы не превышали обозначенныхъ въ протоколѣ Думы № 146 отъ 4 Июля 1907 г. и 1908 г. № 31. "

Городская Дума по обсужденіи доложеннаго ПОСТАНОВИЛА:

1 | Плату за убой скота на городской скотобойнѣ взаимно прехней установить въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а, за убой крупнаго рогатаго скота по русски	I руб.
б, то же по еврейски . . . . .	I " 25к.
в, свиней . . . . .	Ip.
г, мелкаго скота по русски . . . . .	" 20к.
д, то же по еврейски . . . . .	" 25к.

2 | Плату за ветеринарное освидѣтельствованіе привозимыхъ въ городъ на продажу мясныхъ и рыбныхъ продуктовъ вмѣсто существующей установить вновь въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а, за тушу крупнаго рогатаго скота . . . . .	I р.
б, за части туши не менѣе . . . . .	" 20к.
в, за тушу мелкаго скота . . . . .	" 25к.
г, за части тушъ не менѣе . . . . .	" 15 к.
д, за свиней съ пуда . . . . .	" 20к.
е, за солонину съ пуда . . . . .	" 10к.
ж, за живую осетрину съ пуда . . . . .	I р. "
з, за боченокъ соленой рыбы и икры . . . . .	Ip. "
и, за лагунъ соленой рыбы . . . . .	" 25к.
і, икры съ пуда . . . . .	" 40к.
к, за несоленую мороженую рыбу: стерлядь, максунъ, нельму, осетрину съ пуда . . . . .	I р. "
л, то же тайменя, сиговъ, хайрузовъ, омулей, окуней съ пуда по . . . . .	" 20к.
м, остальной несоленой мороженой рыбы кромѣ сорожины съ пуда по . . . . .	" 10к.
н, съ несоленой мороженой сорожины съ пуда по . . . . .	" 05к.

и 3 | Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ утвержденіи означенной таксы платы.

## ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Верхнеудинской Городской Управы, состоявшееся 18 Августа 1911 года, на основаніи 89 ст. Город. Полож. для разрѣшенія вопросовъ поставленныхъ въ программу очереднаго засѣданія Верхнеудинской Городской Думы 10 Августа 1911г. и неразрѣшенныхъ, по неприбытію законнаго числа г.г.Гласныхъ, въ засѣданія 10 и 16 Августа с.г.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И.В.Титовъ; присутствовали Члены Городской Управы Г.С.Бородинъ и В.Н.Карбаиновъ и Секретарь Управы Д.Д.Опушкинъ. Присутствовали также съ правомъ совѣщательнаго голоса Г.г.Гласные Думы: И.Г.Вторушинъ, И.П.Глазуновъ и А.С.Котовъ.

№ 1-й. 168

*Исполн. ст.*

Доложенъ вопросъ по отношенію Брандмейстера Городской Пожарной команды относительно пожаровъ въ г. Верхнеудинскѣ въ 1910 году, при чемъ прочитанъ отчетъ Брандмейстера пожарной команды объ означенномъ предметѣ.

ПОСТАНОВЛЕНО: принять доложенное къ свѣдѣнію.

№ 2-й. 169

*Исполн. ст.*

Доложенъ вопросъ по заявленію П.У.Чиркова, Г.И.Зубакина объ устройствѣ водосточной канавы по улицамъ города.

ПОСТАНОВЛЕНО: поручить Городскому Технику составить смѣту по данному предмету и самый вопросъ объ ассигнованіи средствъ на устройство водосточныхъ канавъ имѣть въ виду при составленіи городскихъ росписей на 1912 г.

№ 3-й. 170

Доложенъ вопросъ по заявленію Санитарныхъ попечителей города И.П.Сбоева, Ирбе, Н.Цивилева и М.Р.Максимова объ освобожденіи отъ названныхъ обязанностей и П.Д.Овѣрина объ отказѣ

*Исполн. ст.*

завѣдывать 2-мъ участкомъ ПОСТАНОВЛЕНО: избрать, вмѣсто отказавшихся, санитарными попечителями г. Верхнеудинска для завѣдыванія 27 - мь уч. Александра Алексѣева Клепикова, 22 - мь уч. Фавста Николаевича Баткова, 35 - мь уч. Зиновія Петровича Яценко, 14 - мь уч. Алексѣя Савельевича Коваленко и 43 - мь уч. Павла Ефимов. Борисенко.

№ 4-й. *М*

*Молочный*  
*доф. ст.*  
изъ

Доложенъ вопросъ по заявленію Эліи Іудова Гершевича объ отдачѣ въ аренду участка земли въ мѣстности на Нижней Березовкѣ для постройки дома подъ торговое помѣщеніе, при чемъ выслушав докладъ Члена Управы В. Н. Карбаинова, осматривавшаго просимый участокъ, что участокъ этотъ отдать нельзя, такъ какъ онъ займетъ часть улицы.

ПОСТАНОВЛЕНО: ходатайство просителя отклонить.

№ 5-й. *М*

*Молочный*  
*доф. ст.*

Доложенъ вопросъ по заявленію выборнаго старосты отъ мясоторговцевъ г. Верхнеудинска И. Т. Самсоновича о выборѣ двухъ депутатовъ изъ среди мясоторговцевъ по наблюденію за мясной и рыбной торговлей въ праздничные дни, при чемъ прочитано заявленіе г. Самсоновича слѣдующаго содержанія: „Согласно постановленія Городской Думы мясоторговцы обязаны производить продажу мяса въ праздничные дни только отъ 6 ч. утра до 9 час. утра, что и соблюдается сказанными торговцами только изъ лавокъ на базарной площади. Кромѣ торговли мясомъ на базарной площади имѣется по улицамъ города много лавочекъ производящихъ спеціально торговлю мясомъ и рыбой, каковыхъ не мало на горѣ, около вокзала и въ Заудинскомъ предмѣстьѣ; вотъ эти то именно лавочки совсѣмъ уже не придерживаются правилъ относительно торговли въ праздничные дни какъ напримѣръ: въ праздничные дни въ этихъ лавкахъ торгуютъ съ утра до вечера при совершенно открытыхъ дверяхъ, а если у нѣкоторыхъ двери залерты

то послѣдніе торгуютъ со двора, такъ что въ праздничные дни отъ 9 часовъ утра до вечера; торговля мясомъ не производится только на базарной площади, по всѣмъ же улицамъ города мясо продается открыто; конечно это обстоятельство порядочно затрагиваетъ интересы мясниковъ торгующихъ на базарной площади. Въ виду сего я какъ выборный староста, чтобы устранить торговлю въ недозволенное время торговцамъ изъ лавокъ въ улицахъ да и вообще всѣмъ торговцамъ прошу Верхнеудинскую Городскую Управу выбрать изъ среды торговцевъ мясомъ двоихъ депутатовъ съ утвержденія Господина Губернатора, каковыми дать право при обнаруженіи торговли мясомъ или рыбой въ недозволенное время праздничныхъ дней составлять протоколы и привлекать нарушившихъ порядокъ къ ответственности, если же Городская Управа не можетъ удовлетворить мое ходатайство то прошу вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе Городской Думы и о результатѣ моего ходатайства прошу меня увѣдомить немедленно."

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: для наблюденія за мясной и рыбной торговлей въ г. Верхнеудинскѣ избрать двухъ Попечителей: Грбовскаго Николая Ивановича и Березовскаго Алексѣя Константиновича.

№ 6-й. 143

*Коз. см.  
въ адм. д.*

Доложенъ вопросъ по журналу Общаго Присутствія Забайкальскаго Областного Управленія отъ 2 Марта 1911 г. за № 114 объ отказѣ городу Верхнеудинску въ отпускъ изъ земскихъ суммъ 1325 руб. 03 коп. на ремонтъ городского моста черезъ р. Уду, при чемъ прочитанъ означенный журналъ въ копіи.

ПОСТАНОВЛЕНО: принять доложенное къ свѣдѣнію.

№ 7-й. 144

*Коз. и Бурж. см.  
показано*

Доложенъ вопросъ объ отводѣ учебному вѣдомству дачнаго участка въ мѣстности по р. Верхней Березовкѣ, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: „По протоколу Городской Думы пожертвовано всѣмъ учебнымъ заведеніямъ

но до сихъ поръ не использовано, такъ какъ въ настоящее время явился спросъ на дачныя мѣста, то Городская Управа 17 сего Апрѣля отвела представителямъ учебныхъ заведеній дачныя участки двѣ десятины въ мѣстности островокъ, безъ права эксплуатаціи но для застройки собственными дачами, а именно для Реальнаго училища, женской гимназіи, городского 4 классаго училища и восьми приходскихъ училищъ отвести по поддесятины на каждое отмежевавъ и пронумеровавъ бросить жребій между представителями и доставшемуся учебному заведенію, участокъ занести въ особый протоколъ съ роспискою на немъ же. Затѣмъ оставшіеся участки разбить на участки и продать съ торговъ.

Справка. Городская Дума по протоколу отъ 5 Сентября 1907 года за № 189 постановила: предоставить въ бесплатное пользованіе для дачныхъ построекъ учащимъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Верхнеудинска срокомъ на пятнадцать лѣтъ участокъ городской земли около дачи Кудряшева по берегу р. Уды, или же по р. В. Березовкѣ такъ называемый "островокъ". Отводимый участокъ не долженъ быть свыше двухъ десятинъ."

ПОСТАНОВЛЕНО: дѣйствія Городской Управы по отводу земельного участка учебному ведомству для дачнаго пользованія утвердить, при чемъ остальное городское мѣсто въ мѣстности "Островокъ" нарѣзать на участки для дачныхъ построекъ и отдать съ торговъ.

№ 8-а. *175*

*Министерство  
Внутренних  
Дѣлъ*

Доложенъ вопросъ по заявленію Сафаръ Байрамъ Али Оглы о сложеніи пени въ городской доходъ за аренду городского участка земли, при чемъ прочитано заявленіе просителя и справка Городской Управы слѣдующаго содержанія: "Мною Али Оглы куплено съ торговъ мѣсто подъ торговлю, за цѣну 66руб.05коп. въ годъ, за каковое мною уплачено 16руб. 50коп. 1-го Января сего 1911 года, а такъ какъ требуется уплатить 33 руб. а по незначенію своевременнаго платежа просрочилъ, а потому Городская Управа наложилъ пени по 20 коп. на каждый рубль. На основаніи че-

го имѣю честь покорнѣйше просить Городскую Управу не найдете ли возможнымъ избавить меня отъ таковой пенн."

СПРАВКА: Изъ расчетной книги Верхнеудинской Городской Управы на стр. 128 видно что за арендуемое усадебное мѣсто аренда въ суммѣ 16р. 50коп. получена 18-го Апрѣля мѣсяца с.г., а слѣдовало внести 15-го Января мѣсяца въ виду чего начислено неустойки 20% 3р. 30к."

ПОСТАНОВЛЕНО: ходатайство просителя отклонить.

№ 9-а. *176*

*доверен.*  
*Ивановна* Доложенъ вопросъ по постановленію Городской Управы объ измѣненіи устава городского пріюта-богадѣльни, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания:

1911 года Марта 12 дня Въ Присутствіи Верхнеудинской Городской Управы С Л У Ш А Л И: Постановленіемъ Городской Управы, въ силу 89 ст. Гор. Пол. 4 Октября 1910 г. за № 240, ПОСТАНОВЛЕНО: избраніе жертвовательницы жены Генераль-отъ-Инфантеріи Елизаветы Ивановны Кукель на должность Почетной блюстительницы Верхнеудинской городской богадѣльни-пріюта признать весьма желательнымъ, а такъ какъ должности этой по Уставу богадѣльни не предусмотрено, то и возбудить предъ Г. Губернаторомъ надлежащее ходатайство о соответственномъ измѣненіи означеннаго Устава и объ утвержденіи г.Кукель въ должности почетной блюстительницы. На представленное Городскою Управою ходатайство предъ Г. Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области объ утвержденіи измѣненнаго Устава, Его Превосходительство предложеніемъ отъ 15-го февраля с.г. за № 168 предложилъ Управѣ представить свѣдѣніе: имѣлось ли при обсужденіи 14 Октября 1910 г. вопроса, объ измѣненіи правилъ учрежденіемъ Почетныхъ Попечителей и Попечительницъ, въ виду исключеніе изъ первоначальнаго проекта правилъ, составленныхъ въ 1908 г. и нынѣ дѣйствующихъ параграфа 8 по каковому § лицамъ, вносящимъ на нужды Богадѣльни-пріюта не менѣе 5 р. ежемѣсячно, предоставляя

лось право попечителя богадѣльни-пріюта, а пожертвовавшимъ не менѣе 100 р. одновременно, право Почетнаго Попечителя. Параграфъ этотъ, какъ видно изъ предложенія Канцеляріи Иркутскаго Генераль-Губернатора отъ 6 Октября 1908 г. за № II540, исключенъ былъ изъ первоначальнаго проекта правилъ потому, что Городская Дума устанавливая званіе Попечителя и Почетнаго Попечителя, нигдѣ не даетъ ближайшихъ указаній въ чемъ будутъ состоять предоставленныя имъ права, и правила эти были переставлены согласно указанію Канцеляріи Генераль-Губернатора. Такъ какъ права, предоставляемыя Почетнымъ Попечителямъ опредѣлить довольно трудно и званіе это учреждалось какъ почетное, а не какъ должность, сопряженная съ исполненіемъ какихъ либо обязанностей, а потому какъ непредусмотрѣнное Городовымъ Положеніемъ и не опредѣляемое по существу соединенныхъ съ нимъ правъ подлежало исключенію изъ первоначальнаго проекта правилъ то Городская Управа полагала бы ходатайство объ измѣненіи правилъ о порядкѣ завѣдыванія городской богадѣльней-пріютомъ, учрежденіемъ Почетныхъ Попечителей и Попечительницъ прекратить о чемъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: просить въ установленномъ порядкѣ объ оставленіи въ проектѣ Устава пріюта-богадѣльни 15 и 16 §§ Устава этой богадѣльни, при чемъ пунктъ восьмой перваго проекта устава считать исключеннымъ.

№ 10-я

*Кор. ст.  
Исключено* Доложенъ вопросъ по заявленію сторожа холернаго барака Якова Корнаухова о разрѣшеніи оставить землянку для жилья на городской землѣ.

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: предоставить просителю Корнаухову право оставить временно землянку на городской землѣ.

№ 11-я

Доложенъ вопросъ по заявленію И. Я. Дубовенко о сложеніи



неправильно начисленнаго налога съ недвижимаго имущества его, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания: 1911 года Мая 10 дня Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ въ нижеслѣдующемъ:

Крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Дубовенко заявленіемъ въ Городскую Управу обратился съ просьбой, что оцѣночной комиссіей въ мѣс. 1910 г. на арендованномъ участкѣ у города выходящемъ на Тюремную и Желѣзнодорожную улицы, жилое его помѣщеніе размѣромъ II x 9 саж. для взиманія налоговъ на 1910 г. оцѣнено два раза въ 260 р. и III р. т.е. на тотъ же домъ составлены оцѣночной комиссіей два оцѣночные листка за № 679 и 791, почему Дубовенко налоги по оцѣночному листку за № 679 внесъ въ Городскую кассу, а по оцѣночному листку за № 791 налогъ въ суммѣ 1р. 75к. изъ коихъ казеннаго сбора 39 коп. 50% Губ. Зем. сбора 20 коп., оцѣночн. сбора 1р. IIк. и на содерж. стола 05к. вносить отказался, такъ какъ фактически на томъ же участкѣ второго дома не имѣеть.

По проверкѣ Членомъ Городской Управы В.И. Карбаиновымъ выяснено, что дѣйствительно у Дубовенко на участкѣ земли по Тюремной и Желѣзнодорожной улицамъ находится одинъ жилой домъ, который и нужно считать по оцѣночному листку за № 679 - оцѣненнымъ въ суммѣ 260 руб., а по оцѣночному листку за № 791 этотъ же домъ оцѣненный въ суммѣ IIIр. подлежитъ исключенію и налоги, а именно: казенный 39 коп., Губернскій 20 коп., оцѣночный сборъ 1р. IIкоп. и на содержаніе стола 5к. Итого 1руб. 75 коп. сложить.

Объ изложенномъ ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ.

Переписка при семъ прилагается."

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: неправильно начисленную недоимку налога въ суммѣ одного рубля семидесяти пяти коп. съ недвижимаго имущества просителя Дубовенко сложить.

№ 12-и

*403. ст.  
дет. свидѣніе*

Доложенъ вопросъ о составленіи таксы платы Городскому

Технику за составленіе плановъ на постройки зданій по прось-  
бамъ частныхъ лицъ или учреждений.

СПРАВКА. Настоящій вопросъ разсматривался въ засѣданіи Го-  
родской Думы 3 Мая 1911 г. и постановленіемъ за № 107 Дума по-  
ручила Управѣ пересмотрѣть таксу платы Городскому Архитектору  
за составленіе плановъ и смѣтъ на производство строительныхъ  
работъ частными лицами, въ виду значительно высокой таксы плат

Въ виду отсутствія въ настоящее время Городского Архитек-  
тора въ г. Верхнеудинскѣ Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: дѣй-  
ствіе вышеозначенной таксы платы Городскому Технику прекратить

№ 13-а. 180

*Сущ*  
Доложенъ вопросъ по заявленію арендаторовъ городскихъ  
мѣстъ подъ торговыми балаганами объ облегченіи обязанностей  
аренды означенныхъ мѣстъ, при чемъ прочитано заявленіе проси-  
телей со справкой Управы, изложенныя въ слѣдующей редакціи:

Въ виду того, что Городская Управа намѣрена сдѣлать распоря-  
женіе относительно сдвиженія нашихъ балагановъ, то покорнѣйше  
просимъ означенную Управу, а если Управа не признаетъ нашу  
просьбу неуважительнымъ, то таковое просимъ передать на раз-  
смотрѣніе въ Городскую Думу, такъ какъ передвижка въ настоя-  
щее время для насъ очень обременительна, именно потому, что  
торговля буквально день ото дня падаетъ, почему и убѣдитель-  
но просимъ Городскую Управу признать возможнымъ оставить сіе  
распоряженіе до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ пере-  
стройка эта обойдется каждому не менѣе въ 50 руб., а такъ  
какъ цѣны на мѣста очень повышены, то одно съ другимъ обой-  
дется очень дорого, даже не подъ силу многимъ."

СПРАВКА. Арендаторы рядовъ на базарной площади противъ город-  
скихъ вѣсовъ и лавокъ малаго гостиннаго ряда согласились къ  
1-му Мая мѣсяца с. г. ряды свои сдвинуть т. е. существующій про-  
межутокъ между рядами уничтожить; почему въ контракты, заклю-

4200  
4201  
4202  
4203  
4204  
4205  
4206  
4207  
4208  
4209  
4210  
4211  
4212  
4213  
4214  
4215  
4216  
4217  
4218  
4219  
4220  
4221  
4222  
4223  
4224  
4225  
4226  
4227  
4228  
4229  
4230  
4231  
4232  
4233  
4234  
4235  
4236  
4237  
4238  
4239  
4240  
4241  
4242  
4243  
4244  
4245  
4246  
4247  
4248  
4249  
4250  
4251  
4252  
4253  
4254  
4255  
4256  
4257  
4258  
4259  
4260  
4261  
4262  
4263  
4264  
4265  
4266  
4267  
4268  
4269  
4270  
4271  
4272  
4273  
4274  
4275  
4276  
4277  
4278  
4279  
4280  
4281  
4282  
4283  
4284  
4285  
4286  
4287  
4288  
4289  
4290  
4291  
4292  
4293  
4294  
4295  
4296  
4297  
4298  
4299  
4300  
4301  
4302  
4303  
4304  
4305  
4306  
4307  
4308  
4309  
4310  
4311  
4312  
4313  
4314  
4315  
4316  
4317  
4318  
4319  
4320  
4321  
4322  
4323  
4324  
4325  
4326  
4327  
4328  
4329  
4330  
4331  
4332  
4333  
4334  
4335  
4336  
4337  
4338  
4339  
4340  
4341  
4342  
4343  
4344  
4345  
4346  
4347  
4348  
4349  
4350  
4351  
4352  
4353  
4354  
4355  
4356  
4357  
4358  
4359  
4360  
4361  
4362  
4363  
4364  
4365  
4366  
4367  
4368  
4369  
4370  
4371  
4372  
4373  
4374  
4375  
4376  
4377  
4378  
4379  
4380  
4381  
4382  
4383  
4384  
4385  
4386  
4387  
4388  
4389  
4390  
4391  
4392  
4393  
4394  
4395  
4396  
4397  
4398  
4399  
4400  
4401  
4402  
4403  
4404  
4405  
4406  
4407  
4408  
4409  
4410  
4411  
4412  
4413  
4414  
4415  
4416  
4417  
4418  
4419  
4420  
4421  
4422  
4423  
4424  
4425  
4426  
4427  
4428  
4429  
4430  
4431  
4432  
4433  
4434  
4435  
4436  
4437  
4438  
4439  
4440  
4441  
4442  
4443  
4444  
4445  
4446  
4447  
4448  
4449  
4450  
4451  
4452  
4453  
4454  
4455  
4456  
4457  
4458  
4459  
4460  
4461  
4462  
4463  
4464  
4465  
4466  
4467  
4468  
4469  
4470  
4471  
4472  
4473  
4474  
4475  
4476  
4477  
4478  
4479  
4480  
4481  
4482  
4483  
4484  
4485  
4486  
4487  
4488  
4489  
4490  
4491  
4492  
4493  
4494  
4495  
4496  
4497  
4498  
4499  
4500  
4501  
4502  
4503  
4504  
4505  
4506  
4507  
4508  
4509  
4510  
4511  
4512  
4513  
4514  
4515  
4516  
4517  
4518  
4519  
4520  
4521  
4522  
4523  
4524  
4525  
4526  
4527  
4528  
4529  
4530  
4531  
4532  
4533  
4534  
4535  
4536  
4537  
4538  
4539  
4540  
4541  
4542  
4543  
4544  
4545  
4546  
4547  
4548  
4549  
4550  
4551  
4552  
4553  
4554  
4555  
4556  
4557  
4558  
4559  
4560  
4561  
4562  
4563  
4564  
4565  
4566  
4567  
4568  
4569  
4570  
4571  
4572  
4573  
4574  
4575  
4576  
4577  
4578  
4579  
4580  
4581  
4582  
4583  
4584  
4585  
4586  
4587  
4588  
4589  
4590  
4591  
4592  
4593  
4594  
4595  
4596  
4597  
4598  
4599  
4600  
4601  
4602  
4603  
4604  
4605  
4606  
4607  
4608  
4609  
4610  
4611  
4612  
4613  
4614  
4615  
4616  
4617  
4618  
4619  
4620  
4621  
4622  
4623  
4624  
4625  
4626  
4627  
4628  
4629  
4630  
4631  
4632  
4633  
4634  
4635  
4636  
4637  
4638  
4639  
4640  
4641  
4642  
4643  
4644  
4645  
4646  
4647  
4648  
4649  
4650  
4651  
4652  
4653  
4654  
4655  
4656  
4657  
4658  
4659  
4660  
4661  
4662  
4663  
4664  
4665  
4666  
4667  
4668  
4669  
4670  
4671  
4672  
4673  
4674  
4675  
4676  
4677  
4678  
4679  
4680  
4681  
4682  
4683  
4684  
4685  
4686  
4687  
4688  
4689  
4690  
4691  
4692  
4693  
4694  
4695  
4696  
4697  
4698  
4699  
4700  
4701  
4702  
4703  
4704  
4705  
4706  
4707  
4708  
4709  
4710  
4711  
4712  
4713  
4714  
4715  
4716  
4717  
4718  
4719  
4720  
4721  
4722  
4723  
4724  
4725  
4726  
4727  
4728  
4729  
4730  
4731  
4732  
4733  
4734  
4735  
4736  
4737  
4738  
4739  
4740  
4741  
4742  
4743  
4744  
4745  
4746  
4747  
4748  
4749  
4750  
4751  
4752  
4753  
4754  
4755  
4756  
4757  
4758  
4759  
4760  
4761  
4762  
4763  
4764  
4765  
4766  
4767  
4768  
4769  
4770  
4771  
4772  
4773  
4774  
4775  
4776  
4777  
4778  
4779  
4780  
4781  
4782  
4783  
4784  
4785  
4786  
4787  
4788  
4789  
4790  
4791  
4792  
4793  
4794  
4795  
4796  
4797  
4798  
4799  
4800  
4801  
4802  
4803  
4804  
4805  
4806  
4807  
4808  
4809  
4810  
4811  
4812  
4813  
4814  
4815  
4816  
4817  
4818  
4819  
4820  
4821  
4822  
4823  
4824  
4825  
4826  
4827  
4828  
4829  
4830  
4831  
4832  
4833  
4834  
4835  
4836  
4837  
4838  
4839  
4840  
4841  
4842  
4843  
4844  
4845  
4846  
4847  
4848  
4849  
4850  
4851  
4852  
4853  
4854  
4855  
4856  
4857  
4858  
4859  
4860  
4861  
4862  
4863  
4864  
4865  
4866  
4867  
4868  
4869  
4870  
4871  
4872  
4873  
4874  
4875  
4876  
4877  
4878  
4879  
4880  
4881  
4882  
4883  
4884  
4885  
4886  
4887  
4888  
4889  
4890  
4891  
4892  
4893  
4894  
4895  
4896  
4897  
4898  
4899  
4900  
4901  
4902  
4903  
4904  
4905  
4906  
4907  
4908  
4909  
4910  
4911  
4912  
4913  
4914  
4915  
4916  
4917  
4918  
4919  
4920  
4921  
4922  
4923  
4924  
4925  
4926  
4927  
4928  
4929  
4930  
4931  
4932  
4933  
4934  
4935  
4936  
4937  
4938  
4939  
4940  
4941  
4942  
4943  
4944  
4945  
4946  
4947  
4948  
4949  
4950  
4951  
4952  
4953  
4954  
4955  
4956  
4957  
4958  
4959  
4960  
4961  
4962  
4963  
4964  
4965  
4966  
4967  
4968  
4969  
4970  
4971  
4972  
4973  
4974  
4975  
4976  
4977  
4978  
4979  
4980  
4981  
4982  
4983  
4984  
4985  
4986  
4987  
4988  
4989  
4990  
4991  
4992  
4993  
4994  
4995  
4996  
4997  
4998  
4999  
5000

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просителей отклонить и предложить балаганы переместить на места указан- ния Городскою Управою.

№ 14-я. 181

*до ст.*  
*Менделеев*

Доложенъ вопросъ по заявленію И.Д.Пѣтухова о соверше- ніи съ нимъ крѣпостного акта на купленный земельный участокъ, при чемъ прочитаны заявленіе Пѣтухова и справка Городской Управы, изложенная въ слѣдующей редакціи: "На торгахъ бывшихъ въ При- сутствіи Управы 3-го Ноября 1905 г. мною былъ купленъ въ вѣч- ное и потомственное владѣніе участокъ городской земли нахо- дящійся на Батарейной площади, въ кварталѣ № 99, за цѣну 675р., деньги эти мной въ кассу Управы уплачены всею сполна, а поэтому прошу Городскую Управу совершить на этотъ участокъ крѣпостной актъ."

СПРАВКА: Упоминаемый здѣсь участокъ купленъ И.Д.Пѣтуховымъ съ торговъ бывшихъ въ Городской Управѣ 3 Ноября 1905 года за 675 руб. и деньги внесены въ кассу Управы полностью, подъ кви- танціи за №№ 1170, 1172, 1182, 1207, 1235 и 1244. Участокъ мѣрою въ 330 кв. саж."

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: уполномочить Члена Город- ской Управы Георгія Семеновича Бородинна совершить съ просите- лемъ Пѣтуховымъ надлежащій крѣпостной актъ.

№ 15-я. 182

Доложенъ вопросъ по докладу Городской Управы о сложеніи недоимки налога съ недвижимыхъ имуществъ А.А.Анарьевой, при чемъ прочитанъ докладу Городской Управы слѣдующаго содержа- нія: "1911 года Іюня дня Верхнеудинская Городская Управа слу-

пала вопросъ по перепискѣ пристава 5 стана Верхнеудинскаго уѣзда отъ 25 Мая с. г. за № 1887 о нерозискѣ имущества крестьянки Брянской волости Анны Андреевой Анянъевой на предметъ взыскапія недоимки налога.

СПРАВКА: Постройки принадлежатъ Анянъевой, возведенныя на арендованномъ у города участкѣ земля на Троицкой площади въ январѣ мѣсяцѣ 1909 г. уничтожены пожаромъ и арендованный участокъ отъ нея за неплатежъ аренды по постановленію Управы отъ 13 Марта 1910 г. за № 20 отобранъ и до настоящаго времени свободенъ. Состоитъ недоимокъ налога: За 1907 г. казеннаго 2р. 65к., губернскаго 1р. 32к., на содержаніе стола 80 коп., оцѣночнаго сбора 22 руб. За 1908 г. казеннаго 3р., Губер. сбора 1р. 50к., содер. стола 70 к., оцѣноч. сбора 20 р. и За 1909 г. Казеннаго 2р. 22к., губернск. сбора 1р. 11к. на содер. стола 29к. оцѣночнаго сбора 9р. 67коп. Итого за 1907, 1908 и 1909 г. г.: казеннаго 7р. 87к., Губернскаго сб. 3р. 93к., на содер. стола 1р. 79к. оцѣночнаго сбора 51р. 67к. А всего недоимки 65р. 26 к.

ПОСТАНОВЛЕНО: доложить Городской Думѣ съ представленіемъ переписки.

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: взыскапіе недоимки продолжать.

№ 16-я. 183

*Док. ст. Казанову*  
Доложенъ вопросъ по прошенію старосты легковыхъ извозчиковъ г. Верхнеудинска П. М. Казанова о пересмотрѣ таксы платы легковымъ извозчикамъ, при чемъ прочитано заявленіе просителя и существующая такса платы извозчикамъ.

Городская Управа не находя достаточныхъ основаній къ измѣненію таксы платы извозчикамъ ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просителя отклонить.

№ 17-я. 184

*Док. ст.*  
Доложенъ вопросъ по заявленію Аарона Израилева Родовска-

*Назначено*

го слѣдующаго содержанія: Желая приобрести участокъ городской земли въ арендное содержаніе находящійся въ Заудинскомъ предмѣстьи на площади находящейся на берегу Уды противъ дома съ одной стороны казака Пушкарева а съ другой Петра Таракановскаго. Если Городская Управа найдетъ возможнымъ вышеупомянутый участокъ въ арендное пользованіе о чемъ сообразованіи меня извѣстить, мѣсто мнѣ нужно подъ постройку помѣщенія подъ торговлю съѣстными и другими товарами. Размѣръ какой найдетъ возможнымъ отвести Городская Управа но не менѣе 25 квадратныхъ саженъ. Притомъ присовокупляю, что мною уже однажды было подано заявленіе на это мѣсто, но Городская Управа не назначала торговъ до Мая мѣсяца тогда когда надобность въ немъ уже миновала и мнѣ пришлось снять мѣсто подъ торговлю у частнаго лица, а потому смѣю просить Городскую Управу если только на назначеніе торговъ не будетъ препятствія, то назначить таковыя не позже 15-го 20-го Марта дабы имѣть возможность возвести своевременно постройку торговаго помѣщенія."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы изложенная въ слѣдующемъ видѣ: Просимое мѣсто мѣромъ въ 150 кв.саж., съ торговъ бывшихъ 28 Марта с.г. сдано въ аренду г. Родовскому на одинъ годъ, подъ торговое помѣщеніе за плату по 16р. 60к. въ годъ.

Для сдачи этого участка на продолжительный срокъ необходимо нанесеніе его на планъ города, а также необходимо установить на него расцѣнку при сдачѣ въ аренду и при продажѣ въ собственность.

Объ этомъ и постановлено доложить Городской Думѣ."

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: вышеозначенный участокъ нанести на планъ и ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ утвержденіи измѣненія плана города нарѣзкой помянутаго участка.

№ 18-д. 185

Доложенъ вопросъ по заявленію служительницы городской

больницы Пелагеи Костиной о сложении больничной недоимки, при чем прочитано заявление Костиной слѣдующаго содержания:

*Ваше сл. Костин*

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокоблагородіе ходатайствовать предъ Городской Управой объ освобожденіи меня отъ платы за леченіе во вѣренной Вамъ городской больницѣ въ виду того, что я при всемъ желаніи не могу находить средствъ для таковой уплаты будучи вдовой и имѣя при себѣ двоихъ дѣтей. Въ благодарность за освобожденіе отъ платы обѣщаю служить въ больницѣ съ такимъ же усердіемъ, съ какимъ я служу около года.

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, которая изложена въ слѣдующемъ видѣ: „За содержаніе и леченіе въ 1909 году Пелагеи Костиной числится больничная недоимка въ суммѣ 67 руб. 71 коп. изъ нихъ внесено въ Управу: 1910 г. Сентября 23 подъ квит. 2353 - 8 руб. Октября 12 подъ квит. 2445 - 2р. 1911 г. Января 14 подъ квит. 257 - 7 руб. Итого 17 руб. осталось въ недоимкѣ 50 руб. 71 коп.“

Городская Управа принимая во вниманіе, что просительница служила въ городской больницѣ ПОСТАНОВИЛА: вышеозначенную недоимку съ просительницы Костиной сложить.

№ 19-й. 186

*Ваше*

Доложенъ вопросъ по заявленію Гласнаго Городской Думы Н.Н. Челпанова слѣдующаго содержания: „Протоколомъ Городской Думы отъ 25 м. Апрѣля за № 73, постановлено о продленіи купцу Ал. Ал. Второву срока аренды дачнаго участка на В. Березовкѣ [бывшая дача Лосева - Кудряшовой] безъ торговъ срокомъ на 10 лѣтъ.

На основаніи изложеннаго въ протоколѣ усматривается, что докладъ по сему дѣлу Городскою Управой былъ въ строгой степени не обоснованъ на фактическихъ данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Управы результатомъ чего могутъ явиться непріятныя послѣдствія и убытки для города.

Въ виду сего я покорнѣйше прошу Васъ настоящее заявленіе мое доложить собранію Городской Думы въ засѣданіе ея имѣющее

состояться сего 22 Июня.

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы изложенная въ слѣдующей редакціи: "Постановленіе Городской Думы о продленіи срока аренды на дачный участокъ А.А.Второва на 10 лѣтъ, считая съ 1-го Января 1913 г. по 1-е Янв. 1923 г., состоялось 25 Апрѣля 1911 г. за № 73 и вошло въ законную силу, а 20 мая с.г. № 2379 г. Второву отослана выписка этого протокола.

Новый контрактъ г.Второвымъ еще не подписанъ.

Протоколъ Думы 25 Апрѣля с.г. № 73 представленъ Губернатору въ порядкѣ 76 ст. Гор. Полож. 11 Мая с.г. и протоколъ этотъ до сего времени не приостановленъ.

Срокъ арендуемому Я.А.Второвымъ дачному участку, находящемуся на В.Березовкѣ мѣрою согласно плана, составленнаго Городскимъ архитекторомъ въ 2 десятины 1712 кв.с., истекаетъ въ 1913 году. Срокъ аренды продленъ Городской Думой еще на десять лѣтъ за плату сто пятьдесятъ рублей."

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: вопросъ о данномъ предметѣ считать въ окончательномъ положеніи.

№ 20-и. 187

*Судя* Доложенъ вопросъ по заявленію В.П.Ляпунова объ отсрочкѣ взноса платы остальныхъ 100 р. за 1911 г. по эксплуатациіи городскихъ сборовъ съ ломового извознаго промысла до 15 Сентября с.г.

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просителя отклонить.

№ 21-и. 188

*Судя* Доложенъ вопросъ по заявленію А.С.Давидсонъ объ отдачѣ въ аренду безъ торговъ участка городской земли для мясной торговли, при чемъ прочитано заявленіе Давидсонъ слѣдующаго содержанія: "Настоящимъ имѣю честь покорнѣйше просить Город-

скую Управу не найдетъ ли она возможнымъ сдать мнѣ безъ торговъ впредь еще на два года занимаемый мною участокъ земли подъ мясную торговлю на мясномъ базарѣ, подъ № I за кортомную плату по сто руб. въ годъ, съ обязательствомъ съ моей стороны вносить арендную плату впредь за годъ. О послѣдующемъ результатѣ прошу меня извѣстить.

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, изложенная въ слѣдующемъ видѣ: "Изъ расчетной книги видно, что г. Давидсо-  
мѣсто  
номъ арендуется на мясной площади подъ торговлю мясомъ и рыбой за годовую арендную плату въ доходъ города II 2р. 75к."

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просительницы удовлетворить.

№ 22-а. 189

Доложенъ вопросъ по заявленію повѣреннаго И. Н. Стерхова Частнаго Повѣреннаго В. А. Чижевскаго объ уплатѣ дивиденда по эксплуатациіи Гостиннаго Двора, при чемъ прочитаны заявленіе г. Чижевскаго и справка Управы слѣдующаго содержания:

Моему довѣрителю слѣдуетъ къ полученію отъ Городской Управы дивиденда отъ эксплуатациіи Верхнеудинскаго Гостиннаго Двора за 1897-1909 г. включительно 255руб. 26к. [справка Управы отъ 29 Января 1911г. за № 531].

Сумму эту покорнѣйше прошу выдать моему довѣрителю, въ противномъ случаѣ, я, отъ имени своего довѣрителя, вынужденъ буду обратиться къ содѣйствію суда и тогда городу придется уплатить помимо слѣдуемыхъ къ платежу 255р. 26к. еще и судебныя и по производству дѣла издержки."

СПРАВКА: Изъ книги Большаго Гостиннаго Двора за 1910 г. видно, что по счету Алексѣя Яковлевича Стерхова числится невѣданнаго дивиденда съ 1897-1909 г. въ суммѣ 255руб. 26 коп."

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: просимую сумму денегъ уплатить, внесея расходъ ихъ въ расходную сумбу с. г.



*Шен-атт*

Доложить вопросъ по заявленію опекуна надъ имуществомъ и малолѣтней дочерью умершаго М. Д. Пшеничникова - Ф. І. Черныхъ о сложениіи недоимки налога съ недвижимаго имущества опеки Пшеничникова, при чемъ прочитано заявленіе просителя и справка Городской Управы, которыя изложены въ слѣдующемъ видѣ:

На опекаемомъ мною имуществѣ Пшеничникова значится недоимки налога 4 руб. 07 коп., имущество это по ветхости дохода не приноситъ, т. к. оно состоитъ изъ небольшого домика, въ которомъ живетъ бабушка умершаго Михаила Пшеничникова, которая имѣетъ отъ роду 92 года и жена брата его; братъ же Михаилъ Пшеничниковъ въ настоящее время находится на военной службѣ; а потому я, имѣю честь покорнѣйше просить Городскую Управу, не найдеть ли она возможнымъ, сложить означенную недоимку, а также и на будущее время избавить таковое отъ налога."

СПРАВКА: За недвижимыхъ имуществомъ мѣщанина Михаила Дмитриева Пшеничникова, по окладнымъ книгамъ Верхнеудинской Городской Управы значится недоимки 1910 г. казеннаго налога 91к., Губернскаго сбора 46к., на содержаніе стола 10 и оцѣночнаго сбора 2р. 60к., а всего 4р. 07к. съ пеней по день уплаты.

Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: вышеозначенную недоимку съ имущества опеки Пшеничникова сложить.

## ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія 10 Сентября 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ, присутствовали г. г. Гласные Думы: В. И. Казанскій, В. Н. Карбаиновъ, Г. С. Бородинъ, Д. Д. Опушкинъ, И. Н. Челпановъ, Н. А. Паувъ, И. П. Глазуновъ, П. Ф. Панковъ, И. А. Красиковъ, А. Ф. Бѣловъ, В. В. Филипповъ, С. С. Темниковъ, И. И. Гавронскій, А. А. Муромовъ, И. Д. Серебренниковъ, А. С. Госьковъ, Б. М. Большаковъ, А. С. Котовъ, М. В. Танскій, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ отъ А. Сперанскій.

№ 1-я. 1911

*Слѣдуетъ  
въ объявленіи*

По объявленіи засѣданія открытымъ доложенъ вопросъ о кончинѣ Г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ Статсъ Секретаря П. А. Столыпина, при чемъ прочитаны двѣ телеграммы отъ имени Городской Думы слѣдующаго содержания:

1 | Петербургъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Верхнеудинская Городская Дума имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства вѣрноподданической преданности и выразить глубокое соболѣзнованіе Общества города Верхнеудинска по поводу безвременной кончины отъ руки злодѣя Предсѣдателя Совѣта Министровъ Статсъ-Секретаря Столыпина.

и 2 | Кіевъ Ея Высокопревосходительству Столыпина. Верхнеудинская Городская Дума отслуживъ панихиду по супругѣ Вашемъ Петрѣ Аркадьевичѣ безременно погибшемъ воисполненіе долга предъ Царемъ и родиной, раздѣляя вмѣстѣ съ Вами и всею Россіей постигшее Васъ горе молимъ Господа объ облегченіи перенести для Васъ столь тяжелую утрату мужа семьи отца и вѣрнаго слуги Царя и родины."

Городская Дума по выслушаніи доложеннаго ПОСТАНОВИЛА:

почтить память покойнаго Председателя Совѣта Министровъ  
Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина вставаніемъ.

№ 2-а. 192

*Канон. сѣт*

При разсмотрѣніи сего вопроса прибылъ Гласный П. Т.  
Труневъ.

Доложенъ вопросъ о разсмотрѣніи и утвержденіи вѣдомости  
налоговъ съ недвижимыхъ имуществъ г. Верхнеудинска на 1911 г.,  
при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содер-  
жанія: 1911 года Сентября 6 дня Верхнеудинская Городская  
Управа слушала вопросъ о разсмотрѣніи и утвержденіи оцѣночно  
раскладочной вѣдомости по налогу съ недвижимыхъ имуществъ го-  
рода Верхнеудинска на 1911 годъ.

СПРАВКА: По произведенной переоцѣнкѣ и утвержденной Город-  
скою Думою 4 Августа с. г. [протоколъ № 162] недвижимыя иму-  
щества г. Верхнеудинска на наст. 1911 г. оцѣнены въ суммѣ  
3556070 р. 50 коп. Такимъ образомъ въ настоящее время общая  
оцѣнка всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ г. Верхнеудинскѣ выра-  
жается въ суммѣ 3556070 руб. 50 коп. при чемъ на раскладку оцѣ-  
ночнаго сбора подлежатъ оцѣнка 3556070 р. 50 коп.; на казенный  
за исключеніемъ оцѣнки зданія винной монополіи 265280 р. и зда-  
ній тюремнаго замка занимаемыхъ администраціей 8100 р. затѣмъ  
на раскладку 3282690 р. 50 коп.; на губернской - тоже за исклю-  
ченіемъ оцѣнки зданій винной монополіи 265280 руб. - 3290790 руб.  
50 коп.; на содержаніе стола тоже за исключеніемъ оцѣнки зда-  
ній винной монополіи 265280 р. 3290790 р. 50 к. По окладному  
листу Забайкальской Казенной Палаты за № 4 назначено на 1911  
годъ къ поступленію казеннаго налога 11395 руб. и 50% губер-  
скаго земскаго сбора 5697 р. 50 к.

Такимъ образомъ причитается съ каждаго ста рублей оцѣнки слѣ-  
дующая сумма налоговъ: казеннаго 34 4 коп., земскаго сбора  
17 4 коп. и на содержаніе стола по сбору налога 4 коп. По сѣт-

тѣ города назначено городского оцѣночнаго сбора на текущій 1911г. - 32276р. 69коп. слѣдовательно городского оцѣночнаго сбора поступитъ 35560р. болѣе на 3283руб. 31коп.

На содержаніе стола по сбору налога назначено на сей годъ по смѣтѣ 1320р. 12коп. за мин. 1910 г. поступило всего на содержаніе стола съ недоимкой прошлаго времени 1287р. 18коп. изъ которыхъ въ дѣйствительности израсходовано на содержаніе служащихъ по налоговому столу, на печатаніе бланковъ, разноску листовъ и вообще на дѣло по сбору налога 1286р. 42коп. на остаткѣ 76 коп.

На принесеніе жалобъ, согласно 97 ст. о прям. налогахъ, Городскою Управою назначенъ былъ мѣсячный срокъ |прот. Думы №162| каковой срокъ истекаетъ 10 сего Сентября.

Жалобы поступили отъ слѣдующихъ домовладѣльцевъ: В. Ковалевскаго, Свящ. С. Старкова, М. Володченко, И. Морина, З. Яценко, А. Родовскаго, насл. Мастеровой - М. Мастерова, П. Родовскаго, М. Лошкочева, М. Ицковича, С. Тазѣва, Андрейчиковой, Чибуковой, Загузина, С. Козлова, А. Волчекъ, А. Коробейникова, Участника I-й Забайкальской элект. станціи С. В. Горѣлова, А. Захарова и А. Н. Соловейчикъ, Донского и Карпинскаго.

Жалобы эти вмѣстѣ съ докладомъ комиссіи |состоящей изъ Члена Управы, техника и члена оцѣночной комиссіи| при семъ представляются.

Объ изложенномъ и ПОСТАНОВЛЕНО: доложить Городской Думѣ на предметъ: 1| разсмотрѣнія представленныхъ жалобъ, 2| утвержденія оцѣнки имущества и раскладки налоговъ, 3| для назначенія срока взноса налога, 4| для установленія суммы оцѣночнаго сбора и 5| для разсмотрѣнія и утвержденія суммы расхода на содержаніе стола по сбору налога за 1911 годъ."

Затѣмъ прочитаны жалобы вышепоименованныхъ домовладѣльцевъ съ заключеніемъ комиссіи изъ Члена Городской Управы В. Н. Карбаинова, Гласнаго Е. Ф. Доброхотова и городского техника А. С. Котова, производившихъ изслѣдованіе жалобъ.

Изъ доложеннаго выяснилось: 1 | По жалобѣ Вас. Ал. Ковалевскаго имущество Ковалевскаго подъ № 812 оцѣнено на 1911 г. въ 1004р такая же оцѣнка была и въ 1910 году Комиссія находить справедливымъ оцѣнку имущества уменьшить на 282р. въ виду отдаленности имущества отъ центра города и отсутствія почти всякой доходности; самъ владѣлецъ лишенъ зрѣнія.

2 | По жалобамъ Священника Сергѣя Старкова по имуществу № 182 оцѣнка имущества 1910 и 1911 г. 4224р. Комиссія находить необходимымъ оцѣнку уменьшить до 3600руб.

Его же по имуществу № *243* оцѣнка 1910 и 1911 г. 855 руб.

Комиссія нашла оцѣнку имущества С. Старкова № *243* правильной, при чемъ оцѣнку имущества Пелашникова № *183* необходимымъ увеличить до 900 руб.

3 | По жалобѣ Володченко имущество № *808* оцѣнка имущества 1910 и 1911 г. 744руб. Комиссія считаетъ возможнымъ уменьшить въ виду того, что размѣръ дома его по площади пола показанъ въ вѣдомости болѣе дѣйствительности.

4 | По жалобѣ И. Ф. Морина имущество № *594* оцѣнка 1911 г. 1638 руб. Комиссія находить необходимымъ оцѣнку уменьшить до 1260 руб. по дѣйствительной доходности его.

5 | По жалобѣ З. П. Яценко недвижимое имущество № *546* торгово-промышленное заведеніе годовая чистая доходность этого заведенія по заявленію владѣльца ея г. Яценко равна 2100руб. и потому оцѣнка ея равна 21000 руб.

6 | По жалобѣ А. И. Родовскаго недвижимое имущество № *1043* оцѣнка 1911 г. *558* р. Комиссія жалобу эту нашла неосновательной.

7 | По жалобѣ Мих. Пет. Мастерова недвижимое имущество № *451* оцѣнка 1911 г. *2046* р. Комиссія оцѣнку эту находить соответствующей дѣйствительности.

8 | По жалобѣ Г. И. Родовскаго недвижимое имущество № *715* застроенное торговопромышленнымъ заведеніемъ. Оцѣнка согласно заявленія самаго жалобщика въ 5700 руб. Комиссія находить оцѣнку эту отвѣчающей дѣйствительности.

- 9 | По жалобѣ М. А. Ломкомова недвижимое имущество № 710 по оцѣнкѣ 1911 г. 632 руб. Комиссія находитъ оцѣнку его имущества правильной.
- 10 | По жалобѣ М. Г. Ицковича недвижимое имущество № 879 оцѣнка 10000 руб. торговопромышленное заведеніе. Оцѣнено согласно свѣдѣній данныхъ самимъ жалобщикомъ. Комиссія находитъ жалобу неосновательной.
- 11 | По жалобѣ С. Тазѣва недвижимое имущество № 655 оцѣнка 1911 г. 1281 руб. Комиссія находитъ оцѣнку правильной.
- 12 | По жалобѣ Е. Андрейчукъ недвижимое имущество № 560 оцѣнка 1911 г. 930 руб. Комиссія находитъ необходимымъ оцѣнку уменьшить.
- 13 | По жалобѣ Г. Чибуковой недвижимое имущество № 689 оцѣнка 1911 г. 1860 руб. Комиссія находитъ оцѣнку имущества Чибуковой правильной.
- 14 | По жалобѣ И. А. Загузина недвижимое имущество за № № 242 и 455 оцѣнка 1911 г. 2232 руб. и 32190 руб. Комиссія находитъ возможнымъ оцѣнку уменьшить.
- 15 | По жалобѣ С. И. Козлова недвижимое имущество № 843 оцѣнка 1911 г. 334 руб. Комиссія находитъ необходимымъ оцѣнку уменьшить.
- 16 | По жалобѣ Волчекъ недвижимое имущество № 835 оцѣнка 1911 г. 1674 руб. Комиссія находитъ оцѣнку имущества просителя увеличенной.
- 17 | По жалобѣ А. А. Коробейникова недвижимое имущество № 906 торгово-промышленное заведеніе. Оцѣнка показана согласно данныхъ представленныхъ самимъ просителемъ. Комиссія находитъ оцѣнку правильной.
- 18 | По жалобѣ представителя электроосвѣтительной станціи г. Горѣлова недвижимое имущество № 236 торговопромышленное заведеніе. Оцѣнено на основаніи данныхъ представленныхъ самимъ просителемъ. Комиссія находитъ оцѣнку эту правильной.

19 | По жалобѣ Захарова недвижимое имущество № 863 оцѣнка 334 руб. По сообщенію Комиссіи означенное имущество Захарова сгорѣло въ концѣ 1910 г. и потому облагаться не должно.

20 | По жалобѣ А. Н. Соловейчикъ недвижимое имущество № 326 оцѣнка 59004 руб. Комиссія находитъ оцѣнку имущества просителя правильной.

21 | По жалобамъ Донского и Карпинскаго Комиссія находитъ оцѣнку ихъ имуществъ правильной.

По выслушаніи доложеннаго Городская Дума принимая во вниманіе постановленія ея отъ 10-21 декабря 1909 г. № 429 о томъ, чтобы новую оцѣнку недвижимыхъ имуществъ для раскладки налоговъ чрезъ посредство избираемой Думою Комиссіей производить въ будущемъ одинъ разъ въ три года, а не ежегодно и въ виду того, что оцѣнка недвижимыхъ имуществъ города на 1911 г. измѣнилась только частично ПОСТАНОВИЛА:

1 | Оцѣнку недвижимыхъ имуществъ сего года уменьшить:

а | № 821 Василя Ковалевскаго на 284 руб.; б | Володченко № 808 на 72 руб.; в | Андрейчукъ № 560 на 90 руб. и г. | Захарова № 863 исключить изъ оцѣночной вѣдомости въ суммѣ 334 руб.

2 | Жалобы остальныхъ домовладѣльцевъ объ уменьшеніи оцѣнки оставить безъ уваженія въ виду того, что ходатайства ихъ Городская Дума нашла не основательными.

3 | По сдѣланіи вышеозначенныхъ измѣненій въ оцѣнкѣ оцѣночную сумму всехъ недвижимыхъ имуществъ г. Верхнеудинска на 1911 г. для взиманія налога установить въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а | для оцѣночнаго сбора въ три милліона пятьсотъ пятьдесятъ пять тысячъ двѣсти девяносто руб. | 3555290 р. | б | для казеннаго и губернскаго земскаго сборовъ и на содержаніе стола въ три милліона двѣсти девяносто тысячъ десять руб. пятьдесятъ коп. | 3290010 р. 50 к. | и такимъ образомъ размѣръ сбора съ каждаго ста руб. выразить въ слѣдующемъ: по казенному сбору 34,726 коп., губернскому земскому сбору въ 17,317 коп. и на содержанію стола по сбору налога въ 4 копейки.

- 4 | Размѣръ городского оцѣночнаго сбора опредѣлить въ одинъ процентъ съ оцѣночной стоимости имущества.
- 5 | Срокомъ для взноса оцѣночнаго сбора назначить первое число Октября сего 1911 года, при чемъ пеня въ количествѣ одного процента съ неуплаченной суммы оцѣночнаго сбора въ мѣсяцъ начислять съ 15 числа Октября сего года.
- 6 | Расходъ на содержаніе стола по сбору налога за 1911 г. утвердить въ суммѣ
- 7 | Въ остальномъ раскладочную вѣдомость по взиманію налоговъ утвердить.

№ 3-й. 193

*Всѣ*  
Доложенъ вопросъ по отношенію причта Верхнеудинской Спаской церкви отъ 20 Августа с. г. за № 433 слѣдующаго содержания: Въ Сентябрь мѣсяцѣ с. г. при Спаской церкви предположено открыть начальную одноклассную школу. Не можетъ ли Городское самоуправленіе ассигновать на 1911|1912 учебный годъ двѣсти сорокъ |240| рублей на наемъ квартиры и обстановку школы. О послѣдующемъ просимъ не оставить своимъ увѣдомленіемъ

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: внести въ дополнительную смѣту с. г. расходомъ сто двадцать руб. |120р.| на наемъ квартиры и обстановку школы, остальные же сто двадцать рублей на тотъ же предметъ внести въ расходную смѣту 1912 года. Ассигнованіе это условно только на одинъ годъ. Изысканіе средствъ на покрытіе означеннаго расхода поручить Городской Управѣ. Дополнительную смѣту представить на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

№ 4-й. 194

При разсмотрѣніи сего вопроса выбылъ Гласный П. Т. Труневъ  
Доложенъ вопросъ о выборѣ заступающаго мѣсто Верхнеудинскаго Городского Головы на 4-хъ-лѣтіе съ 1911 года, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания:

1911 года Сентября      дня. Въ Присутствіи Верхнеудинской Го-

3240  
доп. акт.  
представлено  
2. Субкомитетъ 12 окт. 11  
№ 4425  
Комитетъ



родской Управы слушали докладъ. На основаніи 93 ст. Город. Пом. Городская Дума избираетъ одного изъ Членовъ Городской Управы въ заступающіе мѣсто Городского Головы.

СПРАВКА. Верхнеудинская Городская Управа—выбора на четырех-лѣтіе съ 1911 г. состоитъ изъ Городского Головы и двухъ Членовъ Управы. Заступающаго мѣсто Городского Головы не избиралось. Членами Управы состоятъ Г.С.Бородинъ и В.Н.Карбаиновъ. ПОСТАНОВЛЕНО: доложить Городской Думѣ."

Городская Дума посредствомъ закрытой баллотировки шарами большинствомъ 16 противъ 3 голосовъ избрала заступающимъ мѣсто Верхнеудинскаго Городского Головы на 4-хъ-лѣтній срокъ съ 1911 г. Члена Городской Управы Георгія Семеновича Бородина. ПОСТАНОВЛЕНО: Члена Городской Управы Георгія Семеновича Бородина считать избраннымъ въ заступающіе мѣсто Верхнеудинскаго Городского Головы на четырехлѣтіе съ 1911 года и объ утвержденіи его въ этой должности просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

№ 5-я. *45*

Доложенъ вопросъ объ установленіи суммы сбора въ городской доходъ съ трактирныхъ заведеній въ г. Верхнеудинскѣ въ 1912 году, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: "1911 года Августа 31 дня Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ объ установленіи суммы сбора въ городской доходъ за открытіе трактирныхъ заведеній въ г. Верхнеудинскѣ въ 1912 году.

СПРАВКА: Согласно положенія о трактирномъ промыслѣ Городская Дума должна опредѣлить общую сумму съ трактирныхъ заведеній на 1912 годъ, распредѣливъ ее отдѣльно на сумму причитающуюся съ трактирныхъ заведеній съ продажей крѣпкихъ напитковъ и съ трактирныхъ заведеній безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, раскладка же этой общей суммы между отдѣльными заведеніями производится уже самими владельцами сихъ заведеній въ засѣданіи при Управѣ. Точно также Дума должна опредѣлить и срокъ взно-

*Воз. ст.*  
*Кеатон-Борна*  
*приведена*

са плати, т.е. за полгода впередъ, или за три мѣсяца.

Къ заведеніямъ трактирнаго промысла съ отдачей въ наемъ покоевъ относятся: гостиница, постоялыя двори, заѣзжіе дома, керчмы, а также меблюованныя комнаты и подвѣрья, отдаваемыя со столомъ, если у одного хозяина отдается болѣе 6 номеровъ.  
къ заведеніямъ же трактирнаго промысла безъ отдачи покоевъ относятся: трактиры, рестораны, харчевни и духаны; овощныя и фруктовныя лавки и реисковныя погреба, въ которыхъ подаются закуски или кушанья; столовныя, кухмистерскія, буфеты при театрахъ, на пароходахъ, пароходныхъ пристаняхъ, станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ клубахъ, публичныхъ собраніяхъ или на гуляньяхъ и на выставкахъ; пивныя лавки съ продажей горькой пици; кондитерскія и пирожныя съ продажей въ нихъ разныхъ припасовъ для потребленія на мѣстѣ; кофейныя, съѣстныя и закусочныя лавки и т.п.

Законъ: 26, 33, 42 и 48 ст. Пол. о трактирномъ промыслѣ.

На настоящій 1911 годъ было назначено всего 3450 руб. изъ коихъ 3100 р. съ трактирныхъ заведеній съ продажей крепкихъ напитковъ и 350р. съ трактирныхъ заведеній безъ продажи крепкихъ напитковъ.

Поступило же и должно поступить до конца года всего 3690р. изъ коихъ 3250руб. съ заведеній съ продажей крепкихъ напитковъ и 350руб. съ заведеній безъ продажи крепкихъ напитковъ.

Объ этомъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ на предметъ установленія общей суммы трактирнаго сбора на 1912 г. съ трактирныхъ заведеній съ продажей крепкихъ напитковъ и съ трактирныхъ заведеній безъ продажи таковыхъ и на предметъ установленія сроковъ взноса."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: сумму сбора въ городской доходъ со всѣхъ трактирныхъ заведеній въ г.Верхнеудинскѣ на 1912 годъ назначить ту сумму какая поступила за 1911 г., т.е. три тысячи сто пятьдесятъ руб. [3150р.] съ трактирныхъ заведеній съ продажей крепкихъ напитковъ и отдѣльно четыреста пятьдесятъ руб. [450р.] съ трактирныхъ заведеній безъ продажи

крѣпкихъ напитковъ. Сборъ этотъ взимать за три мѣсяца впередъ  
Городской Голова И.В.Титовъ заявилъ собранію, что онъ будетъ  
ходатайствовать предъ Г.Верхнеудинскимъ Уѣзднымъ Начальникомъ  
объ усиленіи надзора за противозаконной продажей крѣпкихъ  
напитковъ. въ г.Верхнеудинскѣ

№ 6-н.

196

Доложенъ вопреку по предложенію Г.Военнаго Губернатора  
Забайкальской области объ установленіи расцѣнокъ вновь нане-  
сеннымъ на городской планъ участкамъ въ мѣстности Н. Березовкѣ  
при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содер-  
жанія: 1911г. Іюня 14 дня Въ Присутствіи Верхнеудинской Го-  
родской Управы Слушали Докладъ объ установленіи расцѣнокъ на  
участки городской земли, во вновь нарѣзаннхъ на Н.Березовкѣ  
кварталахъ, за №№ 173, 174, 175, 176, 177, 178 и 179 при сда-  
чѣ ихъ въ аренду и при продажѣ въ вѣчное владѣніе, при чемъ  
прочитано предложеніе Г.Военнаго Губернатора Забайкальской  
области отъ 2 Іюня с.г. за № 692 слѣдующаго содержания:

Верхнеудинскому Городскому Головѣ. Предлагаю: 1 | постано-  
вленія Городской Думы отъ 10 Ноября 1910 г. № 296 и 25 Апрѣля  
с.г. за № 76 дополнить постановленіемъ о расцѣнкѣ земель или  
порядкѣ сдачи усадебныхъ мѣстъ въ новыхъ кварталахъ въ аренду  
и 2 | Ускорить представленіе свѣдѣній и данныхъ, затребованныхъ  
предложеніемъ моимъ отъ 19 Марта с.г. за № 296 И.д. Губернате-  
ра Бѣломѣстновъ. Секретарь Мих. Межевой.

СПРАВКА: въ нанесенныхъ уже на планъ кварталахъ на Н. Березов-  
кѣ установлена слѣдующая расцѣнка при продажѣ въ вѣчное владѣ-  
ніе, торги начинаются съ 2р. за кв. саж. и при сдачѣ въ аренду  
съ 10 коп. за квадр. саж. въ годъ.

Кромѣ того Городская Управа находитъ необходимымъ наименовать  
улицы между вновь нарѣзанными кварталами на Н. Березовкѣ.

ПОСТАНОВЛЕНО доложить объ этомъ Городской Думѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: участки городской земли во

*доп. ст.  
Презентованъ 2-мъ  
мѣсяцъ 12 Окт. 1911  
Кемерово*

вновь нартзанныхъ въ городскомъ поселкѣ на Н. Березовкѣ квар-  
талахъ за №№ 173, 174, 175, 176, 177, 178 и 179 при продажѣ  
ихъ въ собственность или отдачѣ въ аренду одѣлать въ слѣду-  
ющемъ размѣрѣ:

1| при продажѣ въ собственность торги начинать съ двухъ руб-  
лей съ квадратной сажени и

2| при отдачѣ въ аренду торги начинать съ десяти коп. за квад-  
ратную сажень въ годъ. Наименованіе улицы въ городскомъ по-  
селкѣ Нижняя Березовка предоставить Городской Управѣ.

№ 7-я. *197*

Доложенъ вопросъ относительно благоустройства городского  
колодца на нагорной площади.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: поручить Городской Управѣ  
имѣть за водовозами съ санитарной стороны усиленный надзоръ  
въ отношеніи продажи ими населенію города питьевой воды, въ  
виду существованія въ настоящее время эпидеміи тифа.

Вопросъ о благоустройствѣ колодца на нагорной площади оста-  
вить открытымъ поручивъ Городской Управѣ составить подробную  
смету на оборудованіе и содержаніе колодца и пригласить на  
засѣданіе представителя электросвѣтительной станиціи въ г.  
Верхнеудинскѣ г. Горѣлова и вновь доложить Городской Думѣ.  
Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Городской Голова

Свѣрять:

Секретарь

*90/011*  
*Манешино*  
*15.11.1908*

*Список*

## П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засяданія 15  
Сентября 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И.В.Т и т о в ъ,  
присутствовали г.г.Глашныя: М.В.Танскій, А.С.Котовъ, П.Ф.Пан-  
ковъ, Д.Д.Опушкинъ, В.Н.Карбаиновъ, А.А.Мордовскій, Г. Е.  
Арсентьевъ, Н.А.Паувъ, Ф.Н.Батковъ, М.Ф.Матвѣевъ, Г.С.Боро-  
динъ, А.А.Муромовъ, П.Т.Труневъ, С.С.Темниковъ, П.Д.Калинин-  
скій, А.Ф.Бѣловъ, В.И.Молчановъ, В.В.Филипповъ, Е.Ф.Доброхо-  
товъ, и Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Свящ.А.Сперанскій,  
М.Н.Батковъ, И.Д.Серебренниковъ, З.П.Яценко и К.Н.Клоковъ.

№ I-я. 198.

*Будн  
напоминан*  
*доф. ст. и  
материалов*

Доложенъ вопросъ по сообщенію Предсѣдателя Верхнеудин-  
скаго Комитета общественнаго здравія Верхнеудинскаго Уѣдна-  
го Начальника о предоставленіи городскому населенію возмож-  
ности пользоваться питьевой водой изъ городского колодца на  
нагорной площади, при чемъ прочитано сообщеніе Г. Уѣднаго  
Начальника отъ 22 Августа с.г. за № 2775 въ слѣдующей редак-  
ціи: Членъ Верхнеудинской Городской Управы Карбаиновъ, въ  
присутствіи врачей, между прочимъ говорилъ, что въ нагорномъ  
городскомъ колодцѣ очень хорошая питьевая вода, но что поль-  
зоваться ею въ настоящее время нельзя потому, что вода за-  
стоялась и пропахла деревомъ отъ новаго сруба и что одинъ изъ  
жителей предлагалъ для выкачки застоявшейся воды паровикъ,  
бесплатно, о чемъ онъ и докладывалъ Городскому Головѣ.

Въ виду изложеннаго и появленія въ городѣ болѣзни тифа, я  
и обращался къ Вамъ 19 сего Августа за № 3626 съ просьбой о  
приведеніи нагорнаго колодца въ такой видъ, чтобы жители на-  
горной части могли пользоваться питьевой водой изъ него.  
Въ отвѣтъ на это сего числа мною получено отъ имени Городско -

го Голови уведомленіе за № 3626, подписанное за Городского Голову г. Бородинымъ, о томъ, что воду изъ нагорнаго городского колодца откачивали нѣсколько разъ, но она не измѣняется, да и насосъ очень тяжелъ, поэтому жителямъ качать воду самимъ не представляется возможнымъ. Колодець же на Соборной площади имѣетъ очень хорошую воду и съ тремя исправно дѣйствующими насосами. Такой отвѣтъ въ дѣлѣ первостепенной важности, не можетъ почитаться исчерпывающимъ затронутый вопросъ тѣмъ болѣе, что колодець на Соборной площади не можетъ удовлетворять потребности населенія всего города и что тяжесть ручного насоса - причина не устранимая.

Сообщая о изложенномъ имѣю честь просить Ваше Высокоблагородіе объ исполненіи моей просьбы, выраженной въ отношеніи за № 3626; если же разрѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ Городской Думы, то не откажите доложить таковой въ ближайшемъ засѣданіи и о послѣдующемъ меня уведомить."

Затѣмъ прочитанъ въ копіи журналъ Верхнеудинскаго Комитета Общественнаго здравія, отъ 2 сентября с.г. слѣдующаго содержанія: "Журналъ Верхнеудинскаго Комитета Общественнаго здравія состоявшійся 2 Сентября 1911 года.

На засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Комитета, Уѣздный Начальникъ П. И. Афанасьевъ, Члены: Инспекторъ городского училища В. В. Шастовскій, Военскій Начальникъ Подполковникъ И. В. Петровъ, врачи: А. И. Христовъ и С. А. Переваловъ.

Докладъ: Верхнеудинскій Городской общественный врачъ С. А. Переваловъ 28 мин. Августа за № 2225 сообщилъ Предсѣдателю Комитета Общественнаго Здравія, что случаи заболѣванія брюшнымъ тифомъ въ городѣ встрѣчаются все чаще и чаще и что для выработки мѣръ борьбы съ этой опасной болѣзью, необходимо созвать Комитетъ Общественнаго Здравія.

С П Р А В К А: Въ виду появленія въ городѣ брюшного тифа и отсутствія хорошей питьевой воды, Предсѣдатель Комитета 22 Августа за № 2775 обращался къ Верхнеудинскому Городскому Го -

ловѣ съ просьбой о скорѣйшемъ оборудованіи нагорнаго городского колодца, дабы жители имѣли возможность пользоваться имъ, такъ какъ одинъ колодезь, находящійся на Соборной площади, не можетъ удовлетворить все населеніе города. Отвѣта на это отношеніе до сего времени не послѣдовало.

**З А К Л Ю Ч Е Н І Е.** Имѣя въ виду, что брюшной тифъ первоначально появился въ 19 Сибирскомъ стрѣлковомъ полку, расположенномъ въ лагеряхъ вблизи города Верхнеудинска, въ 2 верстѣ отъ предмѣстья Заудинскаго, вверхъ по теченію рѣки Уды; что полкъ этотъ и лазаретъ находятся въ лагеряхъ и въ настоящее время; что главнымъ источникомъ зараженія тифомъ признается питьевая вода; что благодаря близости лагеря вода рѣки Уды не успѣваетъ очиститься отъ могущихъ находиться въ ней болѣзненосныхъ бактерій и что населеніе города питьевой водой пользуется почти исключительно изъ рѣкъ Уды и Селенги, такъ какъ одинъ городской колодезь на Соборной площади не можетъ удовлетворить всей потребности, нагорный же колодезь до сего времени не приспособленъ, - Комитетъ **П О С Т А Н О В И Л Ъ:**

1 | просить Начальника Верхнеудинскаго гарнизона не находить ли Его Превосходительство возможнымъ перевести 19-й Сибирскій стрѣлковій полкъ, въ коемъ существуетъ тифъ, на другое мѣсто, такъ какъ стоянка его выше города по теченію рѣки Уды является угрожающей въ отношеніи зараженія населенія города.

2 | Просить Верхнеудинскую Городскую Управу: а | озаботиться немедленнымъ оборудованіемъ городского нагорнаго колодца для пользованія питьевой водой, б | составить обязательное постановленіе о томъ, чтобы во время появленія болѣзней холеры, дезинтеріи и тифа водовозамъ воспрещалось брать воду въ рѣкахъ, а пользоваться для этого обязательно городскими колодцами, в | поднять Соборную площадь настолько, чтобы на ней не застаивалась дождевая вода по мѣсяцу и болѣе, какъ это наблюдается въ настоящее время, что очень вредно отражается на чистотѣ воды городского колодца находящагося на этой площади.

3 | Просить начальствующихъ лицъ Верхнеудинскихъ учебныхъ за-

веденій пригласить врачей для прочтенія учащимся лекцій, какъ уберечься отъ зараженія тифомъ.

4| Вывѣситъ по улицамъ города объявленія о вредѣ пить сырую воду.

Копію съ настоящаго постановленія представить для свѣдѣнія въ Областной Комитетъ Общественнаго Здравія."

Далѣе прочитаны: 1| актъ городской комиссіи по благоустройству города объ осмотрѣ городского колодца на нагорной площади и 2| двѣ смѣты по устройству электр. мотора и парового насоса для подачи воды на высоту до 20 саж. въ томъ же городскомъ колодцѣ.

Изъ смѣтъ видно, что устройство мотора будетъ стоить 1575руб. а парового насоса 1815 руб. Затѣмъ по подсчету Управы необходимо на приспособленіе зданія и баковъ для воды и пр. расходы до 1500 руб., а всего необходимо до 3000руб.

Изъ справки Городской Управы выяснилось, что въ настоящее время запаснаго городского капитала имѣется 10 тысячъ рублей.

Городская Дума признавая крайне необходимымъ постановку парового или электрическаго двигателя въ городской колодець на нагорной площади для подачи воды въ цѣляхъ пользованія ею въ качествѣ питьевого средства для городского населенія, въ виду существованія въ городѣ брюшного тифа, закрытой подачей голо-совъ 19 противъ 6 ПОСТАНОВИЛА: на постановку парового или электрическаго двигателя въ городскомъ колодцѣ на нагорной площади для подачи воды въ баки и приспособленіе и расширеніе зданій колодца ассигновать три тысячи рублей, внесе ихъ въ дополнительную смѣту сего года. Въ виду того, что расходъ этотъ непредусмотрѣнъ годовой смѣтой и притомъ вовсе непредвидѣнный при составленіи ея и вызывается случаемъ особой важности - существованіемъ брюшного тифа въ г. Верхнеудинскѣ просить разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ о безвозвратномъ отчисленіи изъ городского запаснаго капитала на вышеозначенный предметъ трехъ тысячъ рублей.

Затѣмъ поручить Городской Управѣ вести переговоры съ фир-



мами относительно постановки въ городскомъ колодецѣ вышеозначенныхъ двигателей и вопросъ доложить Городской Думѣ.

№ 2-й. 199.

*407. ст*  
При разсмотрѣніи сего вопроса прибылъ Гласный Б. М. Большаковъ.

*Материалы*  
Доложенъ вопросъ по заявленію Конкурснаго Управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Г. Ф. Галашева слѣдующаго содержания: Конкурсное Управленіе проситъ Городскую Управу отдать Конкурсному Управленію въ аренду, срокомъ на двѣнадцать лѣтъ, участокъ земли, находящійся въ нагорной части гор. Верхнеудинска, на которомъ построена мельница несостоятельнаго должника Г. Ф. Галашева."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, которая изложена въ слѣдующей редакціи: "За несостоятельнымъ должникомъ Г. Ф. Галашевымъ за арендованный участокъ городской земли находящійся въ нагорной части подъ мельницей мѣрою 800 кв. саж., срокомъ на одинъ годъ и 3 мѣсяца, съ 30 Сентября 1908 г. по 1 января 1910 г. числится неуплаченной арендная плата за весь 1910 г.: аренды 160 руб., неустойки 32 руб. пени 19 руб. 20 коп., а всего 211 руб. 20 к., съ 1 Января 1911 г. арендные деньги не вносились за это мѣсто и контрактъ на дальнѣйшее пользованіе участкомъ не заключался."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: срокъ аренды подъ мельницей несостоятельнаго должника Галашева продолжить еще на двѣнадцать лѣтъ, при чемъ арендную плату за все мѣсто въ городской доходъ увеличить до двухсотъ рублей въ годъ.

№ 3-й. 200.

Доложено заявленіе Т. И. Безрукихъ о продленіи срока аренды городского участка подъ иллюзіономъ.

Въ виду того, что срокъ аренды кончается въ 1913 году Городская Дума находя рѣшеніе этого вопроса преждевременнымъ ПОСТАНОВИЛА: вопросъ этотъ оставить открытымъ.

№ 4-й.

201.

При рассмотрѣніи сего вопроса прибылъ Гласный Н. Н. Челпановъ.

Доложенъ вопросъ по докладу Городской Управы объ ассигнованіи средствъ на учрежденіе городской стипендіи на два года на С.-Петербургскихъ курсахъ пожарныхъ техниковъ для подготовки лица на обязанность Брандмейстера Городской пожарной команды.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ходатайство это отклонить, за неимѣніемъ средствъ.

№ 5-й.

202.

Доложенъ вопросъ объ отводѣ Управленію Забайкальской желѣзной дороги участка городской земли до 52 десятинъ для постройки Главныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Участокъ этотъ, одобренный Г. Министромъ Путей сообщенія, находится на лѣвой сторонѣ пути, считая отъ Иркутска между Читинскимъ трактомъ и оврагомъ трубы на 462 верстѣ.

Городская Дума отменивъ постановленіе свое отъ 4 августа с. г. за № 160 объ отводѣ земельного участка Управленію Забайкальской желѣзной дороги для главныхъ мастерскихъ и принимая во вниманіе, что съ постройкой главныхъ мастерскихъ Забайкальской желѣзной дороги въ г. Верхнеудинскѣ усилятся ростъ и благосостояніе города, въ виду того, что мастерскія эти обслуживаютъ отъ 800 до 1500 рабочихъ при большой администраціи, изъ всего состава 40 закрытой баллотировкой жарами большинствомъ 24 противъ 3 голосовъ ПОСТАНОВИЛА: уступить бесплатно въ собственность Забайкальской желѣзной дорогѣ участокъ городской земли въ количествѣ до пятидесяти двухъ десятинъ исключительно для постройки главныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, находящейся въ нагорной части города Верхнеудинска близъ стараго Читинскаго почтоваго тракта и на лѣвой сторо-

Челпановъ  
Коллежскій регистраторъ

Коллежскій регистраторъ  
Коллежскій регистраторъ  
Коллежскій регистраторъ

нѣ желѣзнодорожнаго пути, считая отъ Иркутска, между Читинскимъ трактомъ и оврагомъ трубы на 462 верстѣ, при чемъ обусловить, что Управление Забайкальской желѣзной дороги обязано возвратить въ собственность города Верхнеудинска бесплатно пожертвованную городомъ означенной желѣзной дорогѣ въ собственность по крѣпостному акту, утвержденному Старшимъ Нотариусомъ Читинскаго Окружнаго Суда 6 Юня 1901г. всю мѣстность, занятую желѣзнодорожной вѣткой отъ магистрали къ пристани въ г. Верхнеудинскѣ на р. Селенгѣ и самую эту пристань въ виду того, что вѣтка эта сейчасъ не существуетъ и что означенная желѣзнодорожная пристань на р. Селенгѣ находящаяся при слияніи въ этомъ мѣстѣ р.р. Селенги и Уды и благодаря изменившагося фарватера ихъ является единственнымъ мѣстомъ для выгрузки сплавляемыхъ лѣсныхъ матеріаловъ и съѣстныхъ припасовъ, потребныхъ для городского населенія и затѣмъ чтобы уступленный городомъ участокъ для главныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ не эксплуатировался бы желѣзной дорогой для надобностей частныхъ лицъ.

По выясненіи точнаго размѣра участка и границъ его и нанесеніи такового на планъ войти съ надлежащимъ ходатайствомъ о разрѣшеніи означеннаго отчужденія.

Поручить Городской Управѣ возбудить мотивированное ходатайство въ установленномъ порядкѣ.

- 1 | О переносѣ вокзала ст. Верхнеудинскъ Забайкальской жел. дороги съ лѣвой стороны линіи | городской | считая направленіе изъ Иркутска, на правую.
- 2 | О проведеніи желѣзнодорожной линіи отъ г. Троицкосавска на Верхнеудинскъ и
- 3 | Объ открытіи въ г. Верхнеудинскѣ на средства казны техническаго желѣзнодорожнаго училища, для чего земельный участокъ въ необходимомъ размѣрѣ будетъ уступленъ городомъ Верхнеудинскомъ бесплатно.

№ 6-й.

203.

доп. ст.

Доложить вопросъ о выраженіи чествованія жертвователю

*Назначено*

на пользу г. Верхнеудинска Гласному Городской Думы Александру Козьмичу Кобылкину, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания: 1911 года Августа 15 дня Въ Присутствіи Верхнеудинской Городской Управы Слушали Докладъ. Крупнымъ городскимъ жертвователемъ и лично оказавшимъ и оказывающимъ заслуги на пользу города Верхнеудинска слѣдуетъ считать Гласнаго Городской Думы А.К.Кобылкина.

Пожертвованіе и заслуги его выражаются въ слѣдующемъ:

- 1| Пожертвованіе въ 1901 и 1902 годахъ 1000 руб. на ремонтъ зданія Верхнеудинскаго городского 4-хъ кл. училища.
- 2| Постройка въ 1905 году зданія церковно-приходскихъ школъ въ предмѣстьи г. Верхнеудинска за р. Удой, стоимостью свыше 5000 руб.
- 3| Александръ Козьмичъ, состоя Почетнымъ Попечителемъ Верхнеудинскаго Реального училища съ Декабря 1907 г. по Декабрь 1910 г., по сообщенію Г. Директора реального училища, отъ 18 Марта 1911 г. за № 167, затратилъ на училище свыше 8000 руб.
- 4| Затѣмъ Александръ Козьмичъ, вновь избранный Почетнымъ Попечителемъ Реального училища на трехлѣтній срокъ съ декабря 1910 г., въ лѣтѣ текущаго 1911 г. сдѣлалъ большую каменную пристройку къ зданію Реального училища, вслѣдствіе чего получилось два большихъ новыхъ класса и кромѣ того Александръ Козьмичъ сдѣлалъ общій ремонтъ зданія Реального училища. Стоимость этихъ затратъ свыше 3000 руб.

Такимъ образомъ затраты А.К.Кобылкина изъ своихъ средствъ на пользу города Верхнеудинска составляютъ довольно солидную сумму; личныя же заслуги Александра Козьмича выражаются въ службѣ второе трехлѣтіе Почетнымъ Попечителемъ Верхнеудинскаго Реального училища и участіемъ въ городскихъ комиссіяхъ. Въ виду этого Верхнеудинская Городская Управа считала бы вполне заслуженнымъ со стороны Александра Козьмича постановку портрета его въ залѣ засѣданій Городской Думы, испросивъ предварительно на это согласіе Александра Козьмича.

ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Городская Дума соглашалась съ приведеннымъ докладомъ Городской Управы и признавая заслуги Александра Козьмича Кобылкина на пользу города Верхнеудинска вполне достойными постановки портрета его въ залѣ засѣданій Городской Думы **ПОСТАНОВИЛА**: портретъ Гласнаго Городской Думы Александра Козьмича Кобылкина поставить въ залѣ засѣданій Городской Думы, испросивъ предварительно его на это согласіе.

П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
23 Сентября 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
Присутствовали: Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Священникъ  
от. А. Сперанскій и Г. г. Главные Думы: Г. С. Бородинъ, В. Н. Кар-  
баиновъ, П. Ф. Панковъ, Н. И. Федоровъ, Д. Д. Опушкинъ, Б. М. Больша-  
ковъ, И. П. Глазуновъ, П. М. Рублевъ, Г. А. Астраханцевъ, З. П. Яцен-  
ко, С. С. Темниковъ, И. И. Гавроскій, В. И. Молчановъ, А. А. Муро-  
мовъ, И. Д. Серебрянниковъ, М. В. Танскій, А. Ф. Бѣловъ, В. И. Казан-  
скій, Е. Ф. Доброхотовъ, И. А. Красиковъ, А. С. Котовъ

№ I-я. 204

Доложенъ вопросъ по отношенію Верхнеудинскаго Отдѣленія  
Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 16 Сентя-  
бря с. г. за № 130 I и причта Верхнеудинской Спасской церкви  
за № 502 слѣдующаго содержанія: Верхнеудинское Отдѣленіе,  
согласно постановленію отъ 15 Сент. за № 16 I, покорнѣйше про-  
ситъ объ отводѣ бесплатно участка земли для переноски уже  
купленнаго подъ вновь открывающуюся при Спасской церкви шко-  
лу зданія. Такъ какъ переноску зданія необходимо сдѣлать те-  
перь же, до наступленія холодовъ, то Отдѣленіе Покорнѣйше  
проситъ Управу не замедлить указаніемъ. Желательно было бы  
получить свободный теперь участокъ земли между Спасской цер-  
ковью и садикомъ на берегу Удн.

Причтъ Верхнеудинской Спасской церкви имѣетъ честь сообщить  
и проситъ Верхнеудинскую Городскую Управу о слѣдующемъ:  
Староста Спасской церкви Ф. В. Мамановъ пожертвовалъ 5000 р.  
на постройку и обстановку зданія для открываемой нинѣ при  
Спасской церкви школы. Требуется мѣсто. Въ виду этого, причтъ  
имѣетъ честь просить Верхнеудинское Городское самоуправленіе  
не отказать въ бесплатномъ отводѣ участка земли для предпола-

*безъ сомнѣній, въ виду  
сильнаго шума на шко-  
лу зданія*

гаемой постройки. Съ своей стороны жертвователь и причтъ ука-  
зываютъ на свободное мѣсто по Набережной ул. между оградой  
Спасской церкви и садомъ, - размиромъ 286 кв. саж. При семъ  
прилагается чертежъ этого участка. Изъ чертежа видно, что съ  
отводомъ просимаго мѣста - улица между садомъ и проектируемой  
школой останется шире еще, чѣмъ Мокроослбодская. Следова-  
тельно, уличное движеніе при его незначительности здѣсь - совсѣмъ  
не будетъ стѣснено. Школьное же зданіе было бы на сухомъ и  
свѣтломъ мѣстѣ, что вполне соответствуетъ гигиеническимъ тре-  
бованіямъ. Для обслуживанія школьнаго зданія [построеннаго  
вблизи Сп. церкви] не потребовалось бы нанимать особнхъ школь-  
ныхъ сторожей, такъ какъ обязанности сторожа могли бы относитъ  
транезинки, конечно, при извѣстной доплатѣ. Служить какой либо  
помѣхой для существующаго садика предполагаемая школа не мо-  
жетъ, - наоборотъ, школьники подъ надзоромъ учащихся могли бы  
даже приложить свой посильный трудъ въ дѣлѣ уходаванія за  
садомъ. Наконецъ, школьное зданіе, построенное на указанномъ  
мѣстѣ, было бы подъ постояннымъ и ближайшимъ наблюденіемъ  
причта.

Въ виду того, что домъ подъ школу уже купленъ и его необ-  
ходимо на этихъ же дняхъ ставить на мѣсто, причтъ и жертвова-  
тель покорнѣйше просятъ вопросъ о мѣстѣ вырѣзать въ ближай-  
шемъ засѣданіи Городской Думы, испросивъ по телеграфу разрѣ-  
шеніе Г. Губернатора на обсужденіе этого вопроса."

Городская Дума **ПОСТАНОВИЛА**: отдать просимый участокъ  
въ количествѣ двухсотъ шестидесяти шести кв. сажень для по-  
стройки церковно-приходской школы при Спасской церкви въ без-  
платное пользованіе срокомъ на десять лѣтъ, при чемъ участокъ  
этотъ включить въ число плановыхъ земель и ходатайствовать  
объ измѣненіи плана города этимъ отводомъ участка.

№ 2-а. 205

*доп. свѣд.* Доложено заявленіе Филарета Васильевича Машанова слѣдую-  
щаго содержанія: Имѣя желаніе построить на Верхней Березов-

*Машанов*

кѣ, въ мѣстности расположенія дачъ, каменную часовню въ имя Свят. Понтелемона, я, настоящее заявленіе, покорнѣйше прошу доложить Городской Думѣ, съ просьбою уступить мнѣ мѣсто въ количествѣ до 60 кв. саж., для постройки означенной часовни. При семъ прилагаю чертѣжъ расположенія мѣстности. О рѣшеніи этого вопроса и условій отдачи, прошу не отказать меня увѣдомить."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы слѣдующаго содержания: "Просимый участокъ свободенъ по мнѣнію Городской Управы отдать можно."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: отдать въ бесплатное пользованіе срокомъ на десять лѣтъ просимый участокъ городской земли въ мѣстности по р. Верхней Березовкѣ для постройки каменной часовни. Мѣсто это отдать въ пользованіе Г. Машанову

№ 3-а. 206

*Бух*

Доложенъ вопросъ по протоколу Городской ревизіонной Комиссіи о производствѣ внезапной ревизіи кассы Верхнеудинской Городской Управы, произведенной 6 Сентября 1911 г., при чемъ прочитанъ протоколъ Комиссіи слѣдующаго содержания:

ПРОТОКОЛЪ Внезапной ревизіи кассы Верхнеудинской Городской Управы, произведенной Членами ревизіонной комиссіи П. Д. Калининскимъ и И. А. Красиковымъ, въ присутствіи г. Члена Казначей Управы Г. С. Бородина и Бухгалтера А. П. Поадѣва на 6 Сентября 1911 г.

При провѣркѣ наличности кассы оказалось налично:

Наличныхъ денегъ и гербовыхъ марокъ Руб. 38 - 61.

При чемъ свѣрить этотъ остатокъ съ кассовой книгой не представлялось возможнымъ вследствие того, что Кассовая книга не велась въ порядкѣ, такъ: съ 9 Іюля итоги сдѣланы карандашемъ, запись же въ данный моментъ лишь дѣлалась за 27 Августа и ревизіонныя надписи о правильности остатковъ кассы соста-



вомъ Управы на 1-е Августа не были сдѣланы. Допущенныя исправленія въ Кассовой книгѣ, сдѣланныя красными чернилами не огворены не только своевременно, но даже и въ концѣ мѣсяца.

Изъ остатковъ выведенныхъ въ Кассовой книгѣ на 25 с. Августа усмотрѣны перерасходъ по слѣдующимъ параграфамъ:

I. Городской сборъ	3099 - 18
2. Запасный капиталъ	507 - 17
3. Торговня бланки	II. "
4. Оцѣночный сборъ	28 - 38
10. Капиталъ Н-въ Брянскихъ	32 - 91
II. Капиталъ Мѣщанскаго Общества	12 - 40
18. Капиталъ вознагражд. служащихъ	150 - "
23. Прочихъ капиталовъ	277 - 15. Р6.4113-19
	-----

Для опредѣленія остатковъ на 6-е Сентября имъ руководство-вались предъявленными намъ приходными и расходными документами, при чемъ съ 25 Августа по 5 Сентября включительно оказалось

Прихода	Р. 8950 - 39
Включивъ сальдо по кассовой книгѣ на 25-е Августа	232 - 69
	-----
Составилось прихода	9183 - 08
Произведено расхода за то-же время	9170 - 32
Такимъ образомъ остатокъ по документамъ долженъ быть на 6-е Сентября	12 - 76
что составляетъ разницу противъ наличности, излишкомъ въ кассѣ на	25р. 85к.

Слѣбтныя и другія книги не просматривались, вслѣдствіе неаккуратнаго веденія Кассовой книги, какъ основы всего счетоводства."

Затѣмъ прочитано объясненіе Члена Казначей Управы Г.С. Бородина слѣдующаго содержанія: "По поводу усмотрѣнныхъ Ревизионной Комиссіей перерасходовъ "по графамъ" кассовой книги, либу честь объяснить, что придавать какое либо значеніе этимъ

перерасходамъ нельзя, потому что наличныя деньги, принадлежащія городскому сбору и спеціальнымъ капиталамъ, хранятся частью въ кассѣ Управы, частью на т/сч. въ мѣстныхъ Банкахъ и учитываются по двумъ книгамъ, почему для точнаго опредѣленія перерасходовъ по капиталамъ необходимо было опредѣлять остатки и по капиталамъ, хранящимся на т/с. въ Банкахъ, а этого то Ревизионной Комиссией сдѣлано не было.

Книги кассовыя Управы и текущихъ счетовъ въ Банкахъ, какъ учитывающія наличность денегъ городского сбора и спеціальныхъ капиталовъ, имѣютъ для ревизующихъ должное значеніе лишь только взятія вмѣстѣ, въ отдѣльности же какъ та, такъ и другая книга не можетъ опредѣлить дѣйствительной наличности ни городского сбора, ни спеціальныхъ капиталовъ.

Часто бываетъ такъ, что суммы спеціальныхъ капиталовъ, залоговъ, переходящихъ суммъ и др., по которымъ приходится производить кассовыя расходы, хранятся не въ кассѣ, а въ Банкахъ, въ такихъ случаяхъ, желая избѣжать нежелательныя задержки по выдачѣ, напримѣръ обратно залоговъ или другихъ какихъ либо суммъ, приходится употреблять на расходы по этимъ капиталамъ городскіе сборы; такимъ образомъ перерасходы въ капиталахъ по графамъ кассы означаютъ, что капитала этого въ кассѣ Управы въ данное время на лицо не имѣется, а есть задолженность капитала городскому сбору на всю сумму перерасхода.

Далѣе кассовыя книги случайно отстали только на пять дней и карандашныя итоги послѣднихъ не были обведены чернилами и потому что ведущій кассы писецъ былъ Вами уволенъ отъ службы за непригодностью къ дѣлу. Излишекъ 25р. произ. отъ невид. жалован.

Затѣмъ объясненія по этому поводу представлены Городскимъ Головой И. В. Титовымъ вполне согласныя съ объясненіемъ Члена Управы Г. С. Бородина.

Городская Дума по выслушаніи доложеннаго ПОСТАНОВИЛА: удовлетвориться объясненіемъ Городской Управы и просить ее въ отношеніи счетоводства и веденіи денежныхъ операцій придерживаться инструкцій Городской Думы.

При рассмотрѣніи сего вопроса выбыли Гласные: И. Д. Серебренниковъ, И. А. Красиковъ и А. С. Котовъ.

Доложенъ вопросъ по сообщенію врача городской больницы о недостаточности ассигнованія средствъ въ 1911 г. по содержанию больницы.

Изъ доложенной справки Городской Управы выяснилось, что на содержаніе городской больницы по смѣтѣ на 1911 годъ ассигновано 10000 р. Съ начала года по 1-е Сентября с. г. израсходовано 8977 р. 16 к. Остается 1022 р. 84.

Требуется доассигновать на четыре послѣднихъ мѣсяца т. г. на 30 кроватей приблизительно изъ расчета 54 руб. въ мѣсяць на каждую кровать - 6480. 00. за исключеніемъ остатка 1022. 84 потребуется доассигновать 5457 р. 16 к.

Далѣе изъ сообщенія врача и смотрителя городской больницы видно, что больница, въ виду существованія въ городѣ эпидеміи тифа переполнена больными и вмѣсто 20 кроватей больными заняты 41 кровать.

Смѣтнымъ исчисленіемъ на содержаніе городской больницы въ 1911 г., доставленнымъ врачомъ больницы содержаніе это исчислено въ 13882 руб. 81 коп., между тѣмъ Городскою Думою по смѣтѣ ассигновано 10000 руб.

Какъ видно изъ справки Городской Управы доассигнованіе на содержаніе больницы требуется по 1 Января 1912 г. - 5457 руб. Принимая во вниманіе существованіе въ г. Верхнеудинскѣ эпидеміи тифа, переполненіе городской больницы, главнымъ образомъ, тифозными больными и недостаточность смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе больницы а также и невозможность отнести недостающій расходъ по больницѣ на текуція средства города, въ виду недостатка ихъ на удовлетвореніе обязательныхъ расходовъ Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: доассигновать три тысяча рублей на содержаніе городской больницы въ текущемъ 1911 году по 1 Января 1912 года, при чемъ просить разрѣшенія Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области расходъ этотъ отнести на счетъ <sup>займа</sup> ~~занятія~~ изъ суммъ городского запаснаго капитала, котораго въ настоящее время 10000 руб. при условіи возврата это-

го займа по 1000 руб. ежегодно изъ обдихъ средствъ города, на-  
чиная съ 1912 года. Составить дополнительную смету и предста-  
вить на утверждение въ установленномъ порядкѣ.

Въ виду того, что городская больница обслуживаетъ главнымъ  
образомъ населеніе сосѣднихъ съ городомъ уѣздовъ и ссыльно-  
поселенцевъ, при чемъ издержки на леченіе и содержаніе ихъ  
падаютъ на городскія средства, такъ какъ сами лечадіеся, за  
рѣдкимъ исключеніемъ, не могутъ оплачивать больничныхъ расхо-  
довъ ПОСТАНОВИЛА: уполномочить Городскую Управу войти съ мо-  
тивированнымъ и обоснованнымъ цифровыми и др. данными хода-  
тайствомъ чрезъ Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области  
къ Г. Иркутскому Генералъ Губернатору о томъ, чтобы городу  
Верхнеудинску ассигновано было ежегодное пособіе изъ земскихъ  
средствъ на содержаніе городской больницы въ размѣрѣ дѣйстви-  
тельной потребности или прекращена была посылка въ городскую  
больницу на излѣченіе больныхъ изъ уѣздовъ и ссыльныхъ или же  
земство давало бы городу на содержаніе того числа кроватей  
при городской больницѣ исключительно для содержанія больныхъ  
изъ уѣздовъ и ссыльныхъ какое дѣйствительно ими занимается, и  
сумму въ какую обходится городской больницѣ содержаніе боль-  
ного. Если ходатайства эти не могутъ быть удовлетворены про-  
сить объ открытіи въ г. Верхнеудинскѣ на средства казны или  
другихъ источниковъ уѣздной больницы. При неудовлетвореніи  
этихъ ходатайствъ городъ вынужденъ будетъ закрыть городскую  
больницу.

№ 5-в. 208

Доложенъ вопросъ по отношенію Г. Верхнеудинскаго Уѣздна-  
го Начальника отъ 2-го Іюля с.г. за № 1540 о ВЫСОЧАЙШЕЙ благо-  
дарности населенію г. Верхнеудинска за выраженія чувства по  
случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, при  
чемъ прочитано предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкаль-  
ской области на имя Г. Уѣзднаго Начальника слѣдующаго содер-

*возст.  
не исполненіи  
не требуется*

канія: „Министръ Внутреннихъ Дѣлъ 3 Мая сего года за № 2945, увѣдомилъ Иркутскаго Генераль-Губернатора, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ его о вѣрноподданныхъ чувствахъ, заявлен-ныхъ населеніемъ и представителями правительственныхъ учрежде-ній города Верхнеудинска по случаю исполнившагося 50-ти лѣ-тія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ собственноручно начертать соизволилъ „Искренно всѣхъ благодаръ“.

Объ изложенномъ сообщая Вашему Высокоблагородію для объявле-нія населенію и представителямъ города Верхнеудинска.”

Городская Дума по выслушаніи доложеннаго ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣдѣнію.

№ 6-я. 209

*403 ст.  
Муниципальное управ-  
ление.*

Доложенъ вопросъ о выборѣ Членовъ Комиссіи по завѣдыва-нію городской богадѣльной-пріютомъ, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: 1911 года Іюня 22 дня Въ Присутствіи Верхнеудинской Городской Управы С Л У Ш А-Л И: ДОКЛАДЪ, о томъ, что срокъ служенія г.г. Членовъ Испол-нительной комиссіи по завѣдыванію городской богадѣльной-прію-томъ окончился, почему необходимо вновь произвести выборы г.г. Членовъ Исполнительной комиссіи.

СПРАВКА: 1 | Члены Исполнительной комиссіи избираются на 4-хъ лѣтній срокъ.

2 | Число членовъ комиссіи правилами не установлено.

3 | Членами комиссіи въ истекшемъ трехлѣтіи состояли: Сбоевъ И.И., Бародинъ Г.С., Залевскій В.И., Яценко З.П., Голдобинъ Н.И., Голдобина Е.Е., Танскій М.В. и Красиловъ И.А.

Объ этомъ для производства выборовъ ПОСТАНОВЛЕНО доложить Го-родской Думѣ.”

Городская Дума закрытой баллотировкой шарами избрала Членами Комиссіи по завѣдыванію городскимъ пріютомъ богадѣль-ней на четырехлѣтіе съ 1911 г. слѣдующихъ лицъ: Георгія Се-

меновича Бородина, Ивана Прокопьевича Сбоева, Владимира Ивановича Задевского, Зиновия Петровича Яценко, Николая Ивановича Голдобина, Евдокию Егоровну Голдобину, Иннокентия Алексеевича Красикова, Павла Михайловича Рублева, Николая Ивановича Федорова.

ПОСТАНОВЛЕНО: всех означенных лиц считать набранными в Члены Комиссии по заведыванию городским приютом-богадельней на четырехлѣтіе съ 1911 г. при чем просить Г. Вознаго Губернатора Забайкальской области о разрѣшеніи названным лицамъ вступить въ отправление обязанностей Членовъ Комиссии по заведыванію Верхнеудинскимъ городскимъ приютомъ-богадельней

№ 7-н. 210

*до послѣдн. момента*

Доложенъ вопросъ по заявленію Гласнаго Городской Думы И.А.Красикова слѣдующаго содержания: „Настоящимъ имѣю честь довести до Вашего свѣдѣнія, что за недостаточностью свободнаго времени я, отъ возложенной на меня обязанности Члена ревизіонной комиссiи отказываюсь; о чемъ и прошу доложить Городской Думѣ.“

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, которая изложена въ слѣдующемъ видѣ: „Гласный Городской Думы И.А.Красиковъ избранъ Членомъ ревизіонной комиссiи на четырехлѣтній срокъ съ 1 Января 1911 года по протоколу Верхнеудинской Городской Думы отъ 19 Апрѣля 1911 года за № 65. Кроме г. Красикова Членами ревизіонной комиссiи состоятъ Гласные Думы: И.Д. Серебrenниковъ, С.С.Темниковъ и П.Д.Калининскій.“

Городская Дума постановила: вмѣсто отказавшагося Члена городской ревизіонной комиссiи Гласнаго Думы И.А.Красикова Членомъ городской ревизіонной комиссiи избрать [закрытой баллотировкой парами] Гласнаго Думы Евгения Федоровича Доброхотова.

ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія ея  
19 Октября 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И.В.Титовъ, при-  
сутствовали г. г. Гласные Думы: В.Н.Карбаиновъ, Г.С.Бородинъ,  
М. Н. Батковъ, Д.Д.Опушкинъ, Б.М.Большаковъ, И.П.Глазуновъ,  
П.Ф.Панковъ, Н.А.Паувъ, Ф.Н.Батковъ, И.И.Гавронскій, А.С.Ко-  
товъ, В.И.Казанскій, К.Х.Фаткулинъ, Г.А.Астраханцевъ, А.Ф.  
Бѣловъ, М.М.Деттлингъ, А.С.Госьковъ, Е.Ф.Доброхотовъ. М.В.  
Танскій, А.А.Муромовъ, Г.Е.Арсентьевъ и Депутатъ отъ духов-  
наго вѣдомства священникъ от.А.Сперанскій.

№ I-в. 211

*Коп. ст. и бука*  
*А.С.Титовъ*  
Доложена телеграмма Г. Военнаго Губернатора Забайкаль-  
ской области на имя Г. Городскаго Головы, отъ 14 с. Октября  
за № 202, слѣдующаго содержанія: Область объявлена угро-  
жаемой чумѣ откройте дѣйствія городской санитарно-исполни-  
тельной комиссіи".

Въ виду неимѣнія у города средствъ на принятіе мѣръ и того,  
что г. Верхнеудинскъ по своему географическому положенію  
представляетъ изъ себя центръ западнаго Забайкалья, находясь  
при линіи Забайкальской желѣзной дороги и какъ торгово-про-  
мышленный пунктъ съ громаднымъ окрестнымъ населеніемъ  
Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: просить Забайкальскую Областную  
санитарно-исполнительную комиссію объ отпускѣ Верхнеудинской  
Городской Управѣ на принятіе противочумныхъ мѣръ въ г.Верх-  
неудинскѣ авансомъ двадцать двѣ тысячи рублей, т.е. въ томъ  
размѣрѣ, какъ это было заявлено представителемъ отъ города  
на Иркутскомъ противочумномъ съѣздѣ въ Февралѣ 1910 г. Глас-  
ный Городской Думы В.И.Казанскимъ, изъ нихъ на содержаніе  
врачей 2400руб., фельдшеровъ 1200 руб., служителей при город

скихъ чумныхъ баракахъ 2400 руб., изоляцію подозрительныхъ по чумѣ, содержаніе чумныхъ больныхъ и погребеніе умершихъ отъ чумы 5000 руб., на больничное бѣлье на 60 кроватей 3000р на приобрѣтеніе дезинфекціонной камеры 8000 руб.

№ 2-й. *212*

*доп. ст.*  
*Мамонтово* Доложенъ вопросъ о составленіи обязательныхъ постановленій о воспрещеніи вывоза съ городской скотобойни не промытыхъ внутренностей убитыхъ животныхъ: кишекъ, брюшины и проч.

Городская Дума имѣя въ виду громаднѣйшій вредъ въ санитарномъ отношеніи отъ вывоза съ городской скотобойни не промытыхъ внутренностей отъ убитыхъ животныхъ ПОСТАНОВИЛА: составить обязательное постановленіе объ этомъ предметѣ въ слѣдующей редакціи: „I | воспрещается вывозить изъ городской скотобойни въ г. Верхнеудинскѣ непромытыя внутренности отъ убитыхъ животныхъ кишки, брюшины и проч., при чемъ внутренности эти могутъ быть сжигаемы въ самосжигающемъ аппаратѣ.

2 | Постановленія эти вступаютъ въ силу по истеченіи двухъ недѣль со времени опубликованія изъ въ Забайкальскихъ обл. вѣд.

3 | виновные въ неисполненіи этихъ обязательныхъ постановленій подвергаются отвѣтственности по 29 ст. Устава о наказан., налагаемыхъ Мировыми Судьями.

и 4 | Проектъ этихъ постановленій представить Г. Военному Губернатору Забайкальской области, ходатайствуя объ изданіи ихъ.

№ 3-й. *213*

*Бурин* Доложенъ вопросъ по заявленію довѣреннаго Австрійскаго подданнаго П. П. Шимунокъ К. П. Болина слѣдующаго содержанія:

„Согласно контракта по арендѣ участка земли по кишечный заводъ мой довѣритель г-нъ Шимунокъ обязанъ давать въ теченіи аренднаго срока воду для городской бойни. Кроме того согласно контракта по арендѣ бойни г-нъ Шимунокъ обязанъ поставить



на бойнѣ самосжигающій аппаратъ. Хотя на кишечномъ заводѣ и имѣется колодезь съ насосомъ, но дѣйствуетъ онъ не всегда совершенно и для приведенія его въ надлежащій порядокъ нужна нѣкоторая затрата. Что-же касается самосжигающаго аппарата, то устройство послѣдняго хотя и не дорого, но хлопотливо и для моего довѣрителя связана съ нѣкоторыми затрудненіями. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что самосжигающій аппаратъ едва ли особенно нуженъ для бойни, я, отъ имени моего довѣрителя предлагаю городу принять отъ меня безвозмездно всѣ постройки кишечно-мочевого завода стоящія около 10.000р. взамѣнъ чего мой довѣритель долженъ быть освобожденъ отъ установки на бойнѣ самосжигающаго аппарата и отъ условій аренды участка земли подъ кишечный заводъ.

Полагаю, что настоящее предложеніе идетъ далеко не въ разрѣзъ съ интересами города, которому болѣе важно имѣть при бойнѣ кишечно-мочное отдѣленіе, чѣмъ совершенно ненужный самосжигающій аппаратъ, но если послѣдній и необходимъ, то эксплуатация кишечного завода всегда дастъ городу средства какъ для приобрѣтенія этого аппарата, такъ и для усовершенствованія имѣющагося здѣсь колодца.

Въ случаѣ согласія Управы на настоящее мое предложеніе прошу распорядиться о выдачѣ мнѣ тысячи рублей внесенныхъ въ депозитъ Управы въ видѣ залога за исправную установку самосжигающаго аппарата."

Затѣмъ прочитаны относящіеся къ этому дѣлу договоры и другіе документы.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: для детальнаго разсмотрѣнія вопросъ по настоящему предмету передать въ Бюджетную Комиссію.

№ 4-й. 214

*Сурж* Доложенъ вопросъ по заявленію провизора Л. М. Шлаина содержателя городской аптеки, при чемъ прочитано заявленіе г. Шлаина, что срокъ содержанія городской аптеки въ непродол

жительномъ времени кончается и справка Городской Управы слѣдующаго содержания: „СПРАВКА: 1| Срокъ аренды аптеки Л. М. Шлаина кончается 19 Марта 1912 г. 2| Арендная плата за право содержания аптеки г. Шлаинымъ вносилась по 2500 рублей въ годъ 3| По окончаніи срока содержания аптеки г. Шлаинымъ таковую предположено помѣстить въ принадлежащихъ городу домахъ находящихся на Больш.-Николаевской улицѣ, болѣе пригоднымъ для помѣщенія аптеки считается домъ находящійся въ арендномъ содержаніи у г. Косарева подъ фотографіей, аренда за означенный домъ получается съ г. Косарева въ суммѣ 700 рублей ежегодно, срокъ аренды кончается 1 Февраля 1913 года. 4| Собственныхъ медикаментовъ и инвентаря для аптеки въ распоряженіи города не имѣется.“

Въ виду того, что право содержать городскую аптеку въ г. Верхнеудинскѣ составляетъ собственность города Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: право г. Верхнеудинска на содержаніе городской аптеки сдать въ арендное содержаніе срокомъ на пять лѣтъ съ преимущественнымъ правомъ арендатора возобновить контрактъ на новый пятилѣтній срокъ. Право это сдать въ аренду съ торговъ, при чемъ торгъ долженъ быть начатъ съ платы въ доходъ города одной тысячи рублей въ годъ. Составить кондиціи при участіи свѣдущихъ лицъ: юрисконсульта, врача и проч. и выработать кондиціи доложить Городской Думѣ и назначить день торга. Вызовъ желающихъ торговаться произвести чрезъ публикацію въ газетахъ. Утвержденіе торговъ зависитъ отъ Городской Думы.

№ 5-и. 215

При рассмотрѣніи настоящаго вопроса выбылъ Гласный П. Т. Труневъ.

Доложенъ вопросъ объ отводѣ городского участка земли для постройки помѣщенія церковно-приходской школы при Верхнеудинской Спасской церкви, при чемъ объяснено, что на город-

*Меморандумъ  
доп. ст.  
Труневъ*

скомъ участкѣ отведенномъ для означенной надобности возлѣ Спасской церкви оказался фактъ существованія кладбища и потому по постановленію Верхнеудинскаго Уѣзднаго Комитета общественнаго здравія на 7 Октября 1911 г. мѣсто это закрыто для постройки школы и подлежитъ обнесенію изгородью. Верхнеудинское Отдѣленіе Забайкальскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта вновь проситъ объ отводѣ городской участка для постройки школы около городского сада Жуковскаго на берегу р. Уды размѣромъ 192,95 кв. саж.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: уступить Верхнеудинскому Отдѣленію Забайкальскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта безплатно въ арендное содержаніе срокомъ на 10 лѣтъ городской участокъ земли на берегу р. Уды смежно съ городскимъ садомъ Жуковскаго для постройки зданія церковно-приходской школы при Верхнеудинской Спасской церкви размѣромъ 192,95 кв. саж. Вопросъ этотъ разрѣшенъ закрытой баллотировкой шарами, при чемъ въ утвердительномъ смыслѣ, т. е. за отдачу мѣста, высказалось 21 голосъ и противъ 1 голосъ.

№ 6-а. *216*

*Дума* Доложенъ вопросъ по постановленію Забайкальскаго Областного по Городскимъ Дѣламъ Присутствія, отъ 19 Сентября 1911 г. за № 31, по разсмотрѣнію постановленія Верхнеудинской Городской Думы, отъ 21 Іюля с. г. за № 132, относительно годовой смѣты г. Верхнеудинска на 1911 г., по несогласію Думы съ нѣкоторыми исправленіями означенной смѣты, сдѣланными Присутствіемъ по журналу его, отъ 9 марта с. г. за № 7, при чемъ прочитано собранію Думы вышеозначенное постановленіе Присутствія по Городскимъ дѣламъ за № 31, изложенное въ слѣдующей редакціи: Д О К Л А Д Ъ: На основ. 14 ст. прилож. къ ст. 140 и 84 Гор. Полож., вносится въ Присутствіе на разсмотрѣніе постановленіе Верхнеудинской Городской Думы отъ 21 іюля с. г. за № 132, съ годовой смѣтой гор. Верхнеудинска на 1911 г. по несогласію Думы съ нѣкоторыми исправленіями означенной

сметы, сделанными Присутствием по журналу его отъ 9 марта с. г. за № 7.

I. Разсматривая смету на 1911 г., Городская Дума [протоколомъ засѣданія 10 Дек. 1910 г. и 10 Января 1911 г. за № 332] внесла въ расходную смету по § IX [№ 112] на содержаніе 4-хъ класснаго Гор. училища 2827 руб. [вмѣсто 3827], т. е. съ уменьшеніемъ кредита на 1000 руб., назначеннаго въ содержаніе учительскому персоналу, при чемъ ни въ постановленіи Думы, ни въ сметѣ или объяснительной запискѣ никакихъ основаній къ отменѣ кредита въ 1000 руб. приведено не было.

Кредитъ по § IX, ст. 3 расх. сметы-пособіе городскому 4-хъ классному училищу, на основ. 4 п. 138 ст. Гор. Полож. и постановленій Думы 29 Сентября 1898 г. № 95, 96 - 24 ноября № 215 и 29 Декабря 1905 г. вносился въ годовыя сметы въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1 | Пособіе казнѣ 1367 руб. 2 | Добавочное содержаніе учительскому персоналу | 5 x 200 | 1000 руб. 3 | Помощнику учителя 600р  
4 | Добавочное содержаніе законоучителю и 4 учителямъ по 100р. | 100р. x 5 | 500руб. и завѣдывающему | инспектору | 60руб. и  
5 | на мелкій ремонтъ и расходы 300руб. всего 3827 руб.

Директоръ народныхъ училищъ Забайкальской области 31 Января с. г. за № 465 просилъ Военнаго Губернатора сохранить кредитъ на содержаніе Верхнеудинскаго Гор. училища въ прежнемъ полномъ размѣрѣ, такъ какъ въ постановленіи Гор. Думы при первоначальномъ назначеніи, со времени преобразованія [1896 г.] уѣзднаго училища въ городское, добавочнаго жалованья законоучителю и 4 учителямъ [въ томъ числѣ Инспектору] по 200 руб. каждому не было указано срочности или условности этого ассигнованія [прим. къ ст. 138 Гор. Полож. и неоднократныя разъясненія Правительствующаго Сената].

Областное по Городскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ доложенное, постановило [журн. 9 Марта с. г. № 7] кредитъ на добавочное содержаніе учительскаго персонала увеличить на 1000р. т. е. вмѣсто 2827 руб. внесло въ смету на 1911 г. 3827 руб.,

которые вносились въ сметы вплоть до 1911 года. При этомъ Присутствіе не касалось другихъ назначеній |2827руб.| на содержаніе Гор. училища, во первыхъ потому, что эти назначенія внесены были самою Думою, а во вторыхъ потому, что къ измѣненію ихъ не имѣлось основаній. Такимъ образомъ, Гор. Думѣ, въ силу 14 ст. прилож. къ 140 ст. |прим. | Гор. Полож. предстояло или согласиться или не согласиться съ означеннымъ увеличеніемъ расходной сметы на 1000 руб. на добавочное жалованье учительскому персоналу городского училища. Но Дума, на засѣданіи 21 Іюля с. г. |протоколъ № 152| заявивъ свое несогласіе постановила объ исключеніи изъ расходной сметы не 1000 руб., а 560 руб., которые составляютъ добавочное жалованье законоучителю, Инспектору и 4 учителямъ |5 X 100р. 60руб.| ассигнованное Думою по постановленію ея 16-24 Ноября 1905 г. за № 215, и которое при первомъ обсужденіи сметы на 1911 г. не составляло предмета несогласія Городской Думы и Областного Присутствія |протоколъ Думы 10 Декабря 1910 г. № 332 и журналъ Присутствія № 7|. Исключая кредитъ въ 560 руб. Дума указала, что расходъ этотъ былъ вызванъ ходатайствомъ Инспектора городскихъ училищъ въ виду вздорожанія въ то время цѣнъ на жизненные потребности.

Изъ протокола засѣданія 16-24 Ноября 1905 г. № 215 видно, что при разсмотрѣніи годовой сметы на 1906 годъ Городской Думѣ доложены:.....7. „Ходатайство учителя Инспектора Верхнеудинскаго городского 4-хъ класснаго училища объ ежегодномъ ассигнованіи по 400 руб. на преподаваніе одного изъ новыхъ языковъ въ городскомъ училищѣ“.

„8. Тоже его же, объ увеличеніи законоучителю и 4-мъ учителямъ городского училища, въ виду дороговизны жизненныхъ потребностей, получаемого ими отъ города прибавочнаго содержанія“ Городская Дума по выслушаніи и обсужденіи доложеннаго постановила:

в. Расходную смету увеличить:

9. Для городского 4-хъ класснаго училища на преподаваніе од-

ного иностраннаго языка -----400 р.

Ю. Добавочнаго содержанія законоучителю и 4-мъ учителямъ городского 4-хъ класснаго училища по 100 руб. каждому и за-вѣдующему 60 руб. -----всего 560 р.

Указаній о срочности или условности означеннаго ассигнованія не сдѣлано. Отмѣнивъ кредитъ въ 560 руб. Дума, тѣмъ не менѣе, постановила ходатайствовать о прекращеніи дальнѣйшаго отпуска означеннаго добавочнаго содержанія, т. е. означенный кредитъ исключить изъ смѣты не ожидая отвѣта на ходатайство, которое, при томъ, Городскимъ Управленіемъ еще и не возбуждено въ установленномъ порядкѣ.

II. На содержаніе Верхнеудинской женской гимназіи |§IX ст. 3, № II5| Городскою Думою, на основ. постан. 15 Ноября 1898 года и 6 Сентября 1907 г. за № 5-197, внесень въ смѣту окладъ пособія на 1911 г. 8000 руб., но не внесено недоимки этого пособія 4290 руб. 70 коп. |3957р. 36к. къ 1 Января 1910 года и 333руб. 34 коп. за 1910 г. | Областное Присутствіе постановило внести эту недоимку полностью въ расходную смѣту, такъ какъ неуплата этихъ денегъ, приводя учебное заведеніе въ разстройство, представляется совершенно недопустимою.

Не соглашаясь съ этимъ исправленіемъ смѣты, Городская Дума постановила: недоимки пособія на содержаніе женской гимназіи вмѣсто 4290 руб. 70 коп. внести въ смѣту 1000 руб. возбудивъ о разсрочкѣ уплаты остальной суммы, съ условіемъ погашенія ея по 1000 руб. ежегодно, надлежащее ходатайство.

За сдѣланными уменьшеніями смѣта расходовъ принята Городскою Думою въ общемъ итогѣ въ 199064 руб. 24 коп.

III. Смѣту доходовъ, увеличенную Городскимъ присутствіемъ въ общемъ на 9296 руб. 16коп., Городская Дума постановила принять безъ возраженій, кромѣ 6733руб. 16коп., внесенныхъ Присутствіемъ по § VIII и статьѣ "изъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ благонадежныхъ къ поступленію" для сведенія баланса доходной и расходной смѣты. Этимъ постановленіемъ, безъ указанія ос-

нованій къ нему, Городская Дума осталась при прежнемъ рѣшеніи о внесеніи въ доходную смѣту на 1911 г. недоимокъ городскихъ сборовъ 5447р. 93коп. | $4\frac{1}{2}\%$  съ 121065руб. 21коп. недоимокъ|, о которыхъ Областное Присутствіе уже указало въ журналѣ 9 Марта с.г. за № 7, что этотъ размѣръ ничѣмъ не обоснованъ, указанный процентъ, безотносительно къ роду сборовъ, по которымъ накопились недоимки почти до размѣра всего бюджета, взять въ общей суммѣ произвольно и нѣтъ данныхъ къ тому, чтобы Городское Общественное Управленіе использовало имѣющіяся въ его распоряженіи средства для взыскація недоимокъ |въ 1909 г. поступило ея 9228руб. 26коп. съ 1 Июля 1910 г. недоимки уменьшились на 16675руб. |.

За приведеннымъ рѣшеніемъ о включеніи въ доходную смѣту вмѣсто 12181руб. 09коп. |6733р. 16к. 5447р. 93к. | только 5447р. 93к. отъ взыскація недоимокъ принятая Городскою Думою доходная смѣта опредѣлилась всего въ 196.181руб. 78коп. Такимъ образомъ принятая Городскою Думою постановленіемъ 21 Июля с.г. расходная смѣта |199064р. 24коп. | превышаетъ доходную на 2882р. 46коп., т.е. дох. и расходная смѣты на 1911г. заключены съ нарушеніемъ 2 ст. прилож. къ 140 ст. |прим. |Город. Полож., въ силу которой совокупность всѣхъ смѣтныхъ назначеній по расходамъ должна равняться исчисленнымъ по доходной смѣтѣ средствамъ.

**ЗАКОНЪ:** Правила, прилож. къ 140 ст. |прим. | Гор. Полож.

**ПРИКАЗАЛИ:** разсмотрѣвъ доложенное, Областное по Городскимъ дѣламъ Присутствіе находить:

I | Что, согласно прим. къ п. 4 ст. 138 Гор. Полож., производство Гор. Думою ежегоднаго пособія на содержаніе городского 4-хъ класснаго училища въ видѣ добавочнаго вознагражденія законоучителю, Инспектору и учителямъ въ размѣрѣ 560 руб. въ годъ является обязательнымъ, такъ какъ въ постановленіи Городской Думы 16-24 Ноября 1905 г. и объ увеличеніи добавочнаго содержанія учительскому персоналу на 560 руб. не сдѣла-

но указанія на срочность или условность этого ассигнованія, со стороны-же учебнаго вѣдомства на прекращеніе дальнѣйшаго отпуска означенныхъ денегъ согласія не изъявлено;

2 | Что, согласно точному смыслу 3 ст. смѣтныхъ правилъ, разъясненіямъ Правительствующаго Сената [указъ 18 Іюля 1908 г. за № 7898 и друг.] и циркуляру М.В.Д. отъ 16 Іюля 1910 г. за № 40, для городской Думы обязательнаго внесенія въ смѣту всѣхъ недоимокъ по пособіямъ казнѣ и учебнымъ заведеніямъ до тѣхъ поръ, пока эти недоимки въ установленномъ порядкѣ не отсрочены или не разсрочены | о разсрочкѣ 4290 р. 70 коп. недоимки пособия на содержаніе женской гимназіи на 4 года городомъ еще и не было возбуждено ходатайство въ установленномъ порядкѣ |

3 | Что, согласно указу Правительствующаго Сената отъ 14 Мая 1906 года за № 2828 | ст. 2 прилож. къ 140 ст. прим. Гор. Полож. |, внесеніе въ смѣту благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ является не только правомъ, но и обязанностью город. обществ. Управленій, при чемъ опредѣленіе размѣра такихъ благонадежныхъ недоимокъ составляетъ предметъ сужденія означенной Управленій. Однако, ни въ постановленіи Городской Думы 10 Декабря 1910 г. за № 332, ни въ постановленіи 21 Іюля 1911 г. за № 152, ни въ приложеніяхъ къ смѣтѣ на 1911 г. не имѣется указаній, какія изъ недоимокъ, которыхъ числится всего 121065 руб. признаны Гор. Управсю или Думою благонадежными къ поступленію. Имѣется лишь указаніе, что поступления недоимокъ ожидается  $4\frac{1}{2}\%$  со всей суммы недоимокъ, почему въ доходную смѣту Городская Дума и постановила внести на 1911 г. только 5447 р. 93 коп. |  $\frac{1}{22}$  часть всей суммы недоимокъ |. Какъ необоснованность этого смѣтнаго назначенія, отмѣченная въ журналѣ Присутствія за № 7, такъ и то обстоятельство, что опредѣленія благонадежныхъ недоимокъ | списка или перечня недоимокъ къ смѣтнымъ матеріаламъ не приложено | произведено не было - особенно ясно подчеркиваются тѣмъ, что Городская Управа въ составленный ею и внесенный въ Думы проектъ смѣты на 1911 г. посту-



пление благонадежных недоимокъ внесло 10.047 р. 93к. |8,3% всей недоимки| что соответствовало поступленію недоимокъ за 1909 г. За принятиемъ поступления недоимокъ въ размѣръ 5447р. 93к. Городская Дума заключила доходную смѣту въ 19618р. 78к. а расходную въ 199064р. 24к., что, при превышеніи расходовъ надъ доходами въ 2882р. 46коп., составляетъ нарушение 2 ст. правилъ прилож. къ 140 ст. |прим. | Гор. Полож.

На основаніи вышеизложеннаго Областное по Городскимъ Дѣламъ Присутствіе, руководясь 14 ст. смѣтныхъ правилъ и 84 ст. Гор. Полож. ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: Постановление Верхнеудинской Городской Думы отъ 21 Іюля с.г. за № 152 въ части касающейся исключенія изъ расходной смѣты 560р. |§ IX, № 112| на добавочное содержаніе учительскому персоналу Городского училища и 3290р. 70коп. недоимки пособія женской гимназіи, а изъ доходной смѣты 6.733р. 13коп. поступления недоимокъ прежнихъ лѣтъ отмѣнить, о чемъ поставить въ извѣстность Верхнеудинскую Городскую Думу, препроводивъ копию сего рѣшенія Городской Управѣ къ исполненію."

Предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, при которомъ присланъ Городской Управѣ вышеозначенный журналъ Присутствія по Городскимъ дѣламъ, изложено въ слѣдующемъ видѣ: "Препровождая настоящій журналъ |въ копіи| для надлежащаго исполненія, предлагаю обращенную къ исполненію, по силѣ 84 ст. Гор. Полож. и журналовъ Присутствія за № № 7 и 31, годовую смѣту на 1911 годъ, съ относящимися къ ней приложеніями, представить мнѣ въ 3-хъ экзempl. для направленія по принадлежности.

Далѣе доложены справки Бухгалтерскаго Отдѣленія Городской Управы, изложенныя въ слѣдующей редакціи: "СПРАВКА: Съ 1896 г. по 1907г. включительно городъ ежегодно отпускалъ пособія на содержаніе Верхнеудинской женской прогимназіи по 4000 руб. Въ 1907 г. Попечительнымъ Совѣтомъ было возбуждено предъ Городской Думой ходатайство о прибавкѣ къ ассигно-

ваннѣмъ по смѣтѣ на 1907 г. четыремъ тысячамъ руб. на содержание женской гимназiи еще 5500 руб., такъ чтобы ежегодная субсидiя отъ города на пособiе женской гимназiи была бы не менѣе 8000-9000 руб. Городская Дума разсмотрѣвъ настоящее ходатайство протоколомъ отъ 6 Сентября 1907 г. за № 197 постановила: ассигновать изъ городскихъ средствъ на содержание Верхнеудинской женской гимназiи въ текущемъ учебномъ году 4000 руб. и изысканiе средствъ для этого поручить Городской Управѣ.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что Городская Дума не вполне удовлетворила ходатайство Попечительнаго Совѣта: во первыхъ вмѣсто 5500 р. было ассигновано 4000 р. и во вторыхъ прибавка эта какъ ассигнованная Думой на текущiй учебный годъ могла быть внесенной или въ половинномъ размѣрѣ въ дополнительную смѣту 1907 г. или въ полномъ размѣрѣ въ годовую смѣту 1908 г.

Дополнительной смѣты на 1907 г. на означенную прибавку составлено не было.

Поэтому Городская Дума при разсмотрѣнiи годовой смѣты на 1908 г. прот. стѣ 28 | IV - 15 | V 1908 г. за № 135 подтверждая свое рѣшенiе выраженное въ протоколѣ № 197 - 1907 г. постановила: пособiе на содержание Верхнеудинской женской гимназiи оставить въ размѣрѣ 8000р. и уже съ этого только времени начиная съ 1908 г. по 1911 г. включительно пособiе на содержание женской гимназiи вносится въ годовыя смѣты не по 4000р. а по 8000 руб.

Недоимка пособiя на содержание женской гимназiи накапливалась такимъ образомъ:

На 1-е января 1908 г. недоимки этой не числилось.

На 1 Января 1909 г. перешло

невъданнѣхъ гимназiи 3700р. 04к.

Въ 1909 г. въ счетъ это-

го уплачено . . . . 2208р. 33к.

-----  
Осталось неуплаченнѣхъ 1491р. 71к.

Въ 1909 г. ассигновано гимназiи	8000р.
Въ 1909 г. въ счетъ этого упла-	
чено. . . . .	5537р. 35к.
	<u>Осталось неуплаченныхъ</u>
	2462р. 65к.
Итого неуплаченныхъ за прежнiе годы	3954р. 36к.
Въ 1910 г. ассигновано гимназiи	8000р.
1910 г. въ счетъ этого уплачено	
по 8-е декабря	6966р. 66к.
	<u>Осталось неуплаченныхъ</u>
	1033р. 34к.
	<u>В С Е Г О</u>
	4987р. 70к.

СПРАВКА 2-я. I | Протоколомъ очереднаго засѣданiя отъ 21 Юня с.г. за № 152 Городская Дума между прочимъ ПОСТАНОВИЛА: съ распоряженiемъ Забайкальскаго Областнаго по городскимъ дѣламъ Присутствiя не согласиться въ слѣдующемъ:

По смѣтѣ расходной - I | по § IX на содержанiе городского училища. Кредитъ на добавочное содержанiе законоучителя и 4 учителямъ по 100 р. каждому - 500р. и завѣдывающему училищемъ - 60 руб. итого - 560 руб. исключить, т.к. первоначальное ассигнованiе этого кредита было вызвано особымъ ходатайствомъ Инспектора Городскаго училища въ виду вздорожанiя въ то время цѣнъ на жизненныя потребности [прот.Гор.Думы № 215 - 1905г.] Затѣмъ при составленiи смѣты доходовъ и расходовъ на 1909 г. Городская Дума пыталась, въ числѣ прочихъ сокращенiй ассигновокъ на народное образованiе, уменьшить на 500р. сумму пособия городскому училищу, но Г.Военный Губернаторъ Забайкальской области не нашелъ тогда возможнымъ утвердить сдѣланное Думой сокращенiе и кредитъ на содержанiе городского училища остался въ томъ-же размѣрѣ, и кредитъ этотъ въ прочiе годы съ 1905 по настоящiй вносился въ годовую смѣту обыкновеннымъ порядкомъ и безъ всякихъ со стороны Думы возраженiй.

2 | Протоколомъ № 197 - 1907 г. Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ассигновать изъ городскихъ средствъ на содержанiе Верхнеудин,

ской женской гимназiи въ текущемъ учебномъ году - 4000 р. и изысканiе средствъ для этого поручить Городской Управѣ.

Послѣ этого постановленiя кредитъ на содержанiе женской гимназiи по настоящее время ежегодно вносился въ годовыя смѣты доходовъ и расходовъ, въ суммѣ - 8000р., причемъ изъ послѣдующихъ за семь протоколовъ Думы возраженiй, объ уменьшенiи размѣра отпускаемаго на содержанiе женской гимназiи кредита, не усматривается.

Бюджетная коммиссiя [по разсмотрѣнiи возвращенной Г. Губернаторомъ смѣты] въ своемъ докладѣ въ Думу, хотя и высказала мнѣнiе о необходимости уменьшенiя, отпускаемой городомъ субсидiи, на содержанiе женской гимназiи съ 8000р. до 4000р., но Городская Дума, постанавливая о несогласiи своемъ съ нѣкоторыми исправленiями смѣты Областного Присутствiя, кредитъ этотъ внесла въ полномъ объемѣ - т. е. 8000 руб.

3 | Кромѣ внесеннаго уже въ смѣту оклада пособiя на 1911 г. 8000 руб. Областное по городскимъ дѣламъ Присутствiе внесло еще и недоимку пособiя женской гимназiи въ суммѣ 4290р. 70 коп. накопившуюся за послѣднiе 3 - 4 года.

Протоколомъ отъ 21 Юня с. г. за № 152 Дума ПОСТАНОВИЛА: внести недоимки пособiя женской гимназiи вмѣсто 4290р. 70 коп. - 1000р., возбудивъ ходатайство о разсрочкѣ остальной суммы съ условiемъ погашенiя по 1000 руб. въ годъ."

По разсмотрѣнiи доложеннаго Городская Дума находитъ, что Присутствiе по Городскимъ дѣламъ, отмѣнивъ постановленiе Верхнеудинской Городской Думы, отъ 21 Юля с. г. за № 152, въ части, касающейся исключенiя изъ расходной смѣты 560р. | § IX, № 112 | на добавочное содержанiе учительскому персоналу Городского училища и 3290р. 70 коп. недоимки пособiя женской гимназiи, а изъ доходной смѣты 6.733р. 13 коп. поступленiя недоимокъ прежнихъ лѣтъ -----, поступило неправильно и незаконно по слѣдующимъ основанiямъ:

По вопросу о пособiи Верхнеудинскому 4-хъ классному городско-

енему училищу въ 560 руб.

Въ силу ст. 133 и п. 3 прилож. къ ст. 140 Город. Полож. въ смѣту безусловно вносятся лишь обязательные для городского населенія расходы, на основаніи подлежащихъ уставовъ, положеній и другихъ, послѣдовавшихъ въ установленномъ порядкѣ распоряженій правительства.

Изъ числа же необходимыхъ расходовъ вносятся въ смѣту, по постановленіямъ Думы, лишь тѣ, необходимость и польза коихъ обуславливается общими для городского населенія потребностями и интересами".

Дума признаетъ, что ежегодное пособіе городскому 4-хъ классному училищу, въ видѣ добавочнаго вознагражденія законоучителя, Инспектору и учителямъ въ размѣрѣ 560 руб. въ годъ не принадлежитъ къ подобнаго рода, какъ выше сказано, расходамъ. Независимо сего условность этого пособія, а слѣдовательно и необязательность его при отсутствіи нѣкихъ условій, вызвавшихъ ассигнованіе пособія, несомнѣнна, такъ какъ постановленіе Городской Думы отъ 16-24 Ноября 1905 года, изложенное въ пунктѣ 10-мъ объ увеличеніи расхода, вызвано было ходатайствомъ учителя-инспектора Гор. 4-хъ класснаго училища отъ 21 Октября 1905 года за № 649 о пособіи „въ виду установившихся высокихъ цѣнъ на жизненныя надобности“, каковой мотивъ къ назначенію пособія именно и имѣется въ виду Думою и высказанъ былъ въ протоколѣ засѣданія Думы отъ 16-24 Ноября 1905 года въ пунктѣ 8 перечисленія доложенныхъ Думѣ ходатайствъ, гдѣ говорится, что Инспекторъ этого училища ходатайствуетъ о добавочномъ содержаніи „въ виду дороговизны жизненныхъ потребностей“. Такъ какъ въ настоящее время цѣны на жизненныя надобности значительно понизились въ сравненіи съ таковыми цѣнами въ 1905 году и вообще дороговизна жизненныхъ потребностей нѣтъ въ г. Верхнеудинскѣ значительно ниже таковой дороговизны въ 1905 году, то нѣтъ и повода къ ассигнованію добавочнаго содержанія уже не существуетъ.

Такъ напримѣръ въ среднемъ пудѣ крупчатки I сорта стоялъ въ

1905 г. 3р. 48к., - въ 1910 г. - 2р. 40к.; крупчатки 2 сорта въ 1905г. - 3р. 73к., въ 1910г. - 2р. 07к.; крупчатки 3-го сорта - 2р. 43к. въ 1910 г. 2р. 02к.; пудъ ржаной муки въ 1905г. стоилъ 1р. 62к. въ 1910 г. - 1р. 15к. Пудъ картофеля въ 1905 г. - 67 2к. въ 1910 г. - 56к., фунтъ сахару въ 1905г. 30к., въ 1910г. - 19 коп. Пудъ скотскаго мяса въ 1905 г. 10р. 21к., въ 1910 г. - 4р. 67 2к. Пудъ крупы: ячменной 3р. 30к., а въ 1910г. - 1р. 85к., просяной - 3р. 32к., а въ 1910 г. 2р. 30к. гречневой - 3р. 13к. въ 1910 г. 1р. 65к.; ведро кислой капусты 70 коп., а въ 1910 г. - 45к.; сотня свѣжей капусты - 15руб., а въ 191г. - 8р., погонная сажень сосновыхъ дровъ 6р. 33к., въ 1910 г. - 4р. 60к.; наконецъ подешевѣла и квартира: одна комната съ отопленіемъ и освѣщеніемъ стоила 40р. въ мѣсяць, а въ 1910 г. - 30 руб.

Вообще жизнь подешевѣла почти на 40% въ сравненіи съ дороговизною въ 1905 году. При подобномъ удешевленіи жизни нѣтъ оснований для Думы нынѣ говорить, что дается пособіе въ виду когда-то 6 лѣтъ тому назадъ дѣйствительной дороговизны жизненныхъ продуктовъ. Если же въ текстѣ постановленія Думы о выдачѣ пособія въ 560 руб. и не указанъ буквально срокъ либо условіе для выдачи этого пособія, то все-же этотъ срокъ ясно опредѣляется имѣвшимся въ виду Думы - срокомъ существованія дѣйствительной дороговизны „жизненныхъ продуктовъ“.

Мотивъ и смыслъ постановленія былъ: пока существуетъ дороговизна жизни давать пособіе. Такимъ образомъ, выдаваемое училищу пособіе не можетъ считаться для Думы обязательнымъ развѣ навсегда, а какъ необязательный расходъ, таковой можетъ не подлежать внесенію въ сѣту, какъ это разъяснено указомъ Сената отъ 9 Іюля 1908 г. № 8593.

Относительно недоимки пособія женской гимназіи вмѣсто 4290руб. 70коп. - 1000 руб.

Протоколомъ за № 197 - 1907г. Городскою Думою было постановлено ассигновать на содержаніе гимназіи 4000р. и съ этого

времени по усмотрѣнію Думы, а не въ силу требованія какого либо подлежащаго устава, положенія или другихъ, послѣдовавшихъ въ установленномъ порядкѣ, распоряженій правительства [п. 3 прил. къ ст. 140 Гор. Полож.] съ этого времени ежегодно вносилось это дополнительное ассигнованіе и внесено также въ смѣту 1911 года. Но по этому ассигнованію накопилось недоимки 4290 р. 70 коп. - Такъ какъ, согласно разъясненію Сената въ указахъ отъ 18 Іюня 1908 года № 7898, 16 Ноября 1910 года № 13868, для Городской Думы обязательно внесеніе въ смѣту недоимокъ казнѣ по такимъ лишь смѣтнымъ расходамъ, обязательность погашенія которыхъ опредѣляется законами, уставами или распоряженіями правительства [п. 3 прил. къ ст. 140 Гор. Пол. и опр. Сената 16 Мая 1908 г. № 5952], то Городская Дума вправѣ не внести въ смѣту полностью всѣхъ накопившихся недоимокъ по необязательнымъ расходамъ, къ числу которыхъ слѣдуетъ признавать ассигнованіе женской гимназій добавочнаго содержанія въ 4000 руб., даннаго лишь по личному усмотрѣнію Городской Думы, а можетъ внести ихъ частью. Непременная уплата гимназій въ теченіе 1911 года всѣхъ накопившихся въ ея пользу недоимокъ не является такою „необходимостью“, а потому отъ Городской Думы зависитъ внести въ смѣту лишь часть этихъ недоимокъ, если Дума считаетъ это необходимымъ для возстановленія бюджетнаго равновѣсія. Въ указѣ Сената 10 Февраля 1909 г. № 1676 разъяснено, что Городскимъ Думамъ должно быть предоставляемо произведеніе въ смѣтѣ, въ интересахъ достиженія установленнаго правилами о составленіи городскихъ смѣтъ баланса доходовъ съ расходами, измѣненій путемъ уменьшенія въ ней смѣтныхъ ассигнованій на предметы, по закону для города необязательные, внесеніе же недоимки полностью, по необязательному ассигнованію для Городской Думы тоже не обязательно [п. 3 прилож. къ ст. 140 Город. Полож.]

Относительно исчисленія 5447р. 93коп., вм. 12181р.09коп.

отъ взысканія недоимокъ.

Хотя внесеніе въ смѣту благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ является даже обязанностью городскихъ Думъ, но самое опредѣленіе размѣра такихъ благонадежныхъ недоимокъ составляетъ предметъ сужденія однихъ Городскихъ Думъ, а не губернскихъ присутствій [Указъ Сената 14 Марта 1906 г. № 2828]. Взысканіе недоимокъ принадлежитъ къ числу доходовъ неокладныхъ, т. е. такихъ, ежегодное поступленіе которыхъ подлежитъ только примѣрному исчисленію [п. 2 прил. къ ст. 140 Гор. Пол.]. Указать, какія изъ недоимокъ могутъ быть благонадежны, можно лишь примѣрно и заранее учесть, какія именно недоимки могутъ быть взысканы, не представляется возможнымъ, ибо это болѣе или менѣе гадательно. Городская Дума не могла руководствоваться размѣромъ поступленія недоимокъ 1909 года потому, что въ томъ году получилось больше исключительно лишь оттого, что были взысканы 7980 руб. со Скидельскихъ и Млынарскихъ; судя же по поступленію среднихъ лѣтъ, болѣе 4% со всей суммы недоимокъ ожидать врядъ ли представляется возможнымъ, особенно въ виду отсутствія въ г. Верхнеудинскѣ судебного пристава и чрезмѣрнаго переполненія работы мѣстнаго мирового судьи, единственнаго пока на весь городъ, на обѣ Березовки и желѣзнодорожную станцію.

Городская Дума по выслушаніи доложеннаго закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 19 противъ 1 голоса ПОСТАНОВИЛЪ: вышеприведенное постановленіе Забайкальскаго Областнаго по Городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 19 Сентября 1911 г. за № 31 въ части, касающейся исключенія изъ расходной смѣты 560р. |§IX, № 112| на добавочное содержаніе учительскому персоналу Городского училища и 3290р. 70 коп. недоимки пособія женской гимназіи, а изъ доходной смѣты 6.733р. 13 коп. поступленія недоимокъ прежнихъ лѣтъ, обжаловать Правительствующему Сенату, въ жалобѣ просить то постановленіе Областнаго по Городскимъ дѣламъ Присутствія въ части, о которой идетъ рѣчь.



какъ неправильное и незаконное откѣнать.

На принесеніе жалобы съ представленіемъ необходимыхъ въ  
подтвержденіе основательности жалобы данныхъ уполномочить  
Г. Верхнеудинскаго Городскаго Голсеу.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Священникъ А. Сперанскій отъ  
участія въ баллотировкѣ по означенному здѣсь вопросу отказал-  
ся вслѣдствіе того, что, по его мнѣнію, не выяснено причинъ  
обжалованія.

*Сергей Генова Мтш*

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
5 Ноября 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали г. г. Гласные: Н. А. Паувъ, В. Н. Карбаиновъ, Д. Д.  
Опункинъ, И. П. Глазуновъ, Б. М. Большаковъ, Г. Е. Арсентьевъ,  
Ф. Н. Батковъ, В. И. Казанскій, Г. А. Астраханцевъ, В. И. Молчановъ,  
К. Х. Фаткулинъ, В. В. Филипповъ, П. М. Рублевъ, П. Ф. Панковъ, А. А.  
Муромовъ, Н. И. Федоровъ, И. Д. Серебrenниковъ, З. П. Яценко, Г. С.  
Бородинъ, Е. Ф. Доброхотовъ, А. С. Котовъ.

№ I-й. 217

*договоръ  
назначено* Доложенъ вопросъ по прошенію Повѣреннаго Е. М. Фишера -  
Присяжнаго повѣреннаго Д. А. Кочнева о дозволеніи передачи  
арендныхъ правъ по содержанію городской переправы черезъ р.  
Селенгу въ г. Верхнеудинскѣ Е. М. Фишеру, при чемъ прошеніе  
это изложено въ слѣдующемъ видѣ: „По контракту, заключенному  
моимъ довѣрителемъ Евсѣемъ Марковичемъ Фишеромъ съ Верхнеу-  
динской Городской Управой 7 Сентября 1907 года, онъ взялъ пра-  
во эксплуатаціи переправы чрезъ р. Селенгу на 6 лѣтъ, начи-  
ная съ 1908 года, съ обязательствомъ уплачивать въ городскую  
кассу по 3125 руб. въ годъ и съ правомъ взиманія платы за пе-  
ревозъ съ проходящихъ и проѣзжающихъ, по таксѣ, установленной  
Правительствомъ. Согласно 12 п. договора Фишеръ не имѣетъ  
права отказаться отъ контракта подъ страхомъ уплаты недовы-  
ручки, могущей получиться при отдачѣ права эксплуатаціи пе-  
ревоза другимъ лицамъ, но согласно 9 п. договора онъ можетъ  
отказаться отъ контракта, если бы Правительствомъ былъ уста-  
новленъ другой способъ переправы чрезъ р. Селенгу въ чертѣ  
городской земли. На основаніи 7 п. договора Городская Управа  
можетъ лишить Фишера права дальнѣйшей эксплуатаціи перевоза,  
если онъ въ чемъ либо окажется неисправнымъ. Контрактомъ

Фишеру не предоставлено право передавать его другим лицам.

Евсѣй Марковичъ Фишеръ, временно лишенный свободы и не могущій въ то время лично вести дѣло переправы чрезъ р. Селенгу, подалъ въ январѣ сего года заявленіе на имя Верхнеудинской Городской Управы съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему передать право эксплуатаціи переправы чрезъ р. Селенгу со всѣми послѣдствіями заключеннаго имъ контракта и на такихъ условіяхъ Якову Михайловичу Домбровскому, при чемъ онъ просилъ, что, если Городская Управа передачу не найдетъ возможной, то право контракта оставить за нимъ.

Это заявленіе Фишера было представлено Городской Управой при особомъ докладѣ Городской Думѣ, которая въ очередномъ за сѣданіи 23 Февраля с.г. постановила: "дозволить передачу аренднаго содержанія переправы чрезъ р. Селенгу въ Верхнеудинскѣ отъ Евсѣя Марковича Фишера Якову Михайловичу Домбровскому на остальной договорный срокъ, т.е. по 1-е Января 1914 года на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ содержитъ Евсѣй Марковичъ Фишеръ, но съ тѣмъ, чтобы поручителями въ исправномъ выполненіи договора по содержанію переправы были тѣ же поручители, которые ручались за Евсѣя Марковича Фишера, Зиновій Петровичъ Яценко и Александръ Андреевичъ Коробейниковъ и добавленъ еще одинъ новый поручитель Лазарь Яковлевичъ Рубинштейнъ, при этомъ Дума предложила къ прежнему контракту прибавить пунктъ, въ силу котораго во время половодья и осенняго ледохода Городской Управѣ разрѣшается для переправы ставить паровой катеръ съ карбазомъ съ правомъ отдачи его въ аренду другимъ лицамъ."

Новый контрактъ съ февраля по іюль с.г. не былъ заключенъ съ Яковомъ Михайловичемъ Домбровскимъ и 18 Іюля с.г. Городская Управа бумагою за № 3049 запросила Верхнеудинскаго Нотариуса А.А.Вержбицкаго о причинахъ незасвидѣтельствованія контракта съ Яковомъ Михайловичемъ Домбровскимъ, на что нотариусъ надписью на этой бумагѣ 19 Іюля за № 662 отвѣтилъ, что

контрактъ имъ не засвидѣтельствованъ за неподписаніемъ его указанными Городской Думой поручителями. Наконецъ Городская Управа бумагою на имя Повѣреннаго Городской Управы Присяжнаго Повѣреннаго Ф. А. Стемповскаго отъ 22 Августа с. г. за № 3632 предложила Якову Михайловичу Домбровскому въ двухнедѣльный срокъ представить Нотариусу поручителей, но послѣдній, подписавшись подъ объявленіемъ 23 Августа, въ двухнедѣльный съ этого числа срокъ поручителей не представилъ.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго постановленія Верхнеудинской Городской Думы отъ 23 Февраля с. г., послѣдняя согласилась передать переправу черезъ р. Селенгу условно, если за него поручатся Зиновій Петровичъ Яценко, Александръ Андреевичъ Коробейниковъ и Лазарь Яковлевичъ Рубинштейнъ. Этого условія онъ не выполнилъ, ибо онъ съ февраля по сентябрь с. г. не могъ представить указанныхъ поручителей, несмотря даже на то, что ему данъ былъ такой продолжительный срокъ. Разъ условіе Домбровскимъ не было соблюдено и выполнено, нужно считать передачу перевоза черезъ р. Селенгу отъ Фишера Якову Михайловичу Домбровскому несостоявшейся, слѣдовательно, какъ Фишеръ по контракту былъ арендаторомъ перевоза, такъ таковымъ и остался. Это признала Городская Управа, не освобождая имущество Фишера отъ отвѣтственности за перевозъ. Да это и понятно, ибо, если бы это не было признано, былъ бы моментъ когда Фишеръ признанъ былъ бы освобожденнымъ отъ обязанности перевозчика черезъ р. Селенгу, а Домбровскій не принявшимъ такихъ обязанностей, проще говоря былъ бы моментъ когда никто не былъ отвѣтственъ за перевозъ черезъ р. Селенгу и за всякіе убытки могущіе произойти за это время на перевозѣ никто бы не отвѣчалъ. Но конечно это не могло быть допущено, такъ какъ Городское Самоуправленіе, дѣйствующее непрерывно, не могло допустить перерыва и здѣсь. Другое положеніе и другое толкованіе создавагося положенія поставило бы Евсѣя Марковича Фишера въ положеніе совершенно безправнаго человѣка, на котораго возложена вся тяжесть обязанностей, но который не

пользуется правами перевозчика. Но такое положеніе не допустимо, ибо кто несетъ отвѣтственность, имѣетъ обязанности, тотъ долженъ имѣть и соотвѣтствующія права. Изъ всего этого конечно можно сдѣлать только одинъ выводъ: если Фишеръ несетъ отвѣтственность за перевозъ чрезъ р. Селенгу, то онъ долженъ имѣть на него права. Фишеръ не допустилъ никакихъ нарушеній контракта, могущихъ лишить его права аренды перевоза чрезъ р. Селенгу, почему Городская Управа и не лишала его этихъ правъ, и самъ отъ перевоза не отказался. Посему и съ этой стороны нужно признать, что онъ остается арендаторомъ перевоза по контракту, лишить же его правъ этихъ можетъ только Судъ.

По симъ соображеніямъ прошу Городскую Думу признать, что Яковъ Михайловичъ Домбровскій условій ему передачи перевоза чрезъ р. Селенгу въ смыслѣ представленій поручителей не выполнилъ, что передача перевоза чрезъ р. Селенгу отъ Евсѣя Марковича Фишера къ Якову Михайловичу Домбровскому не состоялась, что посему контрактъ объ арендѣ перевоза чрезъ р. Селенгу, заключенный съ Фишеромъ 7 Сентября 1907 г. на шесть лѣтъ, остается въ силѣ.

Вмѣстѣ съ симъ имѣю честь заявить Городской Думѣ, что Евсѣй Марковичъ Фишеръ изъявляетъ согласіе на принятіе прибавленія къ контракту о правѣ Городской Управы въ половодь и во время ледоходовъ ставить для переправы паровой катеръ съ карбазомъ съ правомъ передачи въ аренду другимъ лицамъ, изложеннаго въ постановленіи Городской Думы отъ 23 Февраля с.г. это могло бы войти въ старый контрактъ отъ 7 Сентября 1907 г. въ видѣ прибавленія къ нему отдѣльнымъ пунктомъ. При семъ прилагаю удостовѣреніе Верхнеудинской Городской Управы отъ 4 Марта с.г. за № II29 и копию довѣренности Фишера".

Затѣмъ прочитано прошеніе Е.М.Фишера и Я.М.Домбровскаго слѣдующаго содержанія: "Ю сего Октября въ Городской Думѣ будетъ обсуждаться вопросъ о перевозѣ чрезъ р. Селенгу. Симъ имѣю честь заявить Городской Думѣ, что я никакихъ пре-

тензій къ городу имѣть не буду, если Дума постановитъ оставить за Е.М.Фишеромъ контрактъ на перевозъ чрезъ р. Селенгу, что въ этомъ случаѣ уплаченныя мною въ Городскую Управу деньги за перевозъ считать уплаченными якобы Фишеромъ.

Если бы Городская Дума постановила нарушить контрактъ съ Фишеромъ, то прошу Городскую Думу контрактъ на перевозъ чрезъ р. Селенгу заключить со мною. Яковъ Михайловъ Домбровский. Съ заявленіемъ Я.М.Домбровскаго согласенъ Евсѣй Марковичъ Фишеръ."

Далѣе прочитана прочая переписка по сему дѣлу.

Городская Дума по выслушаніи и обсужденіи доложеннаго закрытой баллотировкой большинствомъ 14 противъ 8 голосовъ ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просителей г.г.Домбровскаго и Фишера о передачѣ арендныхъ правъ по содержанию городского перевоза чрезъ р. Селенгу въ г. Верхнеудинскѣ на остальной контрактный срокъ, т.е. по 1 Января 1914 года отъ перваго къ послѣднему удовлетворить и арендаторомъ означенной переправы по 1914 годъ считать Е.М.Фишера. При рѣшеніи этого вопроса отдѣльныхъ мнѣній г.г. Гласными не заявлено.

№ 2-й. 218

*Копіи  
напечатано*

Доложенъ вопросъ по отношенію Штаба 5-й Сибирской стрѣлковой дивизіи, отъ 5 Октября с.г. за № 6809, слѣдующаго содержания: "Вслѣдствіе предписанія Штаба Иркутскаго военного округа и по приказанію начальника дивизіи прошу не отказать сообщить на какихъ условіяхъ согласенъ городъ сдать въ арендное пользованіе войскамъ Верхнеудинскаго гарнизона участокъ городской земли подъ нынѣшній лагерь на какой срокъ и по какой цѣнѣ. Желательно указать точно число десятинъ земли занимаемой лагеремъ."

Далѣе выяснилось, что участокъ городской земли занимаемый лагеремъ 5-й Восточно-Сибирской стрѣлковой дивизіи представляетъ изъ себя площадь въ 345 десятинъ.

Городская Дума по обсужденіи доложеннаго ПОСТАНОВИЛА:  
уступить въ арендное пользованіе срокомъ на десять лѣтъ для  
лагерей Верхнеудинскаго гарнизона ту городскую мѣстность на  
лѣвой сторонѣ р. Уды, которая занималась лагеремъ гарнизона  
до сего времени съ платой въ доходъ города по четыре рубля  
въ годъ <sup>= за десятилетіе</sup> съ тѣмъ чтобы Талецкій и Саянтуевскій тракты были  
оставлены свободными. Въ случаѣ надобности гарнизону продлить  
срокъ аренды мѣстности подъ лагеремъ на второе десятилѣтіе  
мѣстность эта можетъ быть уступлена городомъ, при чемъ раз-  
мѣръ платы долженъ быть установленъ по новому соглашенію.  
Вопросъ о размѣрѣ платы разрѣшенъ баллотировкой, при чемъ за  
настоящій размѣръ платы высказалось 12 голосовъ противъ 10.

№ 3-й. 219

*доп. ст.  
Мамончено* Доложенъ вопросъ о празднованіи 200 -лѣтія со дня рожде-  
нія М. В. Ломоносова.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: выписать брошюры и портреты  
М. В. Ломоносова для раздачи учащимся городскихъ приходскихъ  
училищъ. Затѣмъ въ память перваго русскаго ученаго М. В. Ломоно-  
сова наименовать первое Верхнеудинское Городского приходское  
училище "Ломоносовскимъ" и для продолженія дальнѣйшаго обра-  
зованія изъ числа окончившихъ въ этомъ училищѣ наиболѣе бѣд-  
наго и способнаго ученика образовать въ Верхнеудинскомъ 4-хъ  
классномъ городскомъ по полож. 1872 г. училищѣ стипендію име-  
ни М. В. Ломоносова, для чего вносить ежегодно въ расходную  
смѣту г. Верхнеудинска по десяти рублей.

№ 4-й 220

*доп. ст.  
Мамончено* Доложено предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкаль-  
ской области отъ 7 Октября с. г. за № 4586, слѣдующаго содер-  
жанія: Препровождая при семъ въ копіи циркуляръ отъ 27 мая  
с. г. за № 735, предлагаю представить, въ дополненіе къ пред-  
ставленію отъ 16 Апрѣля с. г. за № 1825, свѣдѣнія о томъ, ка-

кую же, именно, сумму Городскимъ Управленіемъ предположено ассигновать на время холерной - чумной эпидеміи изъ городского бюджета: а | на наемъ добавочнаго высшаго и низшаго медицинскаго персонала и на расходы по приобрѣтенію лекарствъ, дезинфекціонныхъ средствъ и инструментовъ; б | на улучшение источниковъ водоснабженія, на устройство временныхъ лечебныхъ заведеній и врачебно-питательныхъ пунктовъ."

Затѣмъ прочитанъ циркуляръ Главнаго Врачебнаго Инспектора со справкой Городской Управы, которыя изложены въ слѣдующемъ видѣ: "ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 15 Мая с. г., одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой, закономъ постановлено:

1. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1911 году на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія 4 милліона рублей, въ томъ числѣ 2.500.000 рублей на выдачу пособій земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ для борьбы съ холерою и чумною эпидеміями.

2. Изъ кредита, предназначеннаго на выдачу пособій земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, пособия выдаются въ размѣрѣ половины суммъ, ассигнуемыхъ этими учрежденіями на нижеслѣдующія противохолерныя и противочумныя мѣропріятія: а | на время эпидеміи, земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ - на наемъ добавочнаго высшаго и низшаго медицинскаго персонала и на расходы по приобрѣтенію лекарствъ, дезинфекціонныхъ средствъ и инструментовъ и б | земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, за исключеніемъ общественныхъ управленій городовъ С.-Петербурга и Москвы, - сверхъ того, на улучшение источниковъ водоснабженія, на устройство временныхъ лечебныхъ заведеній | бараконъ, больничекъ, амбулаторій и проч. | и врачебно-питательныхъ пунктовъ.

3. Исчисленіе суммъ, ассигнуемыхъ земскимъ и городскимъ учрежденіямъ на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія, производится ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіей о мѣрахъ пре-



дупрежденія и борьбы съ чумною заразою примѣнительно къ § 20 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ II августа 1903 года правилъ о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры и чумы при появленіи ихъ внутри Имперіи, по представленіямъ губернскихъ санитарно-исполнительныхъ комиссій.

4. Въ случаѣ неисрасходованія земскими и городскими общественными учрежденіями полностью суммъ, ассигнованныхъ этими учрежденіями, вмѣстѣ съ пособіемъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія, образующіеся остатки, въ размѣрѣ половины неисрасходованной суммы, обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

5. Объ израсходованіи означенныхъ въ пунктѣ первомъ суммъ губернскія санитарно-исполнительныя комиссіи представляютъ отчеты въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденную Комиссію о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, а послѣдняя представляетъ общій по Имперіи отчетъ въ Государственную Думу.

Во исполненіе настоящаго закона имѣю честь просить Ваше Превосходительство поставить въ извѣстность земскія и городскія общественныя учрежденія, что ими могутъ быть возбуждены предъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, чрезъ губернскую санитарно-исполнительную комиссію, ходатайства о выдачѣ пособія на тѣ противохолерныя и противочумныя мѣропріятія, которыя предусмотрены отдѣломъ 2 закона, при чемъ въ текстѣ ходатайствъ должны быть подробно указаны предметы предстоящихъ расходовъ и суммы, ассигнованныя на осуществленіе намѣченныхъ мѣръ. Къ ходатайствамъ должны быть приложены соотвѣтствующія постановленія губернской санитарно-исполнительной комиссіи.

Въ видахъ своевременнаго осуществленія мѣропріятій, прошу Васъ указать земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, что въ случаѣ возбужденія ими вышеозначенныхъ ходатайствъ, таковыя должны быть представлены неотложно, и, съ

своей стороны, озаботиться о скорѣйшемъ разсмотрѣніи ходатайствъ губернской санитарно-исполнительной комиссіей для представленія ихъ мнѣ вмѣстѣ съ Вашимъ окончательнымъ по нимъ заключеніемъ.

Къ сему считаю необходимымъ присовокупить, что со стороны Вашего Превосходительства должно быть обращено вниманіе на то, чтобы при израсходованіи имѣющихъ быть отпущенными согласно закону 15 мая сего года, суммы въ точности исполнялись требованія означеннаго закона относительно условій ихъ расходования."

СПРАВКА: Городская Дума въ экстренномъ засѣданіи своемъ 30 Марта 1911 года ПОСТАНОВИЛА: Просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области не отказать въ ходатайствѣ предъ Правительствомъ объ ассигнованіи средствъ городу Верхнеудинску на борьбу съ эпидеміей, въ случаѣ появленія ея, безъ возврата, а именно:

- 1| На содержаніе всего эпидемическаго персонала, имѣемаго бытъ приглашеннаго на борьбу съ эпидеміей 18900 р.
- 2| На устройство и оборудованіе дезинфекціонной камеры 8000р.
- 3| На приобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ 1000 р.
- 4| На улучшеніе чумнаго покоя, согласно предъявленныхъ требованій, для выполненія которыхъ необходимо пособіе въ 5000р.
- 5| На изоляцію подозрительныхъ, содержаніе больныхъ, погребеніе труповъ 2000 р.
- 6| На содержаніе обсервируемыхъ 2100 руб.
- 7| На приобрѣтеніе больничнаго бѣлья на 60 кроватей 3000руб.
- 8| На оборудованіе лабораторіи, приглашеніе и содержаніе врача бактериолога.
- 9| По возмѣщенію испорченнаго дезинфекціей имущества

А всего пособія въ суммѣ сорока тысячъ рублей [40000р.].

Копію этого протокола представить Г. Военному Губернатору Забайкальской области и Г. Врачебному Инспектору Забайкальской области въ отвѣтъ на предложеніе отъ 21 Марта с.г. за №564 Ходатайства объ ассигнованіи этихъ денегъ представлено г.

Военному Губернатору Забайкальской области отъ 18 Апрѣля с. г. за № 1825 и г. Врачебному Инспектору Забайкальской области отъ 18 Апрѣля с. г. за № 1826."

СПРАВКА: Протоколомъ Городской Думы 19 Октября 1911 года постановлено: просить Забайкальскую Областную санитарно-исполнительную комиссію объ отпускѣ Верхнеудинской Городской Управѣ на принятіе противочумныхъ мѣръ въ г. Верхнеудинскѣ авансомъ двадцать двѣ тысячи рублей, т. е. въ томъ размѣрѣ, какъ это было заявлено представителемъ отъ города на Иркутскомъ противочумномъ сѣздѣ въ Февралѣ 1910 г. Гласнымъ Городской Думы В. И. Казанскимъ, изъ нихъ на содержаніе врачей 2400 руб., фельдшеровъ 1200 руб., служителей при городскихъ чумныхъ баракахъ 2400 руб., изоляцію подозрительныхъ по чумѣ, содержаніе чумныхъ больныхъ и погребеніе умершихъ отъ чумы 5000 руб., на больничное бѣлье на 60 кроватей 3000 руб. на приобрѣтеніе дезинфекціонной камеры 8000 руб.

СПРАВКА: На 5-е Ноября 1911 г. городского запаснаго капитала въ наличныхъ деньгахъ состоитъ Руб. 10135. 00к.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ассигновать изъ городского запаснаго капитала безвозвратнымъ отчисленіемъ двѣ тысячи рублей на расходы по принятію мѣръ противъ чумы и холеры и о разрѣшеніи этого отчисленія просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

Затѣмъ, въ виду того, что г. Верхнеудинскъ не располагаетъ въ настоящее время достаточными средствами на борьбу съ чумной и холерной эпидеміями и не можетъ ассигновать болѣе двухъ тысячъ рублей - просить Забайкальскую Областную Санитарно-Исполнительную Комиссію ходатайствовать о выдачѣ г. Верхнеудинску изъ средствъ казны на означенный предметъ какъ было постановлено протоколомъ Городской Думы очереднаго засѣданія 19 м. Октября двадцати двѣ тысячѣ рублей изъ коихъ на содержаніе врачей 2400 руб., фельдшеровъ 1200 руб., служителей при городскихъ чумныхъ баракахъ 2400 руб., изоляцію подозри-

тельныхъ по чумѣ, содержаніе чумныхъ больныхъ и погребеніе умершихъ отъ чумы 5000 руб., на больничное бѣлье на 60 кроватей 3000 руб. на приобрѣтеніе дезинфекціонной камеры 8000р.

№ 5-й. 221

*Деф. ст.  
Согласно* Доложенъ вопросъ о составленіи обязательныхъ постановлений о нормировкѣ рабочаго дня въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ г. Верхнеудинска, при чемъ прочитано постановление и протоколъ смѣшанной комиссіи, составленныя 18 Октября сего года по этому дѣлу и доложено постановление Городской Думы 10 Мая 1911 г. за № 119.

Постановленіе и протоколъ смѣшанной комиссіи по выработкѣ означенныхъ обязательныхъ постановленій, составленныя 18 Октября 1911 г. изложены въ слѣдующемъ видѣ: "Постановленіе Смѣшанной Комиссіи по выработкѣ проекта обязательнаго постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ складахъ и конторахъ города Верхнеудинска, состоявшееся въ Присутствіи Верхнеудинской Городской Управы 18 сего Октября 1911 года.

На собраніе комиссіи пожаловали представители отъ Городского Общественнаго Управленія, отъ владѣльцевъ торговыхъ предприятий и заведеній гор. Верхнеудинска и отъ служащихъ въ этихъ предприятияхъ и заведеніяхъ.

Предсѣдателемъ комиссіи единогласно избранъ В. И. Казанскій

" П Р О Т О К О Л Ъ Смѣшанной Комиссіи по выработкѣ проекта обязательнаго постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ складахъ и конторахъ гор. Верхнеудинска, состоявшейся въ Присутствіи Верхнеудинской Городской Управы 18 Октября 1911 года.

#### § I.

Торговля изъ всякаго рода торговыхъ заведеній, занятія въ конторахъ и складахъ, связанная съ торгово-промышленною дѣятельностью за исключеніемъ поименъ сванныхъ въ § 4 производится не болѣе десяти часовъ въ сутки, а именно: съ 8 час.

утра до 6 час. вечера. Служащимъ въ названныхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ предоставляется перерывъ на принятіе пищи общей продолжительностью не менѣе двухъ часовъ въ день, изъ коихъ на обѣдъ должно быть не менѣе  $1\frac{1}{2}$  часовъ, а  $\frac{1}{2}$  часа чай.

### § 2.

Воспрещается торговля изъ всякаго рода торговыхъ заведеній, занятія въ конторахъ и складахъ, за исключеніемъ поименованныхъ въ § 4 сихъ постановленій: въ первый, второй и третій дни Св. Пасхи, день Св. Троицы, первый, второй и третій дни Рождества Христова, 9 Февраля и 26 Ноября дни Св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца, 19 Февраля день освобожденія крестьянъ, 9 Мая и 6 Декабря дни Св. Николая Чудотворца, 20 Іюня память посѣщенія г. Верхнеудинска НАСЛѢДНИКОМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ, 29 Іюня день Св. Петра и Павла, 29 Августа день усѣкновенія Главы Крестителя Іоанна, 30 Августа день перенесенія мощей Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ дни рожденій и тезоименитствъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЪ и ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА, въ день восшествія на престолъ и въ день коронованія, а также во всѣ воскресные дни и двенадцатые праздники. Допускается производство торговли въ среду, четвергъ, пятницу и субботу Пасхальной недѣли съ 12 до 5 час. дня, въ пятницу сырной недѣли, въ Рождественскій сочельникъ и въ субботу на Страстной недѣлѣ торговля производится только съ 8 до 12 час. дня, въ субботу же сырной недѣли торговля не производится вовсе.

### § 3.

Въ изъятіе изъ дѣйствія предыдущей статьи, на все время Январской ярмарки кромѣ воскресныхъ дней и двенадцатыхъ праздниковъ, продолжительность торговли и занятій служащихъ и рабочихъ связанныхъ съ торгово-промышленною дѣятельностью, увеличивается ежедневно на два часа, а именно: съ 8 час. утра до 8 час. вечера. Кромѣ того торговля и занятія въ воскресные и праздничные дни во время упомянутой ярмарки производится съ 12 час. дня до 5 час. вечера.

§ 4.

а | Торговля въ мясныхъ лавкахъ совершенно не производится въ первый день Св. Пасхи, первый день Рождества Христова, 25 Марта день Благовѣщенія, день Св. Троицы, въ Новый Годъ и въ день Св. Крещенія. Во всё же остальные праздничные и воскресные дни въ дни тезоименитствъ и рожденій ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА въ день восшествія на Престоль и въ день Св. Коронованія и въ нижеслѣдующіе дни: 9 Февраля и 26 Ноября дни Иннокентія Чудотворца, 19 Февраля, въ пятницу и субботу сырной недѣли, недѣлю Св. Пасхи, 9 мая, 29 Іюня, 29 Августа, 1 Октября, 20 Іюня, 22 Октября, 8 Ноября, 26 и 27 Декабря, страстную субботу и въ рождественскій сочельникъ разрѣшается производить торговлю въ мясныхъ лавкахъ съ 1 Апрѣля по 1 Октября съ 6 до 9 часовъ утра и въ остальное время года съ 8 до 11 час. утра. Во всё же будничные дни торговля въ мясныхъ лавкахъ производится съ 7 час. утра до 5 час. вечера т.е. въ теченіи десяти часовъ въ день съ 2-хъ часовымъ перерывомъ для принятія пищи изъ коихъ на обѣдъ должно быть не менѣе  $1\frac{1}{2}$  часовъ.

б | Торговля исключительно печенымъ хлѣбомъ, кондитерскими товарами, сырыми фруктами и проч. съѣстными припасами совершенно оспрещается въ первый день Рождества Христова, первый день Св. Пасхи, въ день Св. Троицы, въ остальные же праздничные и воскресные дни указанные въ предыдущемъ пунктѣ

а" торговля означенными здѣсь предметами дозволяется въ теченіи <sup>2<sup>х</sup> часовъ съ 8 до 11 час. утра, въ остальные дни года торговля упомянутыми предметами производится въ те</sup> ченіи 12 часовъ въ сутки, а именно: съ 7 час. утра до 7 час. вечера съ 2-хъ часовымъ перерывомъ для принятія пищи изъ коихъ  $1\frac{1}{2}$  часа должно быть на обѣдъ.

в | Торговля изъ отдѣльныхъ отъ кондитерскихъ, кофейныхъ воспрещается въ первый день Рождества Христова, въ первый день Св. Пасхи и въ день Св. Троицы и остальные воскресные и праздничные дни означенные въ предыдущемъ пунктѣ "а" торговля дозволяется въ теченіи пяти часовъ т.е. съ 5 до 10 часовъ вечера, а во всё будничные дни торговля изъ этихъ кофейныхъ

дозволяется въ теченіи 13 часовъ въ сутки, съ 8 час. утра до 9 час. вечера, съ 2-хъ часовымъ перерывомъ для принятія пищи, изъ нихъ  $1\frac{1}{2}$  часа на обѣдъ.

г| Торговля изъ пивныхъ лавокъ совершенно воспрещается въ первый день Рождества Христова, въ первый день Св. Пасхи, въ день Св. Троицы, въ Рождественскій сочельникъ и въ субботу страстной недѣли. Въ праздничные же дни указанные въ пунктѣ "а" торговля изъ пивныхъ лавокъ дозволяется въ теченіи 5 часовъ съ 5 до 10 часовъ вечера; въ остальное же время года разрѣшается торговать въ теченіи 11 часовъ въ сутки съ 12 час. дня до 11 час. вечера съ 2-хъ часовымъ перерывомъ <sup>для пріема</sup> пищи, изъ нихъ  $1\frac{1}{2}$  часа на обѣдъ.

д| Ренсковые погреба съ распивочною продажей, трактирныя заведенія 3-го разряда, чайныя и столовыя безъ продажи крѣпкихъ напитковъ производятъ торговлю въ будни и праздничные дни указанные въ п. "а" съ 8 час. утра до 8 час. вечера съ 2-хъ часовымъ перерывомъ для принятія пищи изъ нихъ  $1\frac{1}{2}$  часа на обѣдъ.

е| Рестораны I и II разрядовъ съ открытой сценой производятъ торговлю въ будни и праздничные дни упомянутые въ предыдущемъ пунктѣ "а" въ теченіи 15 часовъ въ сутки съ 12 час. дня до 3 час. ночи съ 2-хъ часовымъ перерывомъ для принятія пищи

ж| Гостиницы съ номерами, но безъ открытой сцены производятъ торговлю въ будни и въ праздничные дни указанные въ предыдущемъ п. "а" тоже въ теченіи 15 час. въ сутки съ 11 час.

утра до 2<sup>45</sup> часовъ ночи, съ 2-хъ часовымъ перерывомъ для принятія пищи.

#### § 5.

Служаціе обоего пола въ торговыхъ заведеніяхъ складахъ и конторахъ, а также въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, недостижшія 17 лѣтняго возраста независимо отъ перерыва установленнаго для пріема пищи, освобождаются для посѣщенія школъ въ будніе дни на три часа съ 9 час. утра до 12 час. дня.

§ 6.

Виновные въ нарушеніи означенныхъ правилъ подвергаются наказаніямъ опредѣленнымъ ст.ст. 1, 2 и 3 Отд. 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 15 Ноября 1906 года правилъ объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе: Дѣйствіе настоящихъ правилъ распространяется въ одинаковой мѣрѣ на всѣхъ купцовъ, торговцевъ и хозяевъ заведеній гор. Верхнеудинска независимо отъ ихъ подданства и вѣроисповѣданія.

§ 7.

Наблюденіе за исполненіемъ настоящаго постановленія и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 15 Ноября 1906 года правилъ о нормальномъ отдыхѣ служащихъ и привлеченіе виновныхъ въ неисполненіи таковыхъ къ судебной отвѣтственности возлагается на чиновъ Полиціи и участковыхъ Попечителей избираемыхъ Городскою Думою.

§ 8.

Всѣ составленныя ранѣе по сему вопросу обязательныя постановленія настоящими отмѣняются.

§ 9.

Постановленія эти вступаютъ въ силу по истеченіи 2-хъ недѣль со дня опубликованія ихъ въ Забайкальскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ.

О вышеизложенномъ и постановлено записать въ настоящей протоколъ, который и представить для доклада Городской Думѣ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: съ редакціей выработанныхъ Смѣшанной Комиссіей вышеозначенныхъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ г. Верхнеудинска согласиться и составить ихъ въ вышеприведенной редакціи съ тѣмъ, что торговля въ домашнихъ лавочкахъ и занятіе въ нихъ служащихъ подлежали бы общимъ ограниченіямъ. Вопросъ этотъ разрѣ-



мень закрытой баллотировкой, при чемъ за общія ограниченія для домашнихъ лавочекъ высказалось 12 голосовъ противъ 10. Поручить Городской Управѣ проектъ означенныхъ обязательныхъ постановленій представить Г. Военному Губернатору Забайкальской области, ходатайствуя объ изданіи ихъ. Поручить также Городской Управѣ возможно шире оповѣстить жителей г. Верхнеудинска о содержаніи обязательныхъ постановленій, по изданіи ихъ въ установленномъ порядкѣ.

№ 6-й. 222

*Копія  
свѣдѣній* При рассмотрѣніи настоящаго вопроса убыль Гласный П.М. Рублевъ.

*Юр* Доложено предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области на имя Городского Головы, отъ 27 Октября с.г. за № 1262 слѣдующаго содержанія: "На всеподданнѣйшемъ докладѣ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ Верхнеудинской Городской Думой въ телеграммѣ Городского Головы Титова отъ 9 мин. Сентября по случаю кончины Статсъ-Секретаря П.А.Столыпина, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Собственноручно начертать соизволилъ!"

"ИСКРЕННО БЛАГОДАРЮ."

Объ изложенномъ предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, поставить въ извѣстность Городскую Думу."

Городская Дума по выслушаніи доложеннаго ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣдѣнію.

№ 7-й. 223

*Копія  
свѣдѣній* Доложенъ вопросъ по заявленію Членовъ Городской Бюджетной Комиссіи Гласныхъ Думы А.С.Котова и И.П.Глазунова объ отказѣ отъ обязанности Членовъ этой Комиссіи.

*Юр* Изъ доклада Городского Головы выяснилось, что составъ городской бюджетной комиссіи, избранный Городскою Думою на 4-хъ лѣтіе съ 1911 г. состоялъ изъ слѣдующихъ Гласныхъ Думы: А.С.

Котова, И. П. Глазунова, А. С. Госькова и Ф. Н. Баткова.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: просить отказавшихся Членовъ Бюджетной Комиссiи Гласныхъ Думы А. С. Котова и И. П. Глазунова обязанность Членовъ означенной Комиссiи съ себя не слагать, на что они и согласились въ Присутствiи Думы.

№ 8-й. 224

*Байбородина* Доложенъ вопросъ по заявленiю М. П. Байбородиной слѣдующаго содержанiя: На 9<sup>1/2</sup> частей Большого Гостиннаго двора наследниковъ И. и Я. Налетова | такъ значитъ по книгамъ Городской Управы | причитается дивиденда: за 1900 г. 43р. 52к., 1904 - 57р. 95коп., 1907 - 218р. 50коп., всего триста двадцать руб. 97 коп. дивидендъ этотъ, какъ можно убѣдиться изъ книгъ 1909 и проч. года, причитается мнѣ выдачѣ мнѣ.

Обращаюсь къ Вамъ, Милостивый Государь съ просьбою о выдачѣ мнѣ означеннаго дивиденда въ суммѣ 319р. 97коп. Если деньги будутъ выданы мнѣ въ непродолжительномъ времени, не доводя до суда, я отказываюсь отъ полученiя процентовъ на капиталъ и расходовъ, какiе могутъ быть вызваны при веденiи дѣла судебнымъ порядкомъ. Гербовый сборъ прошу удержать изъ причитающихся мнѣ денегъ."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы по этому дѣлу слѣдующаго содержанiя: СПРАВКА: По имѣющейся въ Верхнеудинской Городской Управѣ книгѣ Большого Гостиннаго Двора за 1911 годъ значитъ невыданнымъ дивидендъ наследникамъ И. и Я. Налетовымъ за 1900 годъ 43руб. 52коп. и за 1907 годъ 218 руб. 50коп., а всего двѣсти шестьдесятъ два рубля двѣ коп. | 262руб. 02коп. | указанный же въ прошенiи Байбородиной дивидендъ за 1904 годъ въ суммѣ 57руб. 95коп. выданъ 26 Января 1905 г. подъ росписку по довѣренности г. Борисову въ суммѣ 38руб. 64коп. и подъ росписку М. Байбородиной въ суммѣ 19р. 31коп. всего же въ суммѣ пятидесяти семи рублей девяносто пяти коп. | 57руб. 95коп. |."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: уплатить г. Байбородиной просимые ею 262руб. дохода съ частей Гостиннаго двора, при чемъ 62руб. уплатить въ текущемъ 1911 году, составивъ на это расходную дополнительную смѣту и представить ее на утверждение въ установленномъ порядкѣ, а остальные двѣсти руб. внести въ смѣту расходовъ г. Верхнеудинска на 1912 годъ.

№ 9-й.

225

*Наказано*

Доложенъ вопросъ по отношенію Верхнеудинской городской санитарно-исполнительной комиссіи объ отводѣ для жилья рабочихъ китайцевъ городскихъ земельныхъ участковъ, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания: "1911 года Октября 26 дня. Въ Присутствіи Верхнеудинской Городской Управы С. Л. У. Ш. А. Л. И Докладъ: Верхнеудинская Городская Санитарно-Исполнительная Комиссія въ засѣданіи своемъ 19 Октября с.г. ПОСТАНОВИЛА: просить мѣстную Городскую Думу объ отводѣ для жилья рабочихъ китайцевъ, городскихъ земельныхъ участковъ на лѣвой сторонѣ линіи Забайкальской желѣзной дороги, считая направленіе изъ Иркутска на Читу, за вокзальной стороной. Просить также Городскую Думу о составленіи обязательныхъ постановленій относительно обязательства для рабочихъ китайцевъ жить въ названной мѣстности города и о представленіи этихъ постановленій Г. Военному Губернатору Забайкальской области съ ходатайствомъ объ изданіи ихъ въ установленномъ порядкѣ. Объ этомъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, изложенная въ слѣдующемъ видѣ: "По вышеупомянутому вопросу существуютъ слѣдующія обязательные постановленія: Рабочіе азіаты, прибывшіе изъ предѣловъ Китая, Японіи и Кореи, допускаются къ жительству только въ Заудинскомъ предмѣстьи, въ кварталахъ подъ № . 67, 68, 69, 70, 74, 75 и 82, при чемъ для лѣтнихъ барачковъ могутъ отводиться имъ мѣста въ томъ же Заудинскомъ

предмѣстья на правой и лѣвой сторонѣ при выѣздѣ изъ Заудинскаго предмѣстья по бывшему почтовому тракту на селеніе Саянтуй. "

Далѣе доложена копія телеграммы изъ Петербурга отъ 3 Октября 1901 г. Хабаровскъ: Генераль-Губернатору. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 29 день Сентября 1902 года, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на предоставленіе Думахъ городовъ Приамурскаго Генераль-Губернаторства временно составлять обязательныя постановленія объ ограниченіи особыми кварталами, въ предѣлахъ означенныхъ городовъ, жительства тѣхъ изъ азіатцевъ, антисанитарныя условія жизни коихъ вызываютъ необходимость особаго за ними надзора. За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра Зиновьевъ. "

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: взамѣнъ существующихъ составить обязательныя постановленія по вышеозначенному предмету въ слѣдующей редакціи: "рабочіе-азіаты, прибывшіе изъ предѣловъ Китая, Японіи и Кореи допускаются въ городскихъ предѣлахъ къ жительству только на лѣвой сторонѣ линіи Забайкальской желѣзной дороги, считая направленіе изъ Иркутска въ Читу, за вокзальной стороной за кварталомъ № 143 возлѣ линіи желѣзной дороги по направленію къ Иркутскому тракту, для чего отвести бесплатно для жилья рабочихъ азіатовъ участокъ городской земли отъ одной до трехъ десятинъ, при чемъ поставить условіемъ, чтобы сырораствующій лѣсъ на отведенномъ участкѣ не былъ истребляемъ.

Постановленія эти вступаютъ въ силу по истеченіи двухъ недѣль со времени опубликованія ихъ въ Забайкальскихъ обл. вѣд. Виновные въ неисполненіи этихъ обязательныхъ постановленій подвергаются отвѣтственности по 29 ст. Уст. о наказ. налагаемыхъ Мирowymi Судьями.

Постановленія эти представить на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

№ 10-й. 226

Долженъ вопросъ: I | по ходатайству г. Директора народ-

ныхъ училищъ Забайкальской области предъ Г. Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области отъ 20 Августа с.г. за № 2841 слѣдующаго содержания: „Инспекторъ народныхъ училищъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго уѣздовъ рапортомъ отъ 16 Августа сего года за № 1444 доноситъ мнѣ слѣдующее:

Верхнеудинская Городская Управа учителю Верхнеудинскаго 5-го городского приходскаго училища Байбородину съ февраля мѣсяца сего 1911 года не выдаетъ квартирныхъ денегъ, хотя имъ была прошена Городская Управа о выдачѣ Байбородину квартирныхъ денегъ неоднократно: а именно: отношеніями отъ 8-го марта с.г. за № 449, 17 Марта за № 502 и 13 Августа за № 1423. Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь почтительнѣйше просить содѣйствія Вашего Превосходительства къ удовлетворенію Верхнеудинской Городской Управой учителя Байбородина квартирными деньгами въ томъ размѣрѣ, какой выдается прочимъ учащимъ городскихъ приходскихъ училищъ, т.е. по 150 рублей въ годъ, а также и средствами на отопленіе квартиры. Учитель Байбородинъ служитъ учителемъ 27 лѣтъ, обремененъ большей семьей. [6 человекъ], испытываетъ острую матеріальную нужду.” и 2 | По отношенію Инспектора народныхъ училищъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго уѣздовъ отъ 27 Августа с.г. за № 1456 объ удовлетвореніи г. учителя 5-го Верхнеудинскаго городского приходскаго училища Байбородина дровами для отопленія квартиры

Городская Дума имѣя въ виду справку Городской Управы, что квартирные деньги учителю 5-го приходскаго училища г. Байбородину ассигнованы по городской смѣтѣ с.г. на январь и февраль 1911 г. 25 руб., въ виду желанія г. Байбородина занять городское помѣщеніе для квартиры съ 1 Марта с.г., но потомъ помѣщеніе это г. Байбородинъ занять отказался, найдя его не пригоднымъ для себя. На остальное время года квартирныхъ денегъ учителю 5-го приходскаго училища г. Байбородину не ассигновывалось; также не ассигновано средствъ и на отопленіе его квартиры. Всѣ учителя городскихъ приходскихъ училищъ, не пользующіеся городскими квартирами въ натурѣ, полу-

чаютъ квартирный окладъ на наемъ квартиры по 150 руб. въ годъ и особыхъ средствъ на отопленіе квартиръ ~~въ~~ не ассигнуется городомъ."

ПОСТАНОВИЛА: удовлетворить г. учителя 5-го Верхнеудинскаго городского приходскаго училища Байбородина квартирнымъ довольствіемъ, выдавъ ему квартирныя деньги за настоящій 1911г. въ размѣрѣ ста пятидесяти руб. въ годъ, при чемъ въ отпускѣ отдѣльныхъ средствъ на покупку дровъ для отопленія его квартиры отказать. Составить дополнительную смету и представить ее на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

№ 11-й. 227

*Мандат. ком.*  
Доложенъ вопросъ о неуплатѣ нѣкоторыми Гласными Городской Думы недоимки оцѣночнаго сбора свыше полугодоваго оклада къ 1 Октября сего года для установленія того, съ какого времени считать крайній срокъ для выбитія Гласныхъ Думы изъ состава ея, вслѣдствіе неуплаты недоимки оцѣночнаго сбора свыше полугодоваго оклада.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: крайнимъ срокомъ для взноса недоимки оцѣночнаго сбора сего года въ законѣ установленномъ размѣрѣ Гласнымъ Думы и кандидатамъ къ нимъ считать 15 число Октября сего года и тѣхъ изъ Гласныхъ Думы и кандидатовъ къ нимъ, которыми означенная недоимка въ размѣрѣ свыше полугодоваго оклада не внесена къ 15 числу Октября мѣсяца сего года считать выбывшими изъ состава Гласныхъ Думы и кандидатовъ къ нимъ.

№ 12-й. 228

*Мандат. ком.*  
Доложенъ вопросъ о выборѣ Почетныхъ блюстителей 1-го и 3-го Верхнеудинскихъ городскихъ приходскихъ училищъ на трехлѣтіе съ 1 Января 1911 г.

Городская Дума закрытой баллотировкой ПОСТАНОВИЛА: избрать Почетнымъ Блюстителемъ 1-го Верхнеудинскаго город-

ского приходскаго училища на трехлѣтній срокъ съ I января 1911 г. врача Августа Генриховича Легера и Почетнымъ Блустителемъ 3-го Верхнеудинскаго Городскаго приходскаго училища **Зиновія Петровича Яценко**, ходатайствуя объ утвержденіи названныхъ лицъ въ должности Почетныхъ Блустителей городскихъ приходскихъ училищъ.

## ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
10 Ноября 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
Присутствовали г. г. Гласные: В. Н. Карбаиновъ, М. Н. Батковъ,  
А. С. Котовъ, Д. Д. Опушкинъ, Н. Н. Челпановъ, Б. М. Большаковъ, К. Х.  
Фаткулинъ, Г. А. Астраханцевъ, Г. С. Бородинъ, Ф. Н. Батковъ, П. М.  
Рублевъ, С. С. Темниковъ, И. И. Гавронскій, И. П. Глазуновъ, А. Ф.  
Бѣловъ, А. А. Муромовъ, Г. Е. Арсентьевъ, М. М. Деттлингъ, В. И.  
Казанскій.

№ I-и.

229

*Дел. акт.  
Исполнено*

Доложенъ вопросъ о пересоставленіи таксы платы легко-  
вымъ извозчикамъ на 1911 годъ. Такса эта изложена въ слѣдую-  
щей редакціи: Извозчикъ не имѣетъ права требовать за одинъ  
конецъ <sup>въ концѣ</sup> ~~заднѣ~~ въ предѣлахъ всей одной „нижней его части“ или  
въ предѣлахъ одной „нагорной части“ болѣе двадцати |20| ко-  
пѣекъ |пароходная пристань на рѣкѣ Селенгѣ относится къ на-  
горной части|, за переѣздъ же изъ одной части въ другую, т. е.  
изъ нижней въ нагорную или обратно взимается двадцать пять  
|25| копѣекъ въ конецъ, изъ нижней части города до Шишковки  
тридцать коп. и изъ нагорной части до этой же Шишковки двад-  
цать пять копѣекъ въ конецъ, за проѣздъ же изъ города обѣихъ  
частей и обратно въ конецъ: до вокзала желѣзной дороги и за  
вокзальную часть города - сорокъ |40| копѣекъ, на Батарейную  
площадь - сорокъ |40| коп., Заудинское предмѣстье - тридцать  
|30| копѣекъ, до перевоза рѣки Селенги и городского складоч-  
наго двора для кожъ - пятьдесятъ |50| копѣекъ, до завода М.  
И. Родовскаго - семьдесятъ пять |75| копѣекъ, до новой город-  
ской скотобойни - одинъ рубль |1р. |, до Нижней Березовки одинъ  
рубль пятьдесятъ копѣекъ |1р. 50к. |, до мѣста лагернаго распо-  
ложенія войскъ за рѣкой Удой - 75 коп. и до мѣста жилыхъ  
строеній на Верхней Березовкѣ, расположенныхъ на городской



землѣ - 1р. Плата за перевозъ черезъ р. Уду въ оба конца ле-  
жить на обязанности сѣдока или наняателя. За часъ ѣзды въ  
городѣ и до упомянутыхъ выше пунктовъ, за исключеніемъ пунк-  
товъ нижепоименованныхъ, плата ограничивается пятидесятью ко-  
пѣйками |50 к. | За первый часъ ѣзды плата взимается за цѣлый  
часъ, хотя бы было проѣзжено и менѣе часа, а за слѣдующее  
время ѣзды взимать за полчаса, если проѣзжено полчаса или ме-  
нѣе того времени и за цѣлый часъ, если проѣзжено часъ или бо-  
лѣе половины часа. Кроме того въ нижеуказанное время, плата  
съ пассажировъ взимается въ двойномъ размѣрѣ: съ десяти ча-  
совъ вечера и до 6-ти часовъ утра во всѣ дни года и въ тече-  
ніе всѣхъ сутокъ: въ первые три дня Пасхи, въ первые два дня  
Рождества Христова, въ день Нового Года и въ Воскресенье  
сырной недѣли |масленицы|.

Указанная часовая плата не распространяется за проѣздъ до  
слѣдующихъ пунктовъ изъ города и обратно: до Н. Березовки, го-  
родского кожевеннаго двора, городской скотобойни и завода  
г. Родовскаго, плата за проѣздъ до которыхъ и обратно исчис-  
ляется только лишь по "концамъ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: таксу эту измѣнить, изложивъ  
въ слѣдующемъ видѣ: "Извозчикъ не имѣетъ права требовать за  
одинъ конецъ ѣзды въ городѣ болѣе двадцати пяти |25| копѣекъ  
изъ нижней части города до Шишковки тридцать коп. и изъ На-  
горной части до этой же Шишковки - двадцать пять копѣекъ за  
конецъ, за проѣздъ же изъ города и обратно въ конецъ: до вок-  
зала желѣзной дороги и за вокзальную часть города - сорокъ  
|40| копѣекъ, на Батарейную площадь - сорокъ |40| копѣекъ,  
Заудинское предмѣстье - тридцать |30| копѣекъ, до перевоза  
рѣки Селенги и городского складочнаго двора для кожъ - пять-  
десять |50| копѣекъ, до завода М.И. Родовскаго - семьдесятъ  
пять |75| копѣекъ, до новой городской скотобойни - одинъ руб.  
|1р. |, до Нижней Березовки - одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ  
|1р. 50 к. |, до мѣста лагернаго расположенія войскъ за рѣкой

Удой - 75 коп. и до мѣста жилищъ строеній на Верхней Березовкѣ, расположенныхъ на городской землѣ - Ір. Плата за перевозъ черезъ р. Уду въ оба конца лежитъ на обязанности сѣдока или нанимателя. За часъ ѣзды въ городѣ и до упомянутыхъ выше пунктовъ, за исключеніемъ пунктовъ нижепоименованныхъ, плата ограничивается пятидесятью копѣйками |50|. За первый часъ ѣзды плата взимается за цѣлый часъ, хотя бы было проѣзжено и менѣе часа, а за слѣдующее время ѣзды взимать за полчаса, если проѣзжено полчаса или менѣе того времени и за цѣлый часъ, если проѣзжено часъ или болѣе половины часа. Кроме того въ нижеуказанное время, плата съ пассажировъ взимается въ двойномъ размѣрѣ: съ десяти часовъ вечера и до 6-ти часовъ утра во всѣ дни года и въ теченіе всѣхъ сутокъ: въ первые три дня Пасхи, въ первые два дня Рождества Христова, въ день Нового Года и въ Воскресенье сырной недѣли |масляницы|.

Указанная часовая плата не распространяется за проѣздъ до слѣдующихъ пунктовъ изъ города и обратно: до Н. Березовки, городского кожевеннаго двора, городской скотобойни и завода г. Родовскаго, плата за проѣздъ до которыхъ и обратно исчисляется только лишь по концамъ."

Мотивомъ для увеличенія таксы на пять коп. за ѣзду въ конецъ въ городѣ служить вздорожаніе предметовъ фуража, а для прекращенія разграниченія въ размѣрѣ таксы платы за конецъ ѣзды между верхней и нижней частями является довольно незначительная площадь города занимаемая верхней и нижней его частями. Означенную таксу представить на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ, не ограничиваясь срокомъ дѣйствія.

№ 2-в. 230

*Доп. ст.  
исполнено* Доложенъ вопросъ объ опредѣленіи на 1912 годъ суммы платы въ городской доходъ за занятіе въ исключительное пользованіе улицъ и площадей г. Верхнеудинска легковыми извозчиками экипажами, при чемъ объяснено, что протоколомъ Городской Думы отъ 10 Декабря 1910 г. - 10 Января 1911 г. за № 332,

сумма платы за мѣста для стоянки извозчичьихъ экипажей назначена была на 1911 годъ въ суммѣ 2000 руб.; поступило въ кассу Управы по 15 Октября с.г. 1541руб. 53коп.

Городская Дума закрытой баллотировкой большинствомъ 14 противъ 6 голосовъ ПОСТАНОВИЛА: сумму платы въ городской доходъ на 1912 годъ за занятіе въ исключительное пользованіе улицъ и площадей города Верхнеудинска легковыми извозчичьими экипажами установить въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей.

№ 3-й. 231

*Намечено*  
Доложено предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 11 Іюля с.г. за № 2006, на имя Верхнеудинской Городской Управы, слѣдующаго содержанія: „Препровождая при семъ извлеченіе изъ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Марта 1911 г. за № 299, прошу Городскую Управу высказаться по существу предлагаемыхъ въ извлеченіи вопросовъ и дать свои заключенія для соображеній по выработкѣ законопроекта объ упорядоченіи убойнаго дѣла въ Имперіи и о предоставленіи городамъ и сельскимъ обществамъ исключительнаго права на устройство отвѣчающихъ санитарнымъ требованіямъ боевъ. При этомъ прочитано извлеченіе изъ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Марта 1911 г. за № 299.

Городская Дума по выслушаніи доложеннаго ПОСТАНОВИЛА: высказаться по существу предлагаемыхъ въ извлеченіи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 Марта 1911 г. за № 299 вопросовъ въ слѣдующемъ:

- 1| Предоставленіе исключительно общественнымъ установленіямъ сооруженія и эксплуатаціи боевъ и организациі всего убойнаго дѣла желательно и цѣлесообразно.
- 2| Доходъ съ боевъ долженъ идти не исключительно на нужды боевъ но его слѣдуетъ расходовать вообще на санитарныя мѣропріятія городовъ, въ виду того, что меньшіе уѣздные города въ родѣ Верхнеудинска имѣя ограниченныя доходы и массу неудовлетво-

ренныхъ расходовъ особенно въ области улучшения санитарнаго положенія городовъ: канализаціи, водопроводы и т. п. терпятъ крайнюю нужду въ средствахъ на этотъ предметъ.

3 | Желательно, чтобы во главѣ боенъ находилось отвѣтственное лицо со спеціальнымъ образованіемъ.

Соображенія эти представить Г. Военному Губернатору Забайкальской области.

№ 4-я.

232

*Сурин* Доложены заявленія А. А. Давыдова и А. Н. Мельникова объ отдачѣ въ аренду городскихъ земельныхъ участковъ въ мѣстности по р. В. Березовкѣ подъ дачныя постройки, при чемъ изъ доклада Предсѣдателя и представленнаго плана выяснилось, что Городскою Управою нарѣзано вновь девять участковъ для постройки дачъ, значущихся на представленномъ планѣ подъ № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 размѣромъ № 1-й 753,50 кв. саж., № 2-й 782,50 кв. саж., № 3-й - 732 кв. саж., № 4-й - 728 кв. саж., № 5-й - 752,50 кв. саж., № 6 - 960 кв. саж., № 7 - 1040 кв. саж., № 8 - 1075 кв. саж. и № 9 - 1125 кв. саж.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: всѣ вышеозначенные участки отдать въ аренду съ торговъ для дачныхъ построекъ срокомъ до тридцати лѣтъ и на прочихъ общихъ условіяхъ по этому предмету.

№ 5-я.

233

*Сурин* Доложенъ вопросъ относительно неуплаты городу бывшимъ Членомъ Городской Управы И. А. Красиковымъ разницы за выигрышный билетъ, вышедшій въ тиражъ погашенія и своевременно не застрахованный, при чемъ прочитаны докладъ Городской Управы отъ 18 Іюня сего года и постановленіе Городской Думы отъ 22 Февраля 1910 года за № 62, которыя изложены въ слѣдующемъ видѣ: Д О К Л А Д Ъ. Городская Дума въ засѣданіи 22 Февраля 1910 г. постановила: вмѣсто вышедшаго въ тиражъ погашенія билетъ I вн. съ выигрыш. займа, приобрести новый выигрышный билетъ I займа за счетъ бывшего Члена Казначей Городской Уп-

равы И. А. Красикова. Въ виду затруднительнаго положенія кассы Управы предложено было г. Красикову отношеніемъ отъ 2|VI 1911 № 2525 новый выигрышный билетъ пріобрѣсти лично, но онъ билета до настоящаго времени не пріобрѣлъ.

135 руб. полученныя изъ Казначейства за вышедшій въ тиражъ билетъ заприходованы по кассѣ Городской Управы.

Изложенное представляю на благоусмотрѣніе Городской Думы."

Доложенъ вопросъ по докладу Члена-Казначей Городской Управы И. А. Красикова о выходѣ въ тиражъ погашеній выигрышнаго билета I ви. займа, принадлежащаго городскому запасному капиталу. Докладъ этотъ [г. Казначей] изложенъ въ слѣдующей редакціи:

"Его Высокоблагородію Господину Верхнеудинскому Городскому Головѣ. Члена-Казначей И. А. Красикова. Выигрышный билетъ I ви. займа въ іюлѣ мѣсяцѣ 1908 г. вышелъ въ тиражъ и взятъ мною изъ Казначейства. Доводя объ этомъ до Вашего свѣдѣнія, покорнѣйше прошу Васъ о вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія Городской Думы. Членъ-Казначей Красиковъ. Января 30 дня 1910 г. Въ дополненіе къ сему имѣю честь довести до Вашего свѣдѣнія, что выигрышный билетъ вышедшій въ тиражъ, мною все время страховался, 1-го Іюля 1908 г. онъ не былъ застрахованъ, т. к. бывшій Бухгалтеръ г. Мурсъ въ это время оставилъ службу въ Городской Управѣ. Чѣмъ объяснить подобное отношеніе г. Мурса, на обязанности котораго какъ Бухгалтера лежало слѣдить за страхованіемъ билета, я не знаю; возможно и то, что билетъ не былъ застрахованъ потому что по смѣтѣ на 1908 г. Думой не было на этотъ предметъ ассигновано кредита. Позднѣе билетъ вновь страховался несмотря на то что онъ уже вышелъ въ тиражъ его на страхъ все-таки принимали, а это меня убѣждало что билетъ въ тиражъ не вышелъ. Членъ Казначей Управы Красиковъ."

Обсудивъ доложенное Городская Дума, закрытой баллотировкой большинствомъ 15-ти противъ 6-ти голосовъ, ПОСТАНОВИЛА: пріобрѣсти новый выигрышный билетъ I ви. займа за счетъ Члена Казначей Верхнеудинской Городской Управы Иннокентія Алексѣевича Красикова, старый же билетъ вышедшій въ тиражъ поступаетъ

въ пользу его, г. Красикова.

При чемъ назначенный билетъ предложить г. Красикову приобрести не поздиѣ какъ въ теченіи сего 1910 года.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: предъявить къ бывшему Члену Верхнеудинской Городской Управы Иннокентію Алексѣевичу Красикову гражданскій искъ о взысканіи съ него въ пользу города Верхнеудинска убытковъ, происшедшихъ отъ незастрахованія имъ вышедшаго въ тиражъ погашенія принадлежащаго городу выигршнаго билета I-го займа.

№ 6-й. 234

*Судья*  
Доложенъ вопросъ объ утвержденіи торговъ на отдачу въ аренду для хлѣбопашества шести городскихъ земельный участковъ изъ выгона въ мѣстности Верхней Березовки, взятыхъ въ аренду 5 участковъ Врачемъ г. Граудинимъ и I участокъ г. Ковалевымъ, при этомъ прочитано заявленіе Гласнаго Думы Н.Н. Челпанова слѣдующаго содержанія: „На торгахъ бывшихъ 25 с. Октября, Городскою Управою отдано въ аренду врачу Граудиню и Ковалеву изъ земель составляющихъ выгонъ - первому „Калтусъ“ отъ городьбы подъ бѣлой глиной на правой сторонѣ вплоть до городьбы Яценко у часовни, а второму клинъ, прилегающій къ городьбѣ М.И. Овсянкина гдѣ помѣщались ранѣе кирпичные сараи.

Принимая во вниманіе, что единственное остающееся свободнымъ выгонное поле на В. Березовеѣ, есть именно площадь противъ покоса быв. Красавцева, на которой располагается и отданный Ковалеву клинъ а равнымъ образомъ къ ней примыкаетъ и Калтусъ отданный врачу Граудиню. Площадь эта по своимъ ничтожнымъ размѣрамъ и такъ не можетъ въ достаточной степени дать подножнаго корма городскому стаду. Между тѣмъ съ отдачей въ аренду названнымъ лицамъ еще уменьшится размѣрами.

Считая дѣло по сохраненію подножнаго корма какъ городскому молочному стаду, такъ равно и лошадямъ, отпускаемымъ на кормежку въ ночное время разными, нужду въ этомъ имѣющимъ

людьми, заслуживающимъ серьезнаго вниманія, я обращаюсь въ Городскую Думу съ настоящимъ заявленіемъ покорнѣйше прося такую обсудить настоящій вопросъ всесторонне. При чемъ полагаю возможнымъ съ своей стороны высказать нижеслѣдующее свое мнѣніе: въ виду крайней ограниченности выгона на В. Березовкѣ, - не можетъ быть изъ него отдаваемо ни одного аршина въ аренду. Полученіе лишней сотни аренды не возвыситъ городского бюджета; наоборотъ стѣсненіе выпаса молочнаго скота неизменно отразится на экономическомъ состояніи обывателя. Городское Управленіе взимаетъ налогъ съ лошадей, между тѣмъ отнимаетъ подножный кормъ - нельзя сказать чтобы у всѣхъ, но пользующихся этимъ полемъ въ теченіи лѣта не мало. Кроме этого въ стремленіи [за сравнительно небольшой] арендой, мы можемъ дойти до того, что и обывателю придется въ лѣтнее время располагаться только на проѣзжей дорогѣ. Не у всѣхъ возможность арендовать и содержать дачи. Съ этимъ обстоятельствомъ надо считаться. Обыватель - источникъ городского бюджета, надо и ему что нибудь отложить."

Городская Дума по выслушаніи доложеннаго закрытой баллотировкой большинствомъ II противъ 7 при двухъ г.г. Гласныхъ М. М. Деттлингѣ и В. И. Казанскимъ, воздержавшихся отъ баллотировки, ПОСТАНОВИЛА: вышеозначенныя торговъ не утверждать и земельные участки, о которыхъ идетъ рѣчь, оставить для выгона.

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія 15  
Ноября 1911 года.

Предсѣдательствоваль Городской Голова И. В. Т и т о в ъ;  
присутствовали г. г. Гласные: В. Н. Карбаиновъ, М. Н. Батковъ, А. А.  
Мордовской, Д. Д. Опушкинъ, Н. И. Федоровъ, П. Д. Калининскій,  
Б. М. Большаковъ, Е. Ф. Доброхотовъ, Н. А. Паувъ, Ф. Н. Батковъ,  
К. Х. Фаткулинъ, В. В. Филипповъ, А. Ф. Бѣловъ, И. П. Глазуновъ,  
В. И. Молчановъ, Г. С. Бородинъ, И. И. Гавронскій, П. М. Рублевъ,  
И. Д. Серебренниковъ, В. И. Казанскій, Г. Е. Арсентьевъ.

№ 1-й. 235

*Договор  
назначено* Доложено предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкаль-  
ской области, отъ 29 Октября с. г. за № 1270, на имя Город-  
ского Головы слѣдующаго содержанія: "Изъ 73 вопросовъ, вне-  
сенныхъ на разсмотрѣніе Городской Думы въ сентябрьское оче-  
редное засѣданіе [представленія за №№ 659, 684, 686, 688 и  
738], разсмотрѣно Думою въ три засѣданія 10, 15 и 23 Сентября  
с. г. всего лишь 18 вопросовъ.

Предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, представить мнѣ свѣдѣ-  
ніе о причинахъ неразсмотрѣнія остальныхъ 55 вопросовъ."

Городская Дума по разсмотрѣніи доложеннаго находить, что  
очень многіе вопросы для детальнаго разсмотрѣнія требуютъ  
довольно значительнаго времени и потому разрѣшеніе ихъ не  
можетъ идти быстро. Просить тѣхъ г. г. Гласныхъ, которые не  
аккуратно посѣщаютъ засѣданія Городской Думы, аккуратнѣе от-  
носится къ своимъ обязанностямъ, дабы не было замедленія въ  
дѣятельности Городской Думы.

№ 2-й. 236

*Договор  
назначено* При разсмотрѣніи настоящаго вопроса прибыли Гласные:  
А. С. Госьковъ и А. А. Муромовъ.

Доложенъ вопросъ объ утвержденіи торговъ по отдачѣ въ



аренду на 1912 годъ городского моста чрезъ рѣку Уду, при чемъ выяснилось, что съ торговъ, бывшихъ въ присутствіи Городской Управы 28 Октября с.г. право эксплуатаціи моста осталось за Кирилломъ Трофимовичемъ Алексѣевымъ за плату въ доходъ города 8000 руб. 15коп. Согласно кондицій по отдачѣ въ аренду моста утвержденіе торговъ зависитъ отъ Городской Управы

Послѣ окончанія торговъ поступили въ Городскую Управу заявленія П.А.Измайлова и Г.В.Титова, изъ которыхъ первый плату увеличиваетъ за содержаніе моста противъ выданной на торгахъ на 50 руб. и проситъ назначить переторжку; Г.В.Титовъ арендной платѣ за мостъ предлагаетъ 8200 руб. въ годъ.

Городская Дума по обсужденіи доложеннаго ПОСТАНОВИЛА: торги по эксплуатаціи городского моста чрезъ р. Уду, производившіеся въ присутствіи Городской Управы 28 Октября с.г. не утверждать и назначить по эксплуатаціи моста новыя торги съ высшей предложенной платы, т.е. съ восьми тысячъ двухсотъ руб. въ годъ. Если новыя торги не состоятся по отсутствію желающихъ торговаться - эксплуатацію городского моста чрезъ р.Уду на 1912 годъ оставить за Григоріемъ Васильевымъ Титовымъ за плату въ доходъ города восемь тысячъ двѣсти руб. въ годъ.

Для утвержденія этихъ новыхъ торговъ и вообще для окончательнаго разрѣшенія вопроса - настоящее дѣло вновь доложить Городской Думѣ.

№ 3-й

237

*Должно*  
*назначено*

Должено предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 22 Сентября с.г. за № II49, на имя Городского Головы, слѣдующаго содержанія: "Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 25-го Августа с.г. за № 21560, уведомилъ Иркутскаго Генераль-Губернатора, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ разрѣшить Верхнеудинской Городской Думѣ наименовать городской садъ на базарной площади города Верхнеудинска "АЛЕКСАНДРОВСКИМЪ" и открыть среди на-

селенія Забайкальской области сборъ добровольныхъ пожертво-  
ваній на сооруженіе въ этомъ саду памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕК-  
САНДРУ II съ тѣмъ, чтобы проектъ памятника былъ своевременно  
представленъ упомянутой Думой на утвержденіе въ установлен-  
номъ порядкѣ. "

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: образовать комиссію по сбо-  
ру пожертвованій и сооруженію въ АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ саду въ  
г. Верхнеудинскѣ памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II, намѣтивъ  
кандидатами въ члены этой Комиссіи: Верхнеудинскаго Уѣзднаго  
Начальника П.И. Афанасьева, П.Т. Трунева, А.К. Кобылкина, В.В.  
Филиппова, А.А. Второва, Генерала Дебешъ, Генерала Лендестрема,  
Генерала Горячева, Инженера Чаманскаго, Инженера Мономахова,  
К.Х. Фаткулина, Н.И. Федорова и представителей отъ Еврейскаго  
Общества въ г. Верхнеудинскѣ.

Просить согласія названныхъ лицъ баллотироваться въ  
Члены Комиссіи и затѣмъ вопросъ доложить Городской Думѣ для  
производства выбора.

№ 4-й. *238*

*Будя* Доложено заявленіе Н.В. Грабовскаго слѣдующаго содержа-  
нія: "Желая пріобрѣсти мѣсто подъ торговлю мясомъ и рыбой,  
находящееся на мясномъ и рыбномъ базарѣ рядомъ съ лавкой  
Роговскаго въ настоящее время, а въ 1912 году Якеревскаго,  
съ 1-го Января 1912 года по 1-е Января 1913 года за какое  
мѣсто предлагаю сумму сто руб. |100р.| честь имѣю покорнѣй-  
ше просить Городскую Управу, назначить возможно не въ про-  
должительномъ времени на вышеозначенное мѣсто торги."

Затѣмъ прочитана справка Члена Городской Управы В. Н.  
Карбаинова слѣдующаго содержанія: "Просимое мѣсто свободно  
отдать представляется возможнымъ, хотя рядомъ съ просимымъ  
мѣстомъ находится лавка, которая имѣетъ къ просимому мѣсту  
выходную дверь и 2 окна, кромѣ сказанной двери еще имѣется  
двѣ выходныя двери по направленію на базарную площадь въ

виду чего упомянутая выше дверь съ 2-мя окнами какъ выходящая въ противоположную сторону базара имѣеть быть закрытой."

Далѣе доложено что Х.З.Якереvская заявила, что въ случаѣ сдачи Грабовскому мѣста для торговли взятаго ею съ торговъ въ Городской Управѣ арендованное ею мѣсто для торговли на мясномъ базарѣ за 250руб. 05коп. въ годъ обезцѣнится, въ виду того, что оно будучи въ настоящее время угловымъ |занимаемое однимъ изъ угловъ торговаго ряда| въ случаѣ отдачи Грабовскому просимаго имъ мѣста окажется вторымъ отъ угла, а мѣсто Грабовскаго угловымъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: ходатайство просителя г. Грабовскаго по вышеозначенному дѣлу отклонить.

№ 5-й. 239

*доп. см. по с. 10*  
Доложенъ приказъ Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 31 Октября с.г. за № 1298 слѣдующаго содержания: "Утверждается, согласно избранію, Членъ Верхнеудинской Городской Управы Бородинъ заступающимъ мѣсто Городскаго Головы на четырехлѣтіе съ 1911 года."

ПОСТАНОВЛЕНО: принять доложенное къ свѣдѣнію.

№ 6-й. 240

*бух. 10*  
Доложено заявленіе довѣреннаго жены Кяхтинскаго купческаго сына Е.П.Сердюковой - И.А.Красикова слѣдующаго содержания: "24-го Марта и 15-го Августа 1912 года наступаетъ окончательный срокъ платежа по обязательствамъ выданнымъ Верхнеудинской Городской Управой, по постановленіямъ Городской Думы 1906 года, умершему Почетному Гражданину города Верхнеудинска П.А.Фролову, съ обязательствомъ ежегоднаго погашенія капитальнаго долга и процентовъ по нимъ.

Въ виду того, что по этимъ обязательствамъ не уплачивается капиталный долгъ и даже проценты, я настоящимъ имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь, доложить мое

заявленіе Городской Думѣ, въ первомъ очередномъ засѣданіи, на ея усмотрѣніе и рѣшеніе: какимъ образомъ будетъ погашень долгъ по этимъ обязательствамъ къ наступающему окончательно-му сроку.

Считаю не лишнимъ указать еще и на то обстоятельство, что по всѣмъ заемнымъ письмамъ, выданнымъ умершему П.А.Фролову, городъ обязался выплачивать ежегодно 5333 руб. 35 коп. капитальнаго долга, помимо причитающихся процентовъ; на настоящій же 1911 годъ Городскою Управой этой суммы въ смѣту не внесено.

О рѣшеніи настоящаго вопроса Городскою Думою, покорнѣйше прошу не отказать почтить меня увѣдомленіемъ въ теченіе мѣсячнаго срока, неполученіе же отвѣта въ этотъ срокъ, буду считать за отказъ."

Затѣмъ прочитана справка Бухгалтерскаго отдѣленія Городской Управы о данномъ предметѣ, изложенная въ слѣдующемъ видѣ: СПРАВКА: I, Верхнеудинская Городская Управа по обязательству данному П.А.Фролову отъ 22 Февраля 1905 г. должна ему уплатить въ теченіи десяти лѣтъ 10000 рублей производя уплату таковыхъ по 1000 рублей ежегодно къ каждому наступающему 22-му Февраля съ ~~1%~~ за годъ впередъ.

Къ 22-му Февраля 1911 года должно быть уплачено:

Капитальнаго долга	6000 руб.
Процентовъ на капиталъ	4900 руб.
	-----
ВСЕГО	10900 руб.

Къ 22-му Февраля 1911 года уплачено:

Капитальнаго долга	3349 руб. 44к.
Процентовъ	3900 руб. "

За время съ 22 Февраля по 1-е Августа 1911 года уплачено:

Капитальнаго долга	102 руб. 55к.
Процентовъ	" " "

Всего къ 1-му Августа 1911 года уплачено:

Капитальнаго долга	3451 руб. 99к.
Процентовъ	3900 руб. "
	-----
	7351 руб. 99к.

Къ I-му Августа 1911 года осталось неуплачено:

Капитальнаго долга	2548 руб. 01к.
Процентовъ	1000 руб. "

А всего неуплачено 3548 руб. 01к.

2. По обязательству данному П.А.Фролову отъ 30 Мая 1905 г. должна ему уплатить въ теченіи 10 лѣтъ 10000 рублей производя уплату наковыхъ по 1000 рублей ежегодно къ каждому наступающему 30 Мая съ  $\frac{1}{2}\%$  за годъ впередъ.

Къ 30-му Мая 1911 г. должно быть уплачено:

Капитальнаго долга	6000 руб.
Процентовъ на капиталъ	4900 руб.

ВСЕГО 10900 руб.

Къ 30-му Мая 1911 года уплачено:

Капитальнаго долга	2000 руб.
Процентовъ на капиталъ	3200 руб.

ВСЕГО 5200 руб.

За время съ 30 Мая по I Августа 1911 года

уплаты не производилось

Къ I-му Августа 1911 года осталось неуплачено:

Капитальнаго долга	4000 руб.
Процентовъ на капиталъ	1700 руб.

ВСЕГО 5700 руб.

3. По обязательству данному П.А.Фролову отъ 15 Августа 1906 года должна ему уплатить въ теченіи шести лѣтъ 8000 рублей производя уплату таковыхъ по 1333 руб. 34 коп. ежегодно къ каждому наступающему 15-му Августа съ  $\frac{1}{2}\%$  за годъ впередъ.

Къ 15-му Августа 1911 г. должно быть уплачено:

Капитальнаго долга	6666 руб. 70к.
Процентовъ на капиталъ	2793 руб. 99к.

ВСЕГО 9460 руб. 69к.

Къ 15-му Августа 1911 г. уплачено:

Капитальнаго долга	1333 руб. 33к.
Процентовъ на капиталъ	1811 руб. 57к.

ВСЕГО 3144 руб. 90к.

Къ 15-му Августа 1911 г. осталось неуплочено:

Капитальнаго долга	5333 руб. 37к.
Процентовъ на капиталъ	982 руб. 42к.
-----	-----
ВСЕГО	6315 руб. 79к.

4. По обязательству данному П. А. Фролову отъ 24 Марта 1906 года должна ему уплатить въ теченіе шести лѣтъ 12000 руб. производя уплату таковыхъ по 2000 рублей ежегодно къ каждому наступающему 24-му Марта съ  $\frac{1}{2}\%$  за годъ впередъ.

Къ 24-му Марта 1911 года должно быть уплачено:

Капитальнаго долга	10000 руб.
Процентовъ на капиталъ	4200 руб.
-----	-----
ВСЕГО	14200 руб.

Къ 24-му Марта 1911 г. уплачено:

Капитальнаго долга	3225 руб. 67к.
Процентовъ на капиталъ	2600 руб. "
-----	-----
ВСЕГО	5825 руб. 67к.

Къ 24-му Марта 1911 года осталось неуплачено:

Капитальнаго долга	6774 руб. 33к.
Процентовъ на капиталъ	1600 руб. "
-----	-----
ВСЕГО	8374 руб. 33к.

По всѣмъ выданнымъ обязательствамъ Верхнеудинская Городская Управа должна уплатить П. А. Фролову къ 1911 году

Капитальнаго долга	28666 руб. 70к.
Процентовъ на капиталъ	16793 руб. 69к.
-----	-----
ВСЕГО	45460 руб. 69к.

До 1911 года уплочено:

Капитальнаго долга	10010 руб. 99к.
Процентовъ на капиталъ	11511 руб. 57к.
-----	-----
ВСЕГО	21522 руб. 56к.

Къ 15-му Августа 1911 года осталось неуплачено:

Капитальнаго долга	18655 руб. 71к.
Процентовъ на капиталъ	5282 руб. 42к.
-----	-----
ВСЕГО	23938 руб. 13к.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: въ виду затруднительнаго

финансоваго положенія г. Верхнеудинска и положительной невозможности погасить весь долгъ единовременно, а также и очень высокаго процента |10%| на капиталъ просить Елизавету Петровну Сердюкову о разсрочкѣ долга города при условіи погашенія этого долга съ процентами ежегодно по четыре тысячи рублей, а также объ уменьшеніи процентовъ на капиталъ до семи процентовъ годовыхъ.

Поручить Городской Управѣ вести переговоры о разрѣшенномъ уже долгосрочномъ займѣ города въ одномъ изъ земельныхъ Банковъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ города или въ другихъ болѣе выгодныхъ мѣстахъ и вопросъ доложить Городской Думѣ.

№ 7-й. 241

*Сост. Семеновичев*  
Доложенъ вопросъ о выборѣ повѣреннаго города Верхнеудинска для совершенія крѣпостныхъ актовъ на отчуждаемыя городомъ недвижимыя имущества, а также и по присланному Забайкальскимъ Областнымъ по Городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, отъ 26 Іюля с.г. за № 920 | циркуляру Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства объ отчужденіи городскихъ недвижимыхъ имуществъ при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания: "1911 года Ноября 4 дня. Въ Присутствіи Верхнеудинской Городской Управы слушали докладъ о томъ, что согласно предидущихъ протоколовъ Верхнеудинской Городской Думы уполномоченнымъ отъ города для совершенія разнаго рода крѣпостныхъ актовъ отъ имени города состоитъ Членъ Городской Управы Георгій Семеновичъ Бородинъ, но надлежащей довѣренности, требующейся по Полож. о Нотар. части, г. Бородинъ не имѣеть.

ПОСТАНОВЛЕНО доложить объ этомъ Городской Думѣ на предметъ выдачи г. Бородину упомянутой довѣренности, проектъ коей при семъ прилагается."

Городская Дума по выслушаніи и обсужденіи доложеннаго ПОСТАНОВИЛА: по первому вопросу - объ уполномочіи Члена Городской Управы Г.С.Бородина на совершеніе крѣпостныхъ актовъ

на отчуждаемых городомъ Верхнеудинскомъ недвижимыя имущества  
уполномочить г. Члена Верхнеудинской Городской Управы Георгія  
Семеновича Бородина на совершение отъ имени города означен-  
наго рода актовъ, при чемъ о каждой продажѣ городскихъ нед-  
вижимыхъ имуществъ, прежде совершения крѣпостныхъ актовъ,  
докладывать Городской Думѣ и по второму вопросу по циркуляру  
Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хазяйства объ отчужде-  
ніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ - доложенный циркуляръ  
принять къ свѣдѣнію и при отдачѣ вновь въ аренду городскихъ  
усадебныхъ земельныхъ участковъ для застройки домами исклю-  
чить право выкупа арендаторами ихъ въ собственность город-  
скихъ усадебныхъ участковъ.

№ 8-й. 242

*Доклад  
Члену*  
Доложенъ вопросъ о выборѣ завѣдывающаго военно-конскимъ  
участкомъ въ г. Верхнеудинскѣ и о назначеніи Помощника ему  
на 3-хъ лѣтній срокъ съ 1 Января 1912 года, въ виду оконча-  
нія срока служенія завѣдывающему военно-конскимъ участкомъ  
В. Н. Карбаинову и Помощнику его Г. П. Попову.

Городская Дума закрытой баллотировкой большинствомъ 20  
противъ 1 голоса ПОСТАНОВИЛА: завѣдывающимъ военно-конскимъ  
участкомъ въ г. Верхнеудинскѣ на трехлѣтіе съ 1 Января 1912 г.  
избрать Гласнаго Городской Думы Владимира Никитича Карбаино-  
ва, помощникомъ завѣдывающаго военно-конской повинностью  
въ г. Верхнеудинскѣ на тотъ же срокъ назначить Верхнеудинска-  
го мѣщанина Гавріила Павловича Попова.

Объ утвержденіи названныхъ лицъ въ выбранныхъ должностяхъ  
просить Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области.

№ 9-й. 243

*Будет*  
Доложенъ вопросъ по заявленію домовладельцевъ по Дум-  
ской улицѣ г. Верхнеудинска кварталовъ 39 и 40, при чемъ про-  
читано заявленіе просителей слѣдующаго содержанія: „Симъ



честь имѣемъ покорнѣйше просить Городскую Думу позаботиться поставить электрическій фонарь вышеупомянутыхъ участковъ № 39 и 40-й хотя бы одинъ былъ бы достаточнымъ на оба участка, просимъ его поставить противъ дома № 64 и 54, если не возможно электрическій, то тогда нѣсколько простыхъ по усмотрѣнію Городской Думы. Надѣемся что Городская Дума пойдетъ навстрѣчу нашей просьбѣ и удовлетворитъ сейчасъ же на первомъ засѣданіи ибо является необходимостью во первыхъ потому, что мы на крайнѣ города и 2-е что почти чуть ли не всѣ домовладѣльцы названныхъ участковъ пострадали отъ злыхъ людей, въ девять часовъ вечера 1-е встрѣчаютъ снимаютъ пальто идя челомъ изъ бани магометанъ, затѣмъ 2-е въ тѣ же часы черезъ окно стаскиваютъ самоваръ кипящій съ водою и углями 3-е врываются въ кладовку вытаскиваютъ все находящіяся тамъ вещи, 4-е также и у послѣднихъ вытащено все изъ амбаровъ и погребовъ все что тамъ находилось. а задержать не удастся <sup>нѣтъ</sup> никого въ виду того что мракъ темнота никакого освѣщенія так же и одного полицейскаго хотя бы на праздничные дни и ночное время, надѣемся что Городская Дума не затянетъ долго нашихъ просьбъ и удовлетворитъ насъ какъ освѣщеніемъ такъ и хотя ночными дежурствами полицейскихъ. Это пойдетъ за счетъ нашихъ нитересовъ и жизни."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы изложенная въ слѣдующей редакціи: "На освѣщеніе улицъ проходящихъ черезъ участки № 39 и 40 по смѣтѣ на 1911 г. Городской Думой денегъ не ассигновано."

Вопросъ по этому предмету оставить открытымъ и доложить при составленіи смѣты города на 1912 годъ.

№ 10-й. 244

При разсмотрѣніи настоящаго вопроса выбылъ Гласный  
В.В. Филипповъ.

Доложенъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора

Забайкальской области, отъ 24 Іюня с. г. за № 784, слѣдующаго содержанія: „На основ. І п. 67 ст. Гор. Полож., предлагаю внести въ Городскую Думу отчеты по Большому Гостинному Двору по І янв. 1910 г. и за 1910 г. для подробнаго обсужденія о тѣхъ мѣрахъ, которыя Дума признаетъ необходимымъ принять къ упорядоченію дѣлъ названнаго Двора и своевременному удовлетворенію пайщиковъ дивидендомъ отъ частей Большого Двора, такъ какъ задержка уплаты онаго въ теченіи ряда лѣтъ повлекла уже за собою-можетъ повлечь и въ будущемъ еще болѣе - взыска ніе денегъ судебнымъ порядкомъ съ излишними для города расходами, что явно не въ интересахъ мѣстнаго населенія.“

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, изложенная въ слѣдующей редакціи: „Согласно отчета Верхнеудинской Городской Управы причитается къ выдачѣ разнымъ лицамъ дивиденда 13404 руб. 81 коп. каковая сумма и состоитъ долгомъ за Городской Управой.“

Доложенъ также и самый отчетъ Управы по завѣдыванію Большимъ Гостиннымъ дворомъ по І Января 1910 г.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: доложенный отчетъ передать въ городскую ревизіонную комиссію для обревизованія совмѣстно съ представителями отъ совладѣльцевъ Гостиннаго двора и Верхнеудинскаго мѣщанскаго общества.

№ II-й.

245

*Долженъ*  
*Содержаніе*

Доложенъ вопросъ по заявленію крестьянина Аршакъ Аршаку, слѣдующаго содержанія: „Въ 1909 году мною былъ взятъ въ арендное содержаніе подъ усадебныя постройки участокъ городской земли, находящійся въ нагорной части города въ кварталѣ № 146, на углу Амурской и Владивостокской улицъ, мѣрою 300 кв. сажень, за арендную плату 47 руб. въ годъ, а такъ какъ участокъ этотъ находится въ захолустномъ мѣстѣ до сихъ поръ мною не застроенъ въ виду отдаленности его отъ жилыхъ помѣщеній и опасности тамъ жить, а потому я имѣю честь покорнѣйше просить Городскую Управу не найдетъ ли она возможнымъ за-

мѣнить его другимъ участкомъ въ мѣстности Ниж. Березовка или гдѣ либо въ болѣе населенномъ мѣстѣ за ту же арендную плату или за повышенную и о послѣдующемъ прошу меня увѣдомить чрезъ полицейскаго урядника посел. Н. Березовка."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, изложенная въ слѣдующей редакціи: "На торгахъ бывшихъ въ 27 Мая 1908 г. Аршакуни арендованъ участокъ городской земли, мѣрою въ 300 кв саж. въ нагорной части города, въ кварталѣ № 146, за арендную плату 47 руб. въ годъ срокомъ на 15 лѣтъ. Арендная плата не вносилась и недоимки числится 202р. 75 коп."

Городская Дума не находя просьбу просителя заслуживающей уваженія ПОСТАНОВИЛА: ходатайство его отклонить.

№ 12-й. 2М6

*Монашеское*  
Доложено заявленіе Николая Митрофанова Власьевскаго слѣдующаго содержанія: "Въ 1906 г. мною куплено съ торговъ въ вѣчное владѣніе усадебное мѣсто, находящееся на Воздвиженской улицѣ, но купчей крѣпости на прибрѣтенное мною вышеозначенное мѣсто не совершено. А потому имѣю честь покорнѣйше просить Городскую Управу о совершеніи со мною купчей крѣпости. Означенное мѣсто прибрѣтено за цѣну 1200 р. и деньги внесены мною полностью."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, изложенная въ слѣдующей редакціи: "Съ торговъ бывшихъ въ Городской Управѣ 31 Іюля 1906 года, Власьевскій купилъ въ вѣчное владѣніе участокъ городской земли, находящійся въ кварталѣ № II по "Переулку" смежно съ мѣстомъ арендуемымъ Самойленковымъ, мѣрою по "Переулку" 16 саж., по задней межѣ 16 саж. и по противоположной ей межѣ тоже 11 саж., а всего 176 квадр. саж. за цѣну 1200 рублей. Деньги Власьевскимъ уплачены сполна подъ квитанціи Управы отъ 31 Іюля 1906 года 200 руб.

" 1 Августа " " 800 "

" 28 августа " " 100 "

" 10 Марта 1907 г. 100 "

-----  
Всего 1200руб."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: поручить уполномоченному отъ города Верхнеудинска Члену Верхнеудинской Городской Управы Г.С.Бородину совершить крѣпостной актъ на проданное городомъ просителю Власьевскому недвижимое имущество, о которомъ идетъ рѣчь.

№ 13-й. 247

*Док. и Буря*  
*Менделеев*  
Доложенъ вопросъ по отношенію Г. Инспектора Народныхъ училищъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго уѣздовъ, на имя Городской Управы отъ 18 Октября с.г. за № 1996, слѣдующаго содержанія: "Г. Директоръ народныхъ училищъ Забайкальской области учительницѣ Верхнеудинскаго городского приходскаго училища А.В.Поповой для лѣченія болѣзни разрѣшилъ отпускъ на одинъ мѣсяць, съ сохраненіемъ содержанія.

Попова ходатайствуетъ разрѣшить ей отпускъ на два мѣсяца и таковой ей можетъ быть разрѣшенъ, если для удовлетворенія содержаніемъ ея замѣстителя Городская Управа изыщетъ особня средства.

Сообщая объ этомъ, покорнѣйше прошу Городскую Управу не отказать въ отпускѣ средствъ на удовлетвореніе содержаніемъ замѣстителя учительницы Поповой въ теченіе одного мѣсяца."

Городская Дума въ виду неимѣнія средствъ города ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайство отклонить, о чемъ и сообщить Г. Инспектору Народныхъ училищъ.

№ 14-й. 248

*Док. и Буря*  
*Менделеев*  
Доложено заявленіе Гласнаго Думы В.В.Филиппова слѣдующаго содержанія: "Протоколомъ Городской Думы отъ 10 Января 1909 года по настоянію г.Машанова постановлено было уступить участокъ земли для постройки предполагаемаго храма на площади въ нагорной части, но по мнѣнію многихъ жителей города выборъ указаннаго мѣста для постройки храма не особенно удаченъ какъ для храма а равно также и для города такъ какъ въ

виду съ каждымъ годомъ увеличенія населенія жителей города. Нельзя сказать что можетъ быть невдалекомъ будущемъ на единственной у города площади не потребуется открытiе второго какого нибудь торговаго рынка, т.е. базара каковой хотя и въ маленькомъ размѣрѣ но и сейчасъ уже имѣется и можно надѣяться что съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться, но съ постройкой на этой площади храма таковому будетъ не мѣсто, такъ какъ на такихъ базарахъ временами бываетъ большое стеченiе разнаго люда въ большинствѣ мало обращающаго должнаго вниманiя на святой храмъ и тогда если не сами мы, то дѣти наши скажутъ что храмъ построенъ не на томъ мѣстѣ гдѣ слѣдовало, да и насколько мнѣ извѣстно что самъ покойный жертвователь капитала на постройку этого храма не указывалъ на уступленное нами мѣсто, а потому я просилъ бы Городскую Управу вопросъ по поводу этого внести вторично на разсмотрѣнiе Городской Думы которая можетъ быть всесторонне разсмотритъ и обсудитъ этотъ важный вопросъ и избереть для постройки храма отвести другой болѣе подходящiй участокъ или же съ постройкой на этой площади храма и имѣющiйся базаръ постановитъ упразднить или избрать для таковаго какое другое мѣсто возбѣжанiе могущихъ быть недоразумѣнiй и нареканiй со стороны жителей города."

Городская Дума имѣя въ виду, что вопросъ по данному предмету окончательно рѣшенъ въ засѣданiи Городской Думы 10 Января 1909 г. и для пересмотра его нѣтъ достаточныхъ данныхъ ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайство Гласнаго Думы В.В. Филиппова отклонить.

№ 15-й. 249

*не исполнено*  
Доложенъ вопросъ по отношенiю Верхнеудинскаго Отдѣла Россiйскаго общества покровительства животнымъ, отъ 12 Января с.г. за № 4, слѣдующаго содержанiя: "Устройство лечебницы для животныхъ является одной изъ неотложныхъ надобностей гор. Верхнеудинска, что, несомнѣнно хорошо извѣстно каждому хо-

зяину. Мѣстный Отдѣлъ Общества покровительства животнымъ, принявъ на себя заботы о созданіи въ городѣ такой лечебницы, надѣется что Городское Управленіе не откажетъ ему въ данномъ случаѣ въ необходимой поддержкѣ и, отвѣдя безвозмездно соотвѣтствующее мѣсто для лечебницы, найдетъ возможнымъ и матеріально помочь Отдѣлу. Всякую помощь Отдѣлъ приметъ съ глубокой благодарностью."

Затѣмъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: "Верхнеудинская Городская Управа разсмотрѣвъ настоящее заявленіе находить ходатайство О-ва заслуживающимъ удовлетворенія и со своей стороны полагала бы отвести участокъ городской земли подъ постройку лечебницы въ нагорной части города гдѣ былъ садъ Эльдорадо сдѣлавъ разрывъ между оградой кладбища 15 сажень, представить планъ для доклада Городской Думѣ, для чего поручить это дѣло А.С.Котову.

Участокъ желательна отвести 10x20 200 кв. сажень.

По окончаніи изготовленія плана сдѣлать докладъ Городской Думѣ къ засѣданію пригласить г. Предсѣдателя О-ва."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: просить Верхнеудинскій Отдѣлъ Общества покровительства животнымъ прислать Городской Управѣ отчетъ о дѣятельности Верхнеудинскаго Отдѣла общества покровительства животнымъ вообще и въ денежномъ отношеніи, т.е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ средствъ отдѣла въ частности, за все время существованія отдѣла и полученный отчетъ доложить Городской Думѣ вмѣстѣ съ настоящимъ ходатайствомъ Отдѣла.

Въ виду того, что изъ преній Гласныхъ и доклада Предсѣдателя выяснилось, что въ городской больницѣ не имѣется книги на записку жалобъ ПОСТАНОВЛЕНО поручить Городской Управѣ завести эту книгу въ городской больницѣ.

№ 16-й.

250

*Доложено отношеніе Г. Верхнеудинскаго Уѣзднаго Начальника*  
Доложено отношеніе Г. Верхнеудинскаго Уѣзднаго Начальника отъ 2 Іюля с.г. за № 2080 о необходимости истребленія

бродячихъ по улицамъ города безхозяйныхъ собакъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: ассигнованіе средствъ на этотъ предметъ имѣть въ виду при составленіи смѣты города на 1912 годъ.

№ 17-й. 257.

*Трух.* Доложено отношеніе завѣдывающаго церковно-приходскими школами Верхнеудинскаго Одигитріевскаго собора, отъ 26 Января с.г. за № 3, слѣдующаго содержанія: "Зданіе Соборныхъ церковно-приходскихъ школъ, построенное въ 1904г., крайне нуждается въ ремонтѣ крыши и ея окраскѣ, также необходимо перебрать и сколотить полы въ рекреационномъ залѣ и 2-хъ коридорахъ, переложить двѣ печи, отремонтировать школьныя парты, покрасить полы и обнести школьный участокъ заборомъ.

На всѣ вышеозначенныя работы сама школа можетъ удѣлить изъ остатковъ отъ хозяйственныхъ расходовъ не болѣе 50-60руб., а по приблизительному расчету на выполненіе вышеуказаннаго ремонта необходимо свыше 300р.

Въ виду настоятельной необходимости произвести ремонтъ школьнаго зданія вѣреннхъ мѣ школъ, имѣю честь почтительнѣйше просить Городскую Управу внести вопросъ объ отпускѣ 300р. на ремонтъ Соборной цер.-прих. школы въ Городскую Думу."

Городская Дума закрытой баллотировкой парами большинствомъ 16 противъ 6 ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайство отклонить.

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
23 Ноября 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали Гласные: В. Н. Карбаиновъ, П. Ф. Панковъ, К. Н. Кло-  
ковъ, Д. Д. Опушкинъ, М. Н. Батковъ, Г. С. Бородинъ, Б. М. Больша-  
ковъ, Н. А. Паувъ, Г. А. Астраханцевъ, К. Х. Фаткуликъ, И. Д. Сере-  
бренниковъ, Е. Ф. Доброхотовъ, А. С. Госьковъ, А. С. Котовъ, А. Ф.  
Бѣловъ, И. П. Глазуновъ, П. Д. Калининскій, В. И. Казанскій, А. А.  
Муромовъ.

№ 1-й. 252

*Копия*  
Доложенъ вопросъ по заявленію довѣреннаго Австрійскаго  
подданнаго П. П. Шимунокъ - К. Т. Болина слѣдующаго содержания:

Согласно контракта по арендѣ участка земли подъ кишечный  
заводъ мой довѣритель г-нъ Шимунокъ обязанъ давать въ тече-  
ніи аренднаго срока воду для городской бойни. Кроме того  
согласно контракта по арендѣ бойни г-нъ Шимунокъ обязанъ  
поставить на бойнѣ самосжигающій аппаратъ.

Хотя на кишечномъ заводѣ и имѣется колодезь, съ насосомъ, но  
дѣйствуетъ онъ не всегда совершенно и для приведенія его въ  
надлежащій порядокъ нужна нѣкоторая затрата. Что-же касается  
самосжигающаго аппарата, то устройство послѣдняго хотя и не  
дорого, но хлопотливо, и для моего довѣрителя связано съ  
нѣкоторыми затрудненіями.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что самосжигающій аппа-  
ратъ едва-ли особенно нуженъ для бойни, я, отъ имени моего  
довѣрителя, предлагаю городу принять отъ меня безвозмездно  
всѣ постройки кишечно-мочевого завода стоющія около 10000 руб-  
лей, взаменъ чего мой довѣритель долженъ быть освобожденъ отъ  
установки на бойнѣ самосжигающаго аппарата и отъ условій



аренды участка земли подъ кишечный заводъ.

Полагаю, что настоящее предложеніе идетъ далеко не въ разрѣзъ съ интересами города, которому болѣе важно имѣть при бойнѣ кишечно-моечное отдѣленіе, чѣмъ совершенно ненужный самосжигающій аппаратъ, но если послѣдній и необходимъ, то эксплуатация кишечнаго завода всегда дастъ городу средства какъ для пріобрѣтенія этого аппарата такъ и для усовершенствованія имѣющагося здѣсь колодца.

Въ случаѣ согласія Управы на настоящее мое предложеніе прошу распорядиться о выдачѣ мнѣ тысячи рублей внесенныхъ въ депозитъ Управы въ видѣ залога за исправную установку самосжигающаго аппарата."

Изъ дѣла выяснилось, что по контракту отъ 27 Апрѣля 1909 г. Шимунекъ содержитъ городской участокъ земли подъ кишечно-моечнымъ заводомъ; арендной платы за мѣсто онъ долженъ платить городу по 300 руб. въ годъ; срокъ договора кончается 30 Января 1918 года. Кроме того Шимунекъ долженъ давать для городской скотобойни бесплатно чрезъ посредство устроенныхъ имъ приспособленій воду въ неограниченномъ количествѣ, когда это потребуется; по окончаніи срока аренды всё постройки кишечно-моечнаго завода поступаютъ въ пользу г. Шимунекъ.

По второму договору отъ 18 Января 1910 года по содержанію городской скотобойни, срокъ аренды которой кончается 1 Января 1912 г., тотъ же г. Шимунекъ обязанъ поставить самосжигающій аппаратъ для уничтоженія отбросовъ и нечистотъ новѣйшей конструкціи, вполне удовлетворяющій потребностямъ скотобойни, въ обезпеченіе этого обязательства Шимунекъ внесъ въ Городскую Управу залогъ одну тысячу рублей.

Затѣмъ прочитаны опись и расцѣнка зданій кишечно-моечнаго завода и опись инвентаря при кишечно-моечномъ заводѣ, которыя изложены въ слѣдующемъ видѣ: **РАСЦѢНКА Зданій кишечно-моечнаго завода находящагося въ городѣ Верхнеудинскѣ**

внизъ по теченію р. Селенги въ 4-5 в.

Кишечно-мочечная мастерская.

1. Зданіе срублено изъ 6-7 в. бревенъ, потолокъ настланъ по балкамъ, полъ бетонный - асфальтированный, фундамента нѣтъ, печей нѣтъ, не обшито и не оштукатурено, крыто желѣзомъ разм. 4 x 5 x 1.80 куб. саж. 1992р. 98к.

2. Сушилка

Нижній подвальный этажъ каменный, отапливается 2-мя желѣзными печами посредствомъ желѣзныхъ трубъ идущихъ по стѣнамъ.

Надземный этажъ бревенчатый, не обшитый и не оштукатуренный, полъ потолокъ по балкамъ простя, размѣромъ 5 x 3 x 1.8 куб. саж. 1626 р. 10к.

3. Салотопка

Строеніе сдѣлано изъ  $\frac{1}{2}$  в. досокъ въ столбы, безъ пола и потолка, подъ желѣзную крышу, съ котловой печью и салотопнымъ котломъ вмѣстимостью 25 пуд: разм. помещенія 4 x 2 x 1.20 куб. саж. 300р.

4. Подвалъ

Зданіе каменное съ деревяннымъ потолкомъ засыпаннымъ по смазкѣ землей, безъ пола, съ деревяннымъ выходомъ длиною 4.50 саж. размѣръ помещенія 4 x 5 x 1.50 кв. с. 1200р.

5. Баракъ для рабочихъ.

Деревянное зданіе рублено изъ 6-7 в. бревенъ, на деревян. фундаментѣ подъ желѣзную крышу, не обшито и не оштукатурено, потолокъ подшивной, полъ одинарный, рамы двойныя размѣръ помещенія 6 x 4 x 1.80 куб. саж. 1720 р.

6. Контора.

Зданіе деревянное рублено изъ 6-7 в. бревенъ. Сдѣлано также какъ и предыдущій баракъ разм. 3 x 3 x 1.8 с. 640 р.

Заборъ пог. с. 55 и ворота 500 р.

7. Конюшня

Деревянное зданіе рублено изъ половинъ, съ поломъ и потолкомъ и сѣноваль подъ крышей крыто желѣзомъ размѣр. 3 x 2 x 2 саж. 300 р.



С а л о т о п к а :

Котель для варки сала желѣзн. до 30 ведр.	I
Печь желѣзная I2 24 вер. съ 3-мя труб. въ 9 арш.	I.
Бочекъ дерев. для сала	5.
Рѣшетка для проливки сала	I
Кантаръ до 25 пудовъ съ 10-ю пудам. гирь	I
Печей желѣзныхъ I2 24 верш. съ трубами въ 32 аршина котельнаго желѣза	2
Столъ дерев. въ 4 арш.	I
Скамеекъ деревян. малыхъ	6
Кроватей желѣзныхъ	2

П о д в а л ь :

Пресъ для кишекъ	I
Соловъ для обработки бараньихъ кишекъ	2
Тоже для пресовки кишекъ	I
Ящикъ для солки кишекъ	I
Бочекъ для солки кишекъ	30

Настоящая опись составлена въ присутствіи Добровѣрнаго Константина Тимофѣевича Болина. Членъ Управы В. Карбаиновъ, Присутствовалъ Константинъ Болинъ."

Далѣе прочитанъ актъ комиссіи по благоустройству города по осмотру кишечно-моечнаго завода и установленію выгодности или невыгодности для города предложеннаго Шимунекомъ соглашенія. Актъ этотъ слѣдующаго содержанія: "30 Октября 1911 года мы нижеподписавшіеся произвели осмотръ помѣщенія кишечно-моечнаго завода принадлежащаго Австрійскому подданному П.П. Шимунекъ находящемуся въ городѣ Верхнеудинскѣ 4 в. внизъ по теченію р. Селенги рядомъ съ городской скотобойней. При чемъ оказалось что всѣ постройки указанна въ представленномъ планѣ и разсѣнкѣ составленной городскимъ техникомъ А.С. Котовымъ въ натурѣ имѣются. Зданія всѣ на деревянныхъ основаніяхъ построены I годъ назадъ новья. Требуютъ ремонтъ: капит. поправленія просѣвней арки въ подвалѣ, проконопатки деревянныхъ зданій, исправленіе стѣнки просѣвней въ кишечной суши-

къ и углубленіе колодца, весь ремонтъ этотъ оцѣнивается 1200 200 руб. [для характеристики взята большая сумма въ виду того что трудно учесть весь ремонтъ]. Стоимость же всего кишечно-моечнаго завода согласно разсѣлки городского техника выразилась въ 9959 р. 08к. исключивъ 2000 руб. получимъ 7959 руб. 08 коп. стоимость завода въ настоящее время.

Исходя изъ данныхъ имѣющихъ въ контрактѣ рисуется слѣдующая картина:

1| если бы Шимунекъ не сдавалъ бы намъ завода то далъ бы аренды 1800 руб.

2| Долженъ бы израсходовать на подвозку воды 1800 руб.

3| Приобрѣтеніе аппарата 3000 руб.

Общая сумма выразится 6600 руб. Исключимъ изъ общей суммы стоимости завода сумму которую Городская Управа должна бы была получить отъ г. Шимунекъ остается сумма въ 1350 руб., которую городъ бы могъ получить въ видѣ выгоды при передачѣ завода. О чемъ и постановили составить настоящій актъ. Члены Комиссія: А. Котовъ. Желательно бы включить и 1000 р. залога въ это число Членъ Комиссія П. Панковъ. Считаю общую стоимость только въ 5000 руб. М. Детлянгъ."

По обсужденіи доложеннаго Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: на предложеніе довѣреннаго П. П. Шимунекъ - К. И. Болина объ освобожденіи его довѣрителя Шимунекъ отъ исполненія обязательствъ заключенныхъ съ Верхнеудинскою Городскою Управою: 1| Отъ 27 апрѣля 1909 года по арендѣ городского участка земли подъ кишечно-моечнымъ заводомъ и 2| по контракту отъ 18 Января 1910 года по содержанію городской скотобойни въ отношеніи поставки самоскипаваго аппарата *Москвитин* согласиться съ тѣмъ, чтобы всё безъ исключенія строенія возведенныя на городскомъ участкѣ для кишечно-моечнаго завода со всеми принадлежностями и весь инвентарь при кишечно-моечномъ заводѣ, перечисленныя выше, поступили бы бесплатно въ собственность города Верхнеудинска, при чемъ въ собственность города Верхнеудинска поступаютъ на

ремонтъ страсній кишечно-мочнаго завода и деньги одна ты-  
сяча рублей, внесенная доверенный г. Ишуневъ г. Болинымъ  
въ Городскую Управу подъ квитанціи отъ 11, 20 и 25 Іюля с. г.  
за №№ 1646, 1826 и 1852 въ обезпеченіе исправнаго выполне-  
нія договора по постановкѣ на городской скотобойнѣ самосжи-  
гающаго аппарата. X

Облечь въ официальную форму это соглашеніе уполномочить  
Верхнеудинскую Городскую Управу.

Вопросъ этотъ рѣшенъ закрытой подачей голосовъ шарами едино-  
гласно [20 за и противъ ни одного].

№ 2-я. 253

*Калочин*

Доложенъ вопросъ объ отводѣ квартиръ для расквартиро-  
ванія войскъ, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы  
слѣдующаго содержанія: „По телеграммѣ Г. Военнаго Губернато-  
ра Забайкальской области отъ 9 Августа 1911 г. за № 292 пред-  
ложено расквартировать 3 роты 17-го Сибирскаго стрѣлковаго  
полка:

По журналу Верхнеудинскаго Уѣзднаго Распорядительнаго Коми-  
тета отъ 23 Іюля с. г. просится отвести помѣщеніе для 2 ротъ  
названнаго полка кромѣ 14 и 15 ротъ, расквартированныхъ на  
батарейной площади. Въ названномъ журналѣ командиръ полка  
указалъ, что въ городѣ имѣются свободные дома Михайловска-  
го, Шестаковского, Абрамовичъ и Залевского, въ которыхъ ра-  
нѣ квартировала 11-я рота названнаго полка. Указанные дома  
дѣйствительно были наняты по цѣнѣ: 1-й Михайловскаго за  
800р. въ годъ; 2-й Шестаковского за 600 руб.; 3-й Абрамовичъ  
за 400 руб. и 4-й Залевского за 900 руб., а всего на наемъ  
домовъ расходовалось 2700 руб. въ годъ.

Для названной роты наняты и заняты дома:

Бывшій Залевского, нынѣ Писаревой, за	600 руб.
Залевского за . . . . .	176 руб.
Михайловской . . . . .	550 руб.
Бывш. Абрамовича, нынѣ Дубникова за . . . . .	240 руб.

Шестаковской . . . . . 360 руб.  
и Чайкина за . . . . . 240 руб.  
Итого на наемъ зданій 2166 рублей.

Кромѣ того потребно на отопленіе названныхъ зданій 112 саж. дровъ, считая сажень дровъ по цѣнѣ, выданной подрядчику Пер- вушкину по Зр. 44 коп. на 385р. 28 коп. и керосина 52 пуда счи- тая пудъ по Зр. 30 коп. на 119р. 60 коп., а всего подлежатъ къ уплатѣ отъ города 2670р. 88 коп. Очистка нечистотъ на вновь нанятые дома въ наст. 1911 г. съ подрядчикомъ Бурдуковскимъ, взявшимъ этотъ подрядъ на годъ по 1-е января буд. 1912 г. обусловлена и доплаты за очистку нечистотъ въ нанятыхъ до- махъ для 11-й роты не потребуется.

Согласно же закона городъ имѣетъ получить за расквартиро- ваніе 11-й роты 17 Сибирскаго стрѣлковаго полка отъ казны 1536 руб. въ годъ.

Слѣдовательно городъ долженъ доплатить по 1 Января 1912 г. 426р. 36к. Объ изложенномъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: составить дополнительную смѣту на расходы по расквартированію войскъ въ городъ въ те- кущемъ 1911 году и недостающую сумму на расходы по этому предмету въ количествѣ 426 руб. 36 коп. отнести на счетъ не- доимокъ городскихъ доходовъ имѣющихъ поступить сверхъ смѣты или оставшихся въ сбереженіи расходовъ.

№ 3-я. 254

*Кашинъ Борода*

Доложено предложеніе Г. Военнаго Губернатора Забайкаль- ской области, отъ 31 Мая с.г. за № 688, о доставленіи поста- новленій Городской Думы по вопросу о средствахъ и способахъ пополненія недоимокъ по пособіяхъ казны, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: "Военный Гу- бернаторъ Забайкальской области, отъ 31 Мая с.г. за № 688, предлагаетъ ускорить представленіемъ согласно циркуляра Ми- нистерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Юля 1910 г. за № 40,

постановленія Городской Думы по вопросу о средствахъ и способахъ пополненія недоимокъ по пособіямъ казнѣ. Циркуляромъ Министерства за № 40 во-первыхъ требуется, чтобы городскія общественныя Управленія безотлагательно вошли въ обсужденіе вопроса о средствахъ и способахъ для скорѣйшаго пополненія недоимокъ предъ казнѣю на 1-е января 1910 г. и во 2-хъ обусловлено, чтобы для уплаты какъ пособій государственному казначейству, такъ и недоимокъ по нимъ, вносились въ смѣту соотвѣтствующія суммы, какъ обязательный расходъ города и чтобы суммы эти дѣйствительно уплачивались, причемъ недоимки - изъ первыхъ же, по возможности, поступленій, по смѣтѣ.

СПРАВКА: На 1 Января 1910г. состояло недоимки за городомъ:  
а) по смѣтѣ Министер. Внутреннихъ Дѣлъ |содержаніе врачебной части въ Забайкальской области| - 700 руб. съ пеней |37 - 98 коп. | - 737 руб. 98 коп. оклада 1910г. - 1266 руб. 38коп.; внесено въ Верхнеудинское Казначейство подъ квитанцію отъ 4 Августа 1910г. за № 8440 |недоимка за 1909г. | 737 - 98коп.; перешло недоимкой на 1 Января 1911г. 1832р. 76коп. начислено пени 25р. 86коп.; оклада 1911 г. 1266р. 38коп., всего 3125р.  
б) по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія |содержаніе городского училища| недоимки прежнихъ лѣтъ 2196 руб. 70коп., пени 559р. оклада 1911г. 1367 руб., всего 4122р. 70коп.  
Должно быть уплачено казнѣ въ текущемъ году на погашеніе пособій всего 7247 руб. 70 коп. Изложенное представляю на благоусмотрѣніе Городской Думы."

Затѣмъ прочитанъ докладъ повѣреннаго города Присяжнаго Повѣреннаго Ф.А.Степиновскаго изложенный въ слѣдующей редакціи: На сообщеніе отъ 4 тек. Ноября за № 4792 имѣю честь препроводить нижеслѣдующій докладъ:

Б. Повѣреннаго Гор.Управы Кочневыхъ возбуждено свыше 90 исковъ въ Читинскомъ Окружномъ Судѣ о взысканіи съ Забайкальскаго Областнаго Правленія недоимокъ за леченіе и содержаніе въ городской больницѣ сѣмьно-поселенцевъ Забайкальской области,



на основаніи 401 ст. Устава о ссыльныхъ изд. 1890 года изъ средствъ экономическаго капитала ссыльныхъ.

Отвѣтчикъ признавая эти недоимки подлежащими взысканію не въ судебномъ, а въ административномъ порядкѣ, какъ имѣющія свойства безспорныхъ требованій, подлежащихъ возврату изъ средствъ казны, послѣ предъявленія расчетовъ въ подлежащее правительственное учрежденіе и обревизованія ихъ Государственнымъ Контролемъ, требовалъ прекращенія этихъ исковъ въ судѣ, причемъ указалъ также и на то, что изъ средствъ экономическаго капитала производятся платежи городскимъ больницамъ за леченіе сс.-поселенцевъ лишь въ предѣлахъ Енисейской и Иркутской губерній; возмѣщеніе же этихъ расходовъ по Забайкальской области производится на счетъ казны.

Дѣйствительно 3 п. ст. 160 Уст. о ссыльныхъ изданія 1909 года |ст. 401 Уст. о ссыльныхъ изд. 1890 г.| объ этомъ категорически говорить, что только въ губерніяхъ Енисейской и Иркутской можно оплачивать за леченіе изъ экономическаго капитала. Вообще же экономическій поселенческій капиталъ въ Сибири предназначенъ на содержаніе учреждений для призрѣнія неспособныхъ къ труду ссыльныхъ и на выдачу ссыльнымъ, по разнымъ случаямъ, ссудъ и пособій |ст.ст. 159-162 Уст. о ссыльн. изд. 1909 г.| и только сдѣлано исключеніе въ этомъ отношеніи для Енисейской и Иркутской губерній, согласно 3 пункта 160 ст. Устава о ссыльныхъ.

Равнымъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, что требованія о возвратѣ расходовъ, произведенныхъ на содержаніе и леченіе ссыльныхъ, относятся къ безспорнымъ и подлежатъ разрѣшенію не судебныхъ, а правительственныхъ учреждений, причемъ испрошеніе кредита и самый возвратъ израсходованныхъ на леченіе ссыльныхъ денегъ можетъ послѣдовать не прежде разрѣшенія на это подлежащей Контрольной Палаты въ порядкѣ, указанномъ въ 3 п. 1149 и 4 п. 1150 ст.ст. Общ. Губ. Учрежд., и по Общему ея Присутствію.

Читинскій Окружной Судъ заслушалъ нѣсколько дѣлъ вышеуказан-

наго рода и прекратилъ ихъ, на основаніи I ст. Уст. Гражд. Судопр., т.е. признавъ, что эти дѣла подлежатъ разсмотрѣнію не въ судебномъ, а въ административномъ порядкѣ. Въ виду этого мой предмѣстникъ Кочневъ приостановилъ дальнѣйшее разсмотрѣніе возбужденныхъ имъ исковъ и сообщилъ Городской Управѣ свое мнѣніе о необходимости прекращенія ихъ. Всего осталось неразрѣшенныхъ такихъ исковъ свыше

Присоединяясь къ этому мнѣнію, я съ своей стороны полагаю, что возбужденные иски слѣдуетъ прекратить, такъ какъ неизменно они будутъ проиграны и по всѣмъ этимъ дѣламъ будутъ присуждены съ Городского Общественнаго Управленія, судебныя издержки, почему и прошу Верхнеудинскую Городскую Управу разрѣшить мнѣ прекратить всѣ эти дѣла въ самомъ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ въ Окружномъ Судѣ я узналъ, что готовятся поставить всѣ эти дѣла въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года. Посему необходимо сдѣлать соответствующія заявленія Окружному Суду, которыя я уже и заготовилъ въ томъ ожиданіи, что всѣ эти дѣла будутъ Городскою Управою прекращены.

Дѣла эти нижеслѣдующія на общую сумму 5105 руб. 79 коп.

1. За содерж. и леч. Макофѣевой	11р.86к.	16. " " Лаптева	178р.71к.
2. " " Лизунъ	51р. 12к.	17. " " Комлева	25р.56к.
3. " " Закревскаго	13р.92к.	18. " " Шаповаль	110р.76к.
4. " " Долматова	79р.52к.	19. " " Петрова	79р.52к.
5. " " Талалаева	120р.70к.	20. " " Зарубина	97р.14к.
6. " " Кочетовой	199р.30к.	21. " - Великанова	14р.20к.
7. " " Орлова	13р.64к.	22. " " Иматашвили	35р.94к.
8. " " Говорова	423р.16к.	23. " " Губеладзе	14р.20к.
9. " " Соловьевой	66р.14к.	24. " " Вонсовскаго	45р.44к.
10. " " Гвоздева	9р.28к.	25. " " Берлинскаго	122р.59к.
11. " " Лебедева	41р.18к.	26. " " Вишневскаго	1р.42к.
12. " " Зубовичъ	26р. 64к.	27. " " Давидовичъ	68р.16к.
13. " " Непомнющаго	11р.34к.	28. " " Эйдельманъ	8р.52к.
14. " " Розина	18р. 46к.	29. " " Васильева	14р.20к.
15. " " Горбань	14р. 67к.	30. " " Виленскаго	8р.52к.

31.	"	"	Ереминой	79р. 52к.	65.	"	"	Бѣляковъ	315р. 71к.
32.	"	"	Шляцкѣ	81 - 41	66.	"	"	Викуловъ	11 -36
33.	"	"	Тишина	35-50	67.	"	"	Лоскутовъ	34 -08
34.	"	"	Оленниковъ	78 - 10	68.	"	"	Пшеничный	4 -26
35.	"	"	Шабалиной	58 -16	69.	"	"	Теряевъ	29 -82
36.	"	"	Добровольскаго	31-24	70.	"	"	Булгаковъ	28 -87
37.	"	"	Подлѣсникова	95 -14	71.	"	"	Рожковъ	38 -94
38.	"	"	Рейнгарда	35 -50	72.	-	"	Бубякинъ	43 -86
39.	"	"	Филатова	14 -20	73.	"	"	Созоновъ	14 -20
40.	"	"	Никитина	22 -72	74.	"	"	Пермяковъ	69 -58
41.	"	"	Аллъ	46 -86	75.	"	"	Науменко	78 -10
42.	"	"	Чебыкина	133 -48	76.	"	"	Кратковская	32 -66
43.	"	"	Зачесова	49 -70	77.	"	"	Тарковъ	23 -19
44.	"	"	Митрофанова	8 -52	78.	"	"	Мордашевъ	42 -60
45.	"	"	Мельниковой	9 -94	79.	"	"	Маевская	7 -10
46.	"	"	Волкова	21 -30	80.	"	"	Гиревъ	63 -90
47.	"	"	Вихлянцева	147 -68	81.	"	"	Разгильдѣевъ	53 -96
48.	"	"	Кипера	136 -32	82.	"	"	Зейналь-Огли	124-86
49.	"	"	Сумкина	28 -40	83.	"	"	Якубенко	183 -18
50.	"	"	Землякова	73 -84	84.	"	"	Туковъ	2 -84
51.	"	"	Квасова	16 -62	85.	"	"	Установъ	51 -84
52.	"	"	Мельникова	45 -03	86.	"	"	Вонтенко	26 -08
53.	"	"	Петлина	29 -82	87.	"	"	Догаева	29 -82
54.	"	"	Поповой	19 -88	88.	"	"	Крюковъ	40 -20
55.	"	"	Чуносовой	9 -94	89.	"	"	Сѣдовъ	18 -30
56.	"	"	Петрова	5 -68	90.	"	"	Егоровъ	63 -90
57.	"	"	Касперъ	68 -16	91.	"	"	Стапаненко	107 -81
58.	"	"	Илюхинъ	28 -87	92.	"	"	Звѣревъ	9 -94
59.	"	"	Парабовскій	35 -50	93.	"	"	Черниковъ	69 -54
60.	"	"	Лабутинъ	13 -25	94.	"	"	Сумкинъ	25 -62
61.	"	"	Церковный	154 -78	95.	"	"	Воробьевъ	15 -62
62.	"	"	Анохинъ	64 -37	и 96.	"	"	Евстигнѣевъ	12 -78
63.	"	"	Мальцевой	11 -36	-----				
64.	"	"	Кохуховскій	14 -67	Всего на сумму 5105 руб. 79 коп.				

Городская Дума въ виду того, что по сметамъ Городской	
Управы числится за казной въ пользу доходовъ г. Верхнеудинска	
за расквартированіе войскъ за 14 и 15 роты 17 Сиб. стрѣлк.	
полка въ сентябрьской трети 1910 года	1167р. 39к.
и за майскую треть наст. 1911 года	882р. "
1 Сибирскаго желѣзнодорожнаго баталіона за майскую	
треть 1911 года	730р. 83к.
и за расквартированіе Верхнеудинскаго дисциплинарнаго	
баталіона за настоящій 1911 годъ	4600р. "
Итого за расквартированіе войскъ	7380р. 22к.
и что суммы эти до сего времени не уплачены и что однихъ не-	
доимокъ за лѣченіе и содержаніе въ городской больницѣ ссыль-	
ныхъ Забайкальской области состоитъ за казной <i>17663руб. 48коп</i>	
которые Забайкальскимъ Областнымъ Правленіемъ не уплачены	
городу ПОСТАНОВИЛА:	

- 1| Донести Г. Военному Губернатору Забайкальской области, что недоимки города Верхнеудинска по пособіямъ казнѣ будутъ уплачены по полученіи недоимокъ, слѣдующихъ городу съ казны.
- 2| Составить подробную вѣдомость о недоимкахъ слѣдующихъ городу за лѣченіе и содержаніе ссыльныхъ въ Верхнеудинской городской больницѣ, а также выяснить финансовое положеніе города и докладъ Управы по этому предмету внести на обсужденіе Думы для возбужденія ходатайства предъ Г. Иркутскимъ Генераль-Губернаторомъ объ уплатѣ недоимокъ за ссыльныхъ изъ средствъ казны.
- и 3| Согласно доложенному представленію Повѣреннаго города Присяжнаго Повѣреннаго Ф.А.Стемпловскаго прекратить судебныя производства по всеѣмъ изложеннымъ въ его докладѣ 96 дѣламъ о взысканіи больничныхъ недоимокъ съ ссыльно-поселенцевъ, направивъ дѣло въ административномъ порядкѣ.

№ 4-й. *255*

*Док. от  
Мейершней*  
Доложенъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 2 Іюля с. г. за № 818, въ виду

циркуляра Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отъ 7 Іюля 1910 г. № 39 | 3890, объ установленіи въ пользу городовъ особаго денежнаго сбора съ билетовъ на театральныя представленія и всякаго рода зрѣлища, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія: „1911 года Сентября 22 дня. Въ присутствіи Верхнеудинской Городской Управы С Д У Ш А Л И: Копію циркуляра <sup>=Главнаго Управленія=</sup> по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 7 Іюля 1910 г. за № 39 | 3890, присланную при предложеніи Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области отъ 2 Іюля с. г. за № 818, объ установленіи въ пользу городовъ особаго денежнаго сбора съ билетовъ на театральныя представленія и всякаго рода зрѣлища, каковымъ циркуляромъ для всесторонняго освѣщенія этого дѣла требуются слѣдующія данныя:

- 1 | о числѣ, родѣ и характерѣ существующихъ въ городскомъ поселеніи зрѣлищъ и увеселеній какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ,
- 2 | о числѣ мѣсть и о размѣрахъ разовой и абонементной платы, взимаемой въ этихъ предпріятіяхъ,
- 3 | о наибольшей валовой доходности увеселительнаго предпріятія по числу стоимости мѣсть и количеству представленій въ году,
- 4 | объ общей суммѣ полученнаго въ 1909 г. со всякаго рода увеселеній и зрѣлищъ въ городскомъ поселеніи сбора въ пользу учреждений вѣдомства **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ**,

и вмѣстѣ съ тѣмъ предлагается Городской Думѣ обсудить вопросъ о желательности установленія въ пользу городскихъ доходовъ денежнаго сбора съ билетовъ на всякаго рода увеселенія и зрѣлища, о размѣрахъ сего сбора, а равно объ изъятіяхъ отъ обложенія сборомъ и о способахъ взиманія этого сбора.

По поводу требуемыхъ выше данныхъ Городскою Управою выяснено слѣдующее: 1 | Постоянныхъ увеселительныхъ мѣсть въ городѣ, гдѣ взимается плата за входъ имѣется пять: - а | театръ С. І. Розенштейна, б | театральнй залъ въ Общественномъ собраніи, в, театральнй залъ въ желѣзнодорожномъ собраніи и г | два

электротeatра-иллюзіона Донь-Отелло и кромі того во время двухъ ярмарокъ функціонируютъ балаганы, числомъ отъ двухъ до трехъ.

2 | Число мѣсть и размѣръ разовой платы, взимаемой въ этихъ предпріятіяхъ слѣдующія: а | въ театрѣ С.І.Розенштейна 252 мѣста, разовая плата отъ 40к. до 2р.50к., б | въ театральномъ залѣ Общественнаго Собранія 250 мѣсть, цѣна тоже отъ 40 к. до 2р.50к. в | въ театральномъ залѣ желѣзнодорожнаго собранія 180 мѣсть. Цѣны мѣстамъ не установлены, но приблизительно должны быть тѣ-же, что и выше, г | въ иллюзіонахъ Донь-Отелло до 200 мѣсть въ каждомъ, разовая плата отъ 30 до 60 коп., ложи 75 коп. и ученическіе билеты 15 коп. и д | ярмарочные балаганы устанавливаются приблизительно на 50 мѣсть, разовая плата въ нихъ отъ 10 до 25 копѣекъ.

3 | а. Въ театрѣ С.І.Розенштейна бываетъ приблизительно 40 спектаклей въ годъ; принимая во вниманіе, что цѣны мѣстамъ бываютъ отъ 40к. до 2р.50коп., увидимъ, что средняя цѣна одного мѣста будетъ 1р.45коп., слѣдовательно съ 250 мѣсть полный сборъ выразится въ суммѣ 362р. 50коп., принявъ за норму, что 2/3 мѣсть постоянно должны быть заняты, получимъ что средняя сумма сбора должна быть 241руб. 60коп., помноживъ ее на число спектаклей 40 получимъ, что валовая доходность этого театра въ годъ выразится въ суммѣ 9650 руб.

б | въ театральномъ залѣ Общественнаго Собранія бываетъ спектаклей въ годъ также приблизительно 40. Цѣна мѣстамъ та-же что и выше и слѣдовательно валовая доходность Общественнаго Собранія выразится также въ суммѣ 9650 руб. въ годъ.

в | въ театральномъ залѣ желѣзнодорожнаго собранія спектакли бываютъ рѣдко, напримѣръ: въ первомъ полугодіи с.г. былъ одинъ. Принявъ во вниманіе, что въ этомъ залѣ спектаклей ежегодно бываетъ не менѣе двухъ получимъ, что валовая доходность желѣзнодорожнаго собранія равняется  $180 \times 1,45 \times 2 \times \frac{2}{3} = 348$  руб. въ годъ.

г | Иллюзіоны демонстрируютъ ежедневно за исключеніемъ нѣко-

торыхъ большихъ праздниковъ, всѣхъ кануновъ большихъ и двенадцатыхъ праздниковъ и 27-ми дней великаго поста, исключивъ всѣ эти дни числомъ приблизительно до 65 получимъ, что они демонстрируютъ въ теченіи около 300 дней въ году. Сеансы происходятъ съ 6 до 10 час. вечера и не менѣе двухъ въ день въ каждомъ иллюзіонѣ. Если возьмемъ, что ученическихъ мѣстъ бываетъ занято въ сеансѣ 60, помножимъ на плату 15 коп. получимъ 9р. за остальные 140 по исчисленной средней платѣ въ 45 коп. получится 63 руб., итого за сеансѣ въ одномъ иллюзіонѣ получается 72р. за два сеанса 144р. въ двухъ иллюзіонахъ это составитъ 288р., взявъ за норму, что заняты бываютъ только  $\frac{2}{3}$  всѣхъ мѣстъ получимъ цифру 192 руб., помноживъ ее на 300 дней увидимъ, что валовая доходность обоихъ иллюзіоновъ равняется 57600 руб. въ годъ.

и д| Валовая доходность ярмарочныхъ балагановъ, играющихъ въ теченіи 28 дней съ 12 дня до 9 - 10 час. вечера выразится приблизительно въ 1500 руб. въ годъ.

Валовая же доходность всѣхъ увеселительныхъ заведеній будетъ равняться 78750 руб.

4| Общая сумма сбора, полученнаго въ 1909 году въ пользу учрежденій вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ со всякаго рода увеселеній и зрѣлищъ, по сообщенію Верхнеудинскаго Казначейства отъ 15 Іюля с.г. за № 5480, выразилась въ суммѣ 1209р. 63 коп.

Порядокъ взиманія сбора въ доходъ города со всякаго рода зрѣлищъ и увеселеній Городская Управа полагала-бы установить слѣдующій:

1| Сборъ установить въ размѣрѣ 10% съ цѣны билета на всѣ зрѣлища какъ то: спектакли, балеты, цирки, балы, маскарады, концерты и фокусниковъ.

2| Отъ уплаты сбора не освобождаются выдаваемые предпринимателями даровые билеты, за исключеніемъ билетовъ, обязательно выдаваемыхъ начальствующимъ лицамъ.

3| Обложенію сборомъ не подлежатъ билеты на спектакли, концерты, балы и т.п. устраиваемые съ благотворительною цѣлью.

4 | Взиманіе упомянутого сбора въ пользу города производить на основаніи слѣдующихъ правилъ:

а | каждый устроитель зрѣлища или увеселенія, куда публика допускается за извѣстную плату, обязанъ заблаговременно представлять въ Управу книжку дубликатныхъ билетовъ для наложенія на нихъ штемпеля;

б | на билетахъ должны быть обозначены цѣна билетовъ и то число мѣсяца, на которое выдается книжка;

в | назначенный Управою сборщикъ наблюдаетъ, чтобы изъ театральнахъ и прочихъ кассъ не выдавались непроштемпованные билеты;

г | сборщикъ налога въ самый вечеръ представленія повѣряетъ по книжкѣ число проданныхъ билетовъ и получаетъ отъ устроителя слѣдующія Управѣ деньги;

д | въ случаѣ неуплаты устроителемъ сбора съ цѣны проданныхъ билетовъ въ самый вечеръ представленія, Управа приостанавливаетъ штемпелеваніе билетовъ впредь до уплаты ей невнесенныхъ денегъ;

е | дубликатныя книжки, по продажѣ изъ нихъ билетовъ за подписью сборщика въ полученіи денегъ, доставляются на слѣдующій день въ Управу.

5 | Полиція не должна выдавать разрѣшенія на представленія до тѣхъ поръ, пока ей не будетъ доставлено удостовѣреніе Городской Управы въ томъ, что предпринимателемъ исполнены установленныя для взиманія сбора требованія.

Объ этомъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Городская Дума вполне соглашаясь съ приведеннымъ докладомъ Городской Управы ПОСТАНОВИЛА: возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство по означенному предмету, объ установленіи въ пользу доходовъ города Верхнеудинска особаго денежнаго сбора съ билетовъ на театральныя представленія и всякаго рода зрѣлища.

№ 5-й 256

*Фот. атт.  
Менделеев*

Доложена присланная при предложеніи Г. Всеннаго Губер-



натора Забайкальской области, отъ I Августа с.г. за № 926,  
Копія отношенія Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Пожарнаго  
Общества, состоящаго подъ АВГУСТЫШИМЪ Предсѣдательствомъ  
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА ВЕЛИКОИ КНЯГИНИ МАРИИ ПАВЛОВНЫ,  
отъ 12 Января 1911 г. за № 73, о принятіи мѣръ къ улучшенію  
пожарнаго дѣла въ городахъ.

Городская Дума имѣя въ виду, что въ г. Верхнеудинскѣ  
существуютъ добровольное пожарное общество и добровольная  
дружина, субсидируемые городомъ и что имѣется городская по-  
жарная команда ПОСТАНОВИЛА: о содержаніи настоящаго протоко-  
ла сообщить Совѣту ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Пожарнаго  
Общества.

№ 6-я. 257

*доп. к. Служб.*  
Прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія:  
1911 года Сентября 10 дня. Въ присутствіи Верхнеудинской  
Городской Управы Слушали Докладъ. Екатерина Петровна Бря-  
нская по духовному завѣщанію отказала Верхнеудинскому Город-  
скому Общественному Управленію девять тысячъ рублей, вѣчнымъ  
вкладомъ въ Государственный Банкъ, проценты съ которыхъ долж-  
ны поступить на содержаніе въ городской больницѣ отъ ея име-  
ни одной бесплатной кровати для бѣдныхъ больныхъ.

Городская Управа полагала бы на могилѣ означенной завѣ-  
щательницы поставить памятникъ за счетъ городскихъ средствъ  
ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: на могилѣ завѣщательницы на  
пользу города Е. П. Брянской поставить за счетъ городскихъ  
средствъ памятникъ, для чего ассигновать сто рублей внесе-  
ихъ расходомъ въ смѣту города на 1912 г.

№ 7-я. 258

*Канцелярск.*  
Доложено прошеніе по довѣренности Милодоры Бараташвили  
и Василія Цихиселии - Георгія Бараташвили слѣдующаго содер-

жанія: „Покорнѣйше имѣю честь просить не отказать о возвра-  
тѣ неправильно взысканныхъ съ насъ въ счетъ домовыхъ и др.  
налоговъ, за баню въ теченіи 4-хъ лѣтъ т.е. 1904, 5, 6 и 1907 г.г.  
При семъ имѣю честь просить, если по какому либо случаю  
деньги эти не представится возможнымъ для Управы уплатить  
одновременно, сосчитать слѣдующій съ Бараташвили налогъ за  
содержаніе ресторана 75 руб. съ іюля мѣсяца с.г. и аренду за  
баню за 2-е полугодіе с.г. 68 руб. т.е. всего 143 руб., а  
остальную сумму выдать мнѣ послѣ Сентября мѣсяца с.г. по 1-е  
число января, когда это будетъ возможнымъ и удобнымъ для  
Гор. Управы.“

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы слѣдующаго  
содержанія: СПРАВКА: По налоговому столу Городской Управы  
о внесенныхъ деньгахъ въ кассу Управы въ налоги за тор. баню  
кр. Пихиселли и дворянкой Бараташвили

Подъ квитанцію отъ 22 Апрѣля 1906 г. за № 568:

	Казеннаго	9р. 12к.
	Губер. сб.	4р. 56к.
	п е н и	" 98к.
Окл. 1905 г.	Оцѣн. сбора	39р. 13к.
	п е н и	2р. 73к.
	И т о г о	59р. 02к.

Подъ квит. отъ 28 Мая 1907 г. за № 655:

	Казеннаго	6р. 26к.
	губер.	3р. 13к.
	п е н и	" 72к.
Окл. 1906 г.	сод. ст.	2р. 35к.
	оцѣночнаго сбора	39р. 13к.
	п е н и	3р. 12к.
	И т о г о	54р. 71к.

Отъ 21 марта 1908 г. за № 785 оц.сбора 94р. 36к.

Окл. 1907 г. п е н и 5р. 64к.

И т о г о 100р. "

Отъ 19 іюня 1908 г. за № 918:	оцѣн. сбора	9р. 72к.
Окл. 1907 г.	п е н и	8р. 28к.
	И т о г о	100р. "
Отъ 30 іюня 1908 г. за № 949	Оцѣн. сб.	50р. 52к.
Окл. 1907 г.	п е н и	4р. 59к.
	на содер. ст.	3р. 50к.
	И т о г о	58р. 61к.
Отъ 12 Августа 1908г. за № 1049:	казен.	22р. 70к.
Окл. 1908 г.	п е н и	2р. 30к.
	И т о г о	25р. "
Отъ 1 сентября за № 1071:	казен.	5р. 92к.
	п е н и	" 60к.
Окл. 1908 г.	губ. пов.	14р. 36к.
	п е н и	1р. 40к.
	содер. стола	2р. 77к.
	И т о г о	25р. "
отъ 23 марта 1909г. за № 900:	оцѣн. сб.	9р. 34к.
Окл. 1908 г.	п е н и	" 66к.
	И т о г о	10р. "

А всего внесено по вышеперечисленнымъ квитанціямъ и подлежитъ возврату четыреста тридцать два рубля тридцать четыре коп. [432р. 34к. |.

За 1904 годъ окладъ налога въ суммѣ 39р. 91к. внесенъ Яковомъ Васи. Нагорныхъ подъ квитанцію отъ 30 сентября 1904 г. за № 161."

Далѣе прочитаемъ въ копіи указъ Правительствующаго Сена-та, отъ 7 Декабря 1910г. за № 15364, присланный для объявле-нія Городской Думѣ Канцеляріей Забайкальскаго Областного по городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 21 Января 1911г. за № 51 по жалобѣ по предмету обложенія оцѣночнымъ сборомъ торговой бани, содержимой Пихиселли и Бараташвили.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: неправильно взъсканный въ городской доходъ налогъ за зданія торговой бани въ количествѣ четырехсотъ тридцати двухъ рублей 34 коп. возвратить просителямъ, для чего сумму эту внести въ расходную систему города на 1912 годъ.

№ 8-я. 259

*Должно быть  
внесенъ въ расходную  
систему города*

Доложено прошение А.А. Урманчеева слѣдующаго содержания: Имѣю честь просить Верхнеудинскую Городскую Управу что сіе прошение прошу доложить въ ближайшее Думское засѣданіе обращаюсь къ Верхнеудинской Городской Думѣ съ покорнѣйшей просьбой, что я желаю съ 1912 года взять подъ аренду мѣсто земли подъ постройку каменнаго магазина, находящееся въ Верхнеудинскѣ на углу Большой и Базарной улицъ, мѣрою по Большой улицѣ 10 саж. и по Базарной ул. 10 саж. противъ магазина Пыгальническаго срокомъ на десять лѣтъ, на какія условія найдетъ Дума уступить мнѣ вышеозначенное мѣсто земли, фасадъ магазина будетъ согласно магазина Пыгальническаго, т.е. точно также входъ съ угла. О семъ и прошу Верхнеудинскую Городскую Думу не отказать."

Городская Дума, въ видахъ развитія городскихъ доходовъ, ПОСТАНОВИЛА: отдать въ аренду съ торговъ срокомъ отъ 10 до 20 лѣтъ участокъ городской земли на Базарной площади [севѣро-западный уголъ] для постройки каменнаго магазина для торговли. Участокъ этотъ отдать въ аренду размѣромъ двѣсти пятьдесятъ квадратныхъ сажень, т.е. длиной по Большой Николаевской улицѣ десять сажень и по Базарной улицѣ двадцать пять сажень.

Зданіе каменнаго магазина на отведенномъ участкѣ должно быть лучшей архитектуры и по плану одобренному Городскою Думою. За земельный участокъ подъ магазиномъ арендаторъ долженъ платить ежегодную аренду и кромѣ того зданіе магазина по истеченіи аренднаго срока должно поступить въ собственность города бесплатно.

Удѣлать и сдѣлать объ измѣненіи плана города нарѣзкой вышеозна-

го участка на Базарной площади для постройки каменного магазина для торговли.

По утверждениі этого измѣненія плана вопросъ о настоящемъ предметѣ вновь доложить Городской Думѣ.

Вопросъ этотъ разрѣшенъ закрытой подачей голосовъ, причемъ за рѣшеніе его въ настоящей редакціи высказалось 18 голосовъ противъ двухъ. Гласный Думы А. Ф. Бѣловъ остался при особомъ мнѣніи.

№ 9-а. 260

*Доложено  
не исполнено*

Доложено заявленіе С. И. Козлова слѣдующаго содержания:  
Желая сдать свое имущество подъ квартиру нижнихъ чиновъ что мнѣ и было предложено 17 Августа Городской Управой, при осмотрѣ квартиры командиръ II роты отъ квартиры отказался мотивируя свой отказъ тѣмъ что рядомъ съ моимъ имуществомъ помѣщается публичное заведеніе, а также и въ другихъ 2-хъ домахъ. Понятно подобныя заведенія нарушаютъ тишину и спокойствіе мирныхъ жителей въ то же время порочатъ сосѣдніе дома теряющіе цѣну квартиры подрывая цѣну домовъ я покорнѣйше прошу Городскую Управу не найдеть ли она возможнымъ оказать содѣйствіе для выдворенія дома тернимости указавъ имъ мѣсто гдѣ либо на окраинѣ города вдали отъ глазъ женъ и дѣтей гражданъ города, вышательство Городской Управы въ выдвореніи подобнаго зла принесетъ много счастья и покоя для гражданъ города."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, изложенная въ слѣдующемъ видѣ: "Согласно обязательному постановленію Верхнеудинской Городской Думы, составленному 28 Сентября 1906 года, дома тернимости разрѣшается имѣть только по Графской улицѣ."

Городская Дума имѣя въ виду, что дѣла подобнаго рода составляютъ предметъ вѣдомства мѣстнаго Полицейскаго Управленія и не находя основаній къ удовлетворенію ходатай-

ства просителя г. Козлова ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайство отклонить.

№ 10-и. 261

*Def. ст.  
Могучево*  
Доложенъ вопросъ по отношенію Главнаго Управленія ИМПЕ-  
РАТОРСКАГО Россійскаго Общества спасенія на водахъ отъ 23  
Февраля 1911 г. за № 273 | 506.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ о настоящемъ пред-  
метѣ для разработки и доклада Городской Думѣ передать въ Ко-  
миссію по благоустройству города.

№ 11-и. 262

*Кашин и Буря*  
Прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержанія:  
1911 года Мая дня Верхнеудинская Городская Управа слушала  
вопросъ по заявленію запаснаго Заурядъ-Прапорщика 19 Восточно  
Сибирскаго стрѣлковаго полка Петра Андреева Андреева, кото-  
рымъ онъ предлагаетъ Городской Управѣ купить у него деревян-  
ный на каменномъ фундаментѣ домъ размѣромъ по площади пол.  
18 <sup>I</sup>/<sub>2</sub> кв. саж., находящейся на батарейной площади въ оградѣ  
зданій, занимаемыхъ Верхнеудинскимъ дисциплинарнымъ бата-  
ліономъ за 800 руб., вмѣсто просимыхъ ранѣе 1000 руб. съ  
уплатой просимой суммы 800р. въ теченіи 2-хъ лѣтъ по 400руб.  
въ годъ. Домъ этотъ названнымъ Заурядъ-Прапорщикомъ по подпи-  
скѣ отъ 23 Мая с. г. уступленъ Дисциплинарному баталіону подъ  
пріемный покой за плату 220р. въ годъ съ уплатою таковыхъ  
по полугодно, съ правомъ продажи таковаго городу если этотъ  
послѣдній согласится уступить этотъ домъ для дальнѣйшаго  
пользованія баталіону за ту-же арендную плату, т. е. 220 р.  
безъ обязательства отпускать особо на него отопленія и освѣ-  
щенія. Срокъ аренды считается съ 1 Января с. г. и окончаніе  
таковаго пока баталіонъ не будетъ перемѣщенъ на новыя квар-  
тиры.

СПРАВКА: Городская Дума вопросъ этотъ рассматривала въ оче-  
редномъ засѣданіи отъ 20 Января с. г. № 1 | 5 и постановила:

поручить Городской Управѣ войти въ соглашеніе съ командиромъ Дисциплинарнаго баталіона о томъ, не пожелаетъ ли баталіонъ арендовать этотъ домъ отъ города въ случаѣ покупки его для надобностей квартированія и за какую цѣну въ годъ и затѣмъ вопросъ вновь доложить Городской Думѣ.

На запросъ Городской Управы Командиръ названнаго баталіона отношеніемъ отъ 25 Января с. г. за № 364 сообщилъ, что баталіонъ согласенъ арендовать этотъ домъ за наемную плату въ годъ 220 руб. свыше платить не можетъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: доложить Городской Думѣ. Заявленіе Заурядъ Прапорщика Андреева съ копіей подписки представляется."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: приобрѣсти у Заурядъ-Прапорщика П. А. Андреева для надобностей города выстроенный имъ на городской землѣ во дворѣ зданій дисциплинарнаго баталіона деревянный одноэтажный на каменномъ фундаментѣ домъ размѣромъ по площади поля 18 2 кв. саж. за цѣну пятьсотъ рублей, уплатить эту сумму г. Андрееву въ два срока: въ 1912 году 250р. и въ 1913 г. 250 руб.

Со времени покупки дома у г. Андреева арендная плата съ дисциплинарнаго баталіона должна поступить въ городской доходъ.

## П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы чрезвычайнаго засѣданія 30 Ноября 1911 года, разрѣшеннаго Г. Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области телеграммой отъ 29 с. Ноября за № 1202.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ, присутствовали Гласные: Н. А. Паувъ, П. Ф. Панковъ, А. А. Мордовской, Г. С. Бородинъ, Д. Д. Опушкинъ, Г. А. Астраханцевъ, Е. Ф. Доброхотовъ, В. Н. Карбаиновъ, А. С. Котовъ, М. В. Танскій, К. Х. Фаткулинъ, П. М. Рублевъ, Н. И. Федоровъ, М. Н. Батковъ, А. Ф. Бѣловъ, Б. М. Большаковъ, С. В. Горѣловъ, В. И. Казанскій, Н. Н. Челпановъ, И. Д. Серебренниковъ, З. П. Яценко, А. С. Госьковъ, Ф. Н. Батковъ.

*А 213*

*Факт.  
Мониторинг* Доложено отношеніе Г. Начальника Штаба 5-й Сибирской стрѣлковой дивизіи, отъ 24 Ноября с. г. за № 7691, слѣдующаго содержанія: "Въ виду предписанія Штаба Иркутскаго военнаго округа, по приказанію Начальника дивизіи прошу не отказать сообщить къ 1-му Декабря сего года о нижеслѣдующемъ:

1 | Согласенъ ли городъ продать участокъ земли, занимаемый нынѣ войсками гарнизона подъ лагерь на лѣвомъ берегу р. Уды и если согласенъ, то на какихъ условіяхъ.

2 | Если городъ не согласенъ продать вышеуказанный участокъ, не согласится ли онъ взамѣнъ его взять казенныя земли, указавъ какія и сколько.

3 | Если городъ не согласенъ съ послѣднимъ предложеніемъ, то на какихъ условіяхъ онъ можетъ сдать Военному Вѣдомству въ долгосрочную аренду [не менѣе 15-20 л.] участокъ нынѣ занимаемый войсками подъ лагерь.

Въ виду спѣшности запроса Штабомъ Округа прошу Вашего распоряженія о скорѣйшемъ разсмотрѣніи Городской Думой указанныхъ выше предложеній."

Далѣе изъ постановленія частнаго совѣщанія Гласныхъ Думы 27 Ноября с. г. и доклада Городскаго Головы И. В. Титова



выяснилось, что для города желательно принять предложеніе г. Начальника Штаба о промѣнѣ городского участка въ количествѣ 345 десятинъ, занимаемаго лагеремъ 5-й дивизіи на слѣдующія смежныя съ городскими дачами казенныя земли:

I | На правой сторонѣ р. Уды:

- а | казенный пустопорожній участокъ по лѣвой сторонѣ рѣчки Верхней Березовки, около желѣзнодорожнаго моста черезъ р. Уду.
- б | тоже сѣнокосный участокъ по лѣвой же сторонѣ р. Верхней Березовки, находившійся ранѣе въ содержаніи А. В. Красавцева,
- в | тоже сѣнокосный участокъ въ верховьяхъ р. Верхней Березовки, дача чрезполосная, смежно съ землями Желѣзниковыхъ, находившаяся ранѣе въ содержаніи А. Ф. Кулакова,

2 | На лѣвой сторонѣ р. Уды:

- а | казенный участокъ гора "Комушка" съ каменной залежью,
- б | казенный участокъ "Синяя Сопка" съ каменнымъ утесомъ.
- в | четыре казенныхъ сѣнокосныхъ луга: "Озерки", Бойдоновъ, Черемховъ, и Осинный Ключъ и два тоже казенныхъ сѣнокосныхъ участка: "Широкая падь и Медвѣдчиковъ ключъ".

Прочитано постановленіе Комиссіи отъ 29 с. Ноября объ осмотрѣ казенныхъ земель, предполагаемыхъ къ промѣну на городскія слѣдующаго содержанія: "29 Ноября 1911 года мы, нижеподписавшіеся, произвели осмотръ казенныхъ дачъ прилегающихъ къ городскимъ землямъ, предполагаемымъ согласно заявленія представителя военнаго вѣдомства къ обмѣну на городской селитебный участокъ площ. 345 десятинъ прилегающій къ р. Удѣ и занятый въ настоящее время подъ стрѣльбищемъ и лагеремъ 5-й дивизіи Комиссія въ составѣ Члена Городской Управы В. Н. Карбаинова, Гласныхъ: Котова, Баткова, Федорова, нашла слѣдующее: что падь "Ключи" начинающаяся сейчасъ-же за желѣзнодорожнымъ паркомъ вправо отъ р. Уды имѣетъ пологое ложе въ началѣ шириною отъ 100 до 200 с., мѣстами распаханное подъ пашни, орошаемая арыками, пологіе склоны пади покрыты густымъ сосновымъ лѣсомъ [стр. и дров.], а по тальвегу растутъ кустарникъ, Осина, Береза, Ива, Ольха. Тальвегъ въ виду обилія ключей тра-

вянистый. Въ настоящее время встрѣченъ нахлѣпъ воды по всему тальвегу. Съ 4 версты падъ уширяется и тальвегъ переходитъ въ ясно очерченное русло съ водой, [ключи] невысокія берега котораго образуютъ ровнѣя - слегка волнообразныя террасы, переходящія незамѣтно въ отлогіе лѣсистыя склоны покрытыя сосновымъ лѣсомъ [густымъ]. Далѣе падъ уширяется разбиваясь на волнообразныя пади и распадки переходящія далѣе въ обширныя пади, какъ напримѣръ Байдоновъ ключъ, Осиновый, Широкая падъ и другія. Приблизительно на 12 в. находится карьеръ - каменоломни лучшія въ Забайкальѣ по красотѣ и качеству розоваго гранита [аплита] разрабатываемаго съ 1893 года для нуждъ Заб. ж. дороги и города какъ для постройки искусственныхъ сооружений такъ и гражданскихъ - откуда камень брался въ необработанномъ видѣ и въ видѣ обтесанныхъ массъ. Изъ него построены Удинскій и Селегинскій мосты и №-ное количество малыхъ мостовъ и трубъ, всѣ же имѣющіяся каменныя лѣстницы построены изъ этого гранита. Мощностъ залеганія Розоваго безслюдистаго гранита [аплита] настолько велика и не имѣетъ труффовъ, и добыча не является сложной что не стоитъ задаваться мыслью выработается ли когда нибудь этотъ карьеръ. Кромѣ розоваго гранита имѣется сѣрый гранитъ такого же хорошаго качества. За карьеромъ въ 3-хъ верстахъ тальвегъ уширяется и ключевая вода здѣсь скопилась въ озера и прилегающія луга орошаются этой водой.

Далѣе вправо открывается Широкая падъ, лѣвѣе ея Осиновый ключъ, влѣво Байдоновъ ключъ. Вся мѣстность лѣсистая, изобилуетъ хорошими ломками камня, а низины благодаря разрушенію плагиоклазовыхъ породъ имѣютъ глинистую подпочву съ хорошимъ толстымъ слоемъ чернозема [перегноя видимаго въ вымоинахъ] и при обиліи ключей явятся хорошими лугами.

Дорога на Ник. заводъ А. К. Кобылкина идетъ по этому ключу чрезъ карьеръ и по этой же дорогѣ городъ снабжается дровами, запасы которыхъ были встрѣчены на луговыхъ площадкахъ, количествомъ далеко за сотню сажень. Въ горахъ въ 4-хъ верстахъ отъ города имѣется карьеръ "Комушка" также съ хорошими ломками, но только бутоваго камня.

Въ виду плохой дороги объѣхать всѣхъ ключей не удалось и мы ограничились только падью Ключи и очерками до устья падей Байдоновъ ключъ, Осиновый и Широкой падью. Находя мѣстность хорошею для обмѣна, въ виду предстоящихъ выгодъ отъ эксплуатаціи какъ карьеровъ такъ и лѣсовъ и луговъ, взаменъ отдаваемого песчаннаго участка. Комиссія Постановила о вышеизложенномъ доложить Городской Думѣ."

Затѣмъ Городской Голова доложилъ, что протоколомъ Городской Думы очереднаго засѣданія 21 Іюля 1911г. за № 155 постановлено: уступить городской участокъ на лѣвой сторонѣ р. Уды между школой и Заудинской станицей подъ общій санитарный лагерь и что участокъ этотъ не входитъ въ составъ участка подъ лагерьемъ дивизіи.

Городская Дума по обсужденіи доложеннаго и имѣя въ виду, что означенныя казенныя земли, какъ удаленныя отъ селитбеннаго района города на довольно значительное разстояніе [отъ 5 до 15 верстъ] могутъ имѣть значеніе лишь только выгонныхъ земель; мѣстность же, занимаемая лагерьемъ дивизіи, будучи послѣдней селитбенной землей города, представляетъ изъ себя цѣнность сравнительно далеко большую противъ удаленныхъ отъ города казенныхъ земель и желая въ то-же время оказать Военному Вѣдомству возможность къ выполненію возложенной на него обязанности по настоящему дѣлу ПОСТАНОВИЛА: ходатайство о продажѣ Военному Вѣдомству городской земли для лагерей и о продленіи аренднаго срока до 15-20 лѣтъ отклонить и согласиться исключительно на промѣнъ городского участка земли по лѣвую сторону р. Уды, занимаемаго лагерьемъ 5-й Сибирской стрѣлковой дивизіи, въ количествѣ трехсотъ сорока пяти десятинъ, и въ существующихъ границахъ, на слѣдующія смежныя съ городскими казенныя земли и при условіи полученія казенной земли въ полуторномъ размѣрѣ, т.е. вмѣсто 345 десятинъ городской земли  $517\frac{1}{2}$  десятинъ казенной земли:

I | На правой сторонѣ р. Уды:

a | казенный пустопорожній участокъ по лѣвой сторонѣ рѣчки

Верхней Березовки, около желѣзнодорожнаго моста черезъ р. Уду, въ количествѣ двухъ десятинь |2 дес. |;

б | тоже сѣнокосный участокъ по лѣвой же сторонѣ р. Верхней Березовки, находившійся ранѣе въ содержаніи А.В. Красавцева, въ количествѣ тринадцати десятинь |13 дес. |;

в | тоже сѣнокосный участокъ въ верховьяхъ р. Верхней Березовки, дача чрезполосная, смежно съ землями Желѣзниковыхъ, находившаяся ранѣе въ содержаніи А.Ф. Кулакова, въ количествѣ пятидесяти десятинь |50 дес. |;

2 | На лѣвой сторонѣ р. Уды:

а | казенный участокъ гора "Комушка" съ каменной залежью, сто десятинь |100 дес. |;

б | казенный участокъ "Синяя Сопка" съ каменнымъ утесомъ двѣсти двѣнадцать съ половиной десятинь |212½ дес. |;

в | четыре казенныхъ сѣнокосныхъ луга: "Озерки" сорокъ десятинь |40 дес. |; "Бойдоновъ" сорокъ десятинь |40 дес. |; "Черемховъ", пять десятинь |5 дес. |; и Осинный ключъ, пять десятинь |5 дес. |; и два тоже казенныхъ сѣнокосныхъ участка: "Широкая падь", сорокъ десятинь |40 дес. | и Медвѣдчиковъ ключъ, десять десятинь |10 дес. |.

Вопросъ этотъ рѣшенъ закрытой баллотировкой большинствомъ 23 противъ 1 голоса.

По полученіи согласія Военнаго Вѣдомства о промѣнѣ земель возбудить надлежащее ходатайство о разрѣшеніи этого промѣна земель.

П О С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
30 Ноября 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Титовъ; при-  
сутствовали Гласные: Н. А. Паувъ, П. Ф. Панковъ, А. А. Мордовской,  
Г. С. Бородинъ, Д. Д. Опушкинъ, Г. А. Астраханцевъ, В. В. Филипповъ,  
Е. Ф. Доброхотовъ, В. Н. Карбаиновъ, А. С. Котовъ, М. В. Танскій,  
К. Х. Фаткулинъ, П. М. Рублевъ, Н. И. Федоровъ, М. Н. Батковъ, А. Ф.  
Бѣловъ, Б. М. Большаковъ, С. В. Горѣловъ, В. И. Казанскій, Н. Н. Чел-  
пановъ, И. Д. Серебренниковъ, З. П. Яценко, С. С. Темниковъ, А. С.  
Госьковъ.

№ 1-й. 264

*Доз. ст.  
Исполнено*

Прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содера-  
нія: "1911 года Ноября 30 дня Въ присутствіи Верхнеудинской  
Городской Управы слушали докладъ о перемѣнахъ въ составѣ  
Гласныхъ Думы, вслѣдствіе отказа Гласнаго Думы И. А. Загузина  
вступилъ въ Гласные Думы С. В. Горѣловъ. Приглашены вмѣсто вы-  
бывшаго Гласнаго Д. Е. Вяткина - М. Р. Максимовъ и вмѣсто отка-  
завшагося И. А. Красикова - г. Мацко, но принимать присягу они  
не прибыли. ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: докладъ Управы о выбытіи  
Гласныхъ Думы И. А. Загузина, Д. Е. Вяткина и И. А. Красикова и о  
вступленіи въ составъ Гласныхъ Думы С. В. Горѣлова принять къ  
свѣдѣнію, при чемъ недостающій составъ Думы пополнить пригла-  
шеніемъ кандидатовъ.

№ 2-й. 265

*Будет*

Доложенъ вопросъ о необходимости сбалансированія смѣтъ  
г. Верхнеудинска на 1911 годъ, при чемъ прочитанъ докладъ  
Городской Управы слѣдующаго содераія: "Постановленіе Верх-

неудинской Городской Управы Отъ 29 Ноября 1911 года.

Городская Дума въ засѣданіи отъ 19 Октября с.г., рассмотрѣвъ Журналъ Забайкальскаго Областнаго по городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 19 Сентября с.г. за № 31, по поводу отмѣны постановленія Городской Думы, состоявшагося 21 Іюля с.г. за № 152 въ части, касающейся исключенія изъ расходной смѣты 560р. 00 на добавочное содержаніе учительскому персоналу городского училища и 3290,70к. недоимки пособія женской гимназіи, а изъ доходной смѣты 6733р. 16к. поступления недоимокъ прежнихъ лѣтъ ПОСТАНОВИЛА: вышеприведенное постановленіе Забайкальскаго Областнаго по городскимъ дѣламъ Присутствія въ части, касающейся перечисленныхъ выше исключеній, обжаловать Правительствующему Сенату и т.д.....

Кромѣ этого въ рассматриваемомъ Журналѣ Областнаго Присутствія имѣется указаніе на то, что Городская Дума, исключивъ изъ доходной смѣты 6733р. 16к. недоимокъ, подлежащихъ къ поступленію за прежніе годы и изъ расходной смѣты - 560р. на добавочное содержаніе учительскому персоналу Городского училища и 3290,70к. недоим. пособія женской гимназіи, а всего 3850р. 70к., этимъ нарушила балансъ смѣты |202914р. 94к. | и такъ за сдѣланными Думой исключеніями смѣты опредѣляются: доходная въ 196181р. 78к., а расходная въ 199064р. 24, т.е. превышая доходную на 2882р. 46к.

Городская Дума постановивъ объ обжалованіи упомянутыхъ смѣтъ Правительствующему Сенату, оставила таковыя несбалансированными. Въ виду вышеизложеннаго и въ силу 2 ст. прил. къ 140 ст. |прим. Гор. Положенія, которой совокупность всѣхъ смѣтныхъ назначеній по расходамъ должна равняться исчисленнымъ по доходной смѣтѣ средствамъ, Городская Управа ПОСТАНОВИЛА: на предметъ сбалансированія смѣты 1911 г. исключить изъ расходной смѣты по § IV на дополнительныя квартирныя деньги офицерамъ и сверхсрочнымъ фельдфебелямъ - 1882р. 46 коп. и по § VI на приобретеніе паровой пожарной машины 1000р., а всего 2882,46, предварительно доложивъ объ этомъ Городской Думѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: съ доложеннымъ постановле-  
ніемъ Городской Управы вполне согласиться и смѣты г. Верхнеу-  
динска на 1911 г. сбалансировать исключеніемъ изъ расходной  
смѣты по § IV на дополнительныя квартирныя деньги офицерамъ  
и сверхсрочнымъ фельдфебелямъ 1882р. 40 коп. и по § VI на  
приобрѣтеніе паровой пожарной машины 1000 руб., а всего  
2882 руб. 46 коп., выразивъ такимъ образомъ доходы и расходы  
по смѣтамъ г. Верхнеудинска на 1911 годъ въ суммѣ 196181 р.  
78 коп. каждую.

№ 3-я. 266

*Актъ  
Менделѣва*  
Доложена переписка о неправильномъ клейменіи мясныхъ  
продуктовъ В.И.Молчановымъ и И.Т.Мордовскимъ, при чемъ прочи-  
таны:

I | Протоколъ Полицейскаго Надзирателя I уч. г. Верхнеудинска  
отъ 29 Ноября с.г. слѣдующаго содержанія: 1911 г. Ноября  
29 дня. Полицейскій Надзиратель I уч. г. Верхнеудинска вслѣд-  
ствие заявленія Члена Верхнеудинской Городской Управы Бородинъ  
производилъ осмотръ мяса въ лавкѣ Иркутскаго мѣщ. Якова  
Мих.Домбровскаго, при чемъ тутъ оказалось мясо скотское съ  
клеймомъ Мысовскаго ветеринарнаго надзора, по осмотру же въ  
кладовой квартиры Домбровскаго тутъ оказалось скотское мясо  
съ клеймомъ "В.У.П.В." о чемъ и записывается. Полицейскій  
Надзир. Вахнинъ. Членъ Гор. Управы Бородинъ. Базарные Ста-  
росты: П.Горбуновъ, Базарный староста Изирьевъ. Городской  
ветеринарный фельдшеръ Шахлинъ.

Спрошенная Иркутская мѣщ. Хана Моисеевна Домбровская, владѣ-  
лица мясной лавки объяснила: мясная лавка принадлежит мѣщ.,  
мясо найденное въ лавкѣ доставлено со ст. Селеяги числа 23  
Ноября по свидѣтельству № 544 - 1911 г. въ количествѣ 482  
пуд. съ Мысовскимъ клеймомъ, затѣмъ найденное въ кладовой мя-  
со доставлено съ Мысовска въ количествѣ 80 пуд. за клеймомъ  
"В.У.П.В." накладныхъ на рукахъ не имѣю, онѣ остались у вла-  
дѣльцевъ мяса. Городскимъ сборомъ мясо не оплачивалось. Хана

Домбровская. Полиц. Надз. Вахнинъ. Настоящій протоколъ выданъ Члену Управы Г.С.Вородину. 29 Ноября 1911 г. Полиц. надз. I уч. Вахнинъ.

Приложеніе: два свидѣтельства за №№ 727 и 544 - 1911г.

Пол. Надз. Вахнинъ."

2| Два свидѣтельства пунктоваго Ветеринарнаго врача гор. Верхнеудинска г.Никольскаго, отъ 19 и 28 с. Ноября за №№ 544 и 727, которыя изложены въ слѣдующемъ видѣ: "С В И Д Ъ - Т Е Л Ъ С Т В О. Дано сіе г. Давыдовичу на безпрепятственный провозъ отъ ст. Селенги до г. Верхнеудинска шестисотъ |600| пудовъ мяса кр. рог.ск., полученнаго отъ животныхъ здоровыхъ и слѣдующихъ изъ мѣстности, свободной отъ эпизоотій. Клеймо Мысовской бойни. Животныя оплачены процентнымъ сборомъ на . . . пунктѣ подѣ квитанцію отъ . . . . . 1911 г. за № . . . . . и по нагрузкѣ относятся къ . . . . . категоріи. Ветеринарный Врачъ Никольскій."

"С В И Д Ъ Т Е Л Ъ С Т В О. Дано сіе г. М.Суздальницкому на безпрепятственный провозъ отъ г. Мысовска до г. Верхнеудинска восьмидесяти |80| пудовъ мяса кр.рог.ск., полученнаго отъ животныхъ здоровыхъ и слѣдующихъ изъ мѣстности, свободной отъ эпизоотій. Клеймо Мысовской бойни. Животныя оплачены процентнымъ сборомъ на . . . . . пунктѣ подѣ квитанцію отъ . . . . . 1911 г. за № . . . . . и по нагрузкѣ относятся къ . . . . . категоріи. Ветеринарный врачъ Никольскій."

3| Протоколъ Городского Головы М.В.Титова отъ 29 с.Ноября слѣдующаго содержанія: "1911 года Ноября 29 дня въ II часоу утра ко мнѣ Городскому Головѣ Титову пришелъ въ Городскую Управу базарный староста М.Н.Ижурьевъ, онъ же состоитъ и сборщикомъ денегъ за освидѣтельствованіе привозимыхъ въ городъ на продажу мясныхъ и рыбныхъ продуктовъ и заявилъ слѣдующее: что имъ Ижурьевымъ отобранъ мастичный штемпель съ надписью "Ветеринарнымъ надзоромъ осмотрено въ гор. Мысовскѣ" штемплемъ этимъ производилось клейменіе свиного мяса во дворѣ Верхнеудинскаго мѣщанина Василія Ивановича Молчанова и слажи



валось въ кладовую его же. Клейменіе производилось безъ ветеринарнаго надзора г. Молчановымъ и Верхнеудинскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Тимофѣевичемъ Мордовскимъ. Принимая во вниманіе, что всѣ ввозимые продукты должны клеймиться на городскомъ дворѣ для освидѣтельствованія мяса и что г. Молчановъ какъ нѣсколько лѣтъ торгующій мясомъ, какъ Гласный Городской Думы не могъ не знать что такіе продукты клеймятся только по освидѣтельствованіи ветеринарнымъ врачомъ городскимъ клеймомъ г. Верхнеудинска, а не клейменіемъ г. Мысовска. Осмотръ и клейменіе производится въ указанномъ городомъ мѣстѣ и за осмотръ его нужно уплатить въ городскую кассу деньги. Г. Молчановъ дѣлая это скрылъ въ своемъ дворѣ безъ соблюденія установленныхъ закономъ и обязательными постановленіями Городской Думы правилъ. По мнѣнію Городской Управы дѣлалъ это съ цѣлью укрытія отъ оплаты городского сбора посредствомъ чужого клейма предусматривается несправедливое отношеніе какъ Гласнаго къ интересамъ города. Я составилъ настоящій протоколъ и довожу до свѣдѣнія Городской Думы."

4 | Телеграмма Городского Головы въ Мысовскъ Городскому старостѣ: Имѣется ли Мысовскѣ такой штампъ для клейменія мяса въ <sup>прямоугольномъ</sup> параллелограммѣ вписаны слова: "ветеринарнымъ надзоромъ осмотрено въ гор. Мысовскѣ", и выданъ ли таковой на руки Ветеринарному Врачу Никольскому" и отвѣтъ на эту телеграмму Мысовскаго старосты: "не имѣется, не выдавался".

ПОСТАНОВЛЕНО: просить Гласнаго Городской Думы Василія Ивановича Молчанова и состоящаго на городской службѣ Ветеринарнаго врача Виктора Васильевича Никольскаго <sup>дать</sup> ~~надлежачія~~ объясненія по этому дѣлу для доклада Городской Думѣ.

№ 4-2. 267

*Булгаковъ* Доложенъ вопросъ по ходатайству торговцевъ въ г. Верхнеудинскѣ въ городскомъ мелочномъ общественномъ ряду объ уменьшеніи на 1912 г. арендной платы за лавки противъ цѣны платимой за 1911 годъ на 25% и о расширеніи прохода между зданіемъ

малаго общественнаго ряда и деревянными балаганами и около чайной, согласно постановленія Городской Думы; прочитано также отдѣльное ходатайство торгующаго въ томъ же ряду П. Д. Овѣрина, изложенное въ заявленіи его, о сбавкѣ аренды за его лавку на 1912 г.

Городская Дума закрытой баллотировкой большинствомъ 14 противъ 7 голосовъ ПОСТАНОВИЛА: ходатайства просителей о сбавкѣ арендной платы за лавки въ городскомъ мелочномъ общественномъ торговомъ ряду на 1912 г. противъ цѣны платимой въ 1911 г. на 25% отклонить, для увеличенія разрыва между зданіями мелочнаго общественнаго ряда и балаганами - отнести балаганы на нѣкоторое разстояніе.

## ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
12 Декабря 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Т и т о в ъ,  
присутствовали: Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Священникъ  
отецъ А. Сперанскій и Гласные Думы: В. Н. Карбаиковъ, П. Ф. Паи-  
ковъ, Д. Д. Опущкинъ, Ч. Н. Челпановъ, Н. А. Паувъ, Н. И. Федоровъ,  
А. А. Мордовской, Г. С. Бородинъ, А. С. Котовъ, Г. А. Астраханцевъ,  
К. Х. Фаткулинъ, С. С. Темниковъ, С. В. Горѣловъ, Ф. Н. Батковъ, В. И.  
Казанскій, Е. Ф. Доброхотовъ, А. Ф. Вѣловъ, А. С. Госьковъ, З. П.  
Яценко.

№ 1-а.

Довѣжено заявленіе душеприказчиковъ умершаго 20 Октября с. г.  
Потомственнаго Почетнаго Гражданина Александра Федоровича  
Второва - Мануфактуръ-Совѣтника Александра Ивановича Конова-  
лова и Присяжнаго Повѣреннаго Якова Ивановича Лисицына, ко-  
торые сообщили Городской Управѣ слѣдующее:

1 | что завѣщаніе А. Ф. Второва утверждено къ исполненію Мос-  
ковскимъ Окружнымъ Судомъ въ засѣданіи 19-го ноября 1911 года;

2 | что шестой пунктъ означеннаго духовнаго завѣщанія гла-  
сить: "внести въ распоряженіе городскихъ управленій нижепоиме-  
нованныхъ городовъ деньгами или процентными бумагами для ви-  
дачи изъ процентовъ пособій бѣднымъ два раза въ годъ передъ  
праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова: г. Лухѣ, Костром-  
ской губерніи - сто тысячъ рублей, г. Иркутску - двадцать пять  
тысячъ рублей, г. Томску - двадцать пять тысячъ рублей, г.  
Верхнеудинску - десять тысячъ рублей, г. Читѣ - десять ты-  
сячъ рублей, г. Стрѣтенску - десять тысячъ рублей, г. Троиц-  
косавску - десять тысячъ рублей, г. Барнаулу - десять тысячъ  
рублей, г. Бійску - десять тысячъ рублей и г. Екатеринбургъ -  
десять тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы эти капиталы были не-  
прикосновенны";

*Дозволено  
исполнение  
прислать къ  
наполнению*

3 | что вопросъ объ исчисленіи повиннѣ съ завѣщанныхъ капиталовъ находится на разсмотрѣніи Московской Казенной Палаты, и 4 | что по смыслу завѣщанія исполненіе шестого пункта его возложено на обязанность почетнаго Гражданина Николая Александровича Второва."

Городская Дума почтивъ память умершаго Александра Федоровича Второва вставаніемъ, ПОСТАНОВИЛА: 1 | завѣщанный имъ капиталъ принять въ распоряженіе Верхнеудинскаго Городскаго Общественнаго Управленія для употребленія по назначенію; 2 | Выразить благодарность вдовѣ завѣщателя А.Ф.Второва Клавдіи Яковлевнѣ Второвой и его сыновьямъ Николаю Александровичу Второву и Александру Александровичу Второву за крупный завѣщанный даръ ихъ мужа и отца.

3 | Ежегодно въ день кончины завѣщателя А.Ф.Второва служить панихиду за упокой его души въ городскомъ приютѣ-богадѣльнѣ.

№ 2-й.

269

*Копія  
исполнено*

Доложены при предложеніяхъ Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 19 Сентября и 29 Ноября с.г. за № № 1124 и 1431, на имя Верхнеудинской Городской Управы, копии указовъ Правительствующаго Сената отъ 4 Августа и 10 Октября с.г. за № № 8566 и 11012. Эти указы Правительствующаго Сената слѣдующаго содержанія:

№ 11012. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, Изъ Правительствующаго Сената МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Верхнеудинскаго Городскаго Головы, по уполномочію Городской Думы, на опредѣленіе Забайкальскаго Областнаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 17 Января 1909 г., по предмету взиманія съ легковыхъ извозчиковъ платы за мѣста стоянки на городскихъ площадяхъ. ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находить, что Военный Губернаторъ Забайкальской области, передавъ постановленія Верхнеудинской

Городской Думы, отъ 10 Ноября 1900 года и 28 Апрѣля 15 мая 1908 года, о взиманіи съ извозчиковъ платы за мѣста стоянки на городскихъ площадяхъ и улицахъ, когда таковыя уже были приведены въ исполненіе, на обсужденіе Областнаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, а послѣднее, принявъ эти постановленія Думы къ своему разсмотрѣнію и отиѣнивъ ихъ, нарушили ст. 82, 84 и 142 Гор. Пол. и вышли изъ предѣловъ предоставленной имъ власти, а посему ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: обжалованное постановленіе Областнаго Присутствія, отъ 17 Января 1909 г. отиѣнить. О чемъ, для объявленія просителю и на рапортъ, отъ 24 іюня 1909 г. № 4882, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Октября 10 дня 1911 года."

№ 8566. УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената.

ВОЕННОМУ Губернатору Забайкальской области.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ содержателей легкой извозчичьей биржи Елизаветы ИВАНОВОЙ, Николая КОКОРИНА и др. на постановленіе Верхнеудинской Городской Думы, отъ 16 октября 1909 года, по предмету установленія платы за стоянку извозчичьихъ экипажей. ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и принимая во вниманіе: 1 | что, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената [опр. 18 Января 1894 г. № 238, 13 Мая 1909 г. № 5037 и др.], городскія общественныя управленія вправѣ устанавливать въ свою пользу плату за стоянку извозчичьихъ экипажей на отведенномъ для этой цѣли въ чье либо исключительное пользованіе мѣстахъ на городскихъ улицахъ и площадяхъ и 2 | что вопросъ о размѣрѣ платы за мѣста, какъ относящійся къ числу чисто хозяйственныхъ распоряженій Городскихъ Думъ, въ кругу коихъ онѣ дѣйствуютъ самостоятельно, не можетъ служить предметомъ обсужденія Правительствующаго Сената, Правительствующій Сенатъ признаетъ жалобу Елизаветы Ивановой, Николая Кокорина и др. незаслуживающей уваженія, а потому опредѣляетъ: оставить таковую безъ послѣдствій.

О чемъ для объявленія жалобникамъ, а равно и въ разрѣшеніе рапорта, отъ 6 Февраля 1910 года за № 137, Губернатору Забайкальской области послать указъ. Августа 4 дня 1911 года."

Далѣе прочитаны: телеграмма Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области отъ 9 Января 1909 г. за № 35, на имя Городского Головы слѣдующаго содержанія: "Извозчикамъ предложить занять мѣста биржи по таксѣ сообщенной Головѣ 22 Апрѣля 318 противозанное постановление Думы взиманіи платы мѣста стоянки разсматривается Присутствіемъ. Губернаторъ Эбѣловъ, и копія опредѣленія Забайкальскаго Областнаго по городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 7 Января 1909 г. за № 1.

Заключеніе Городского Присконсульта Присяжнаго повѣреннаго Ф. А. Степановскаго слѣдующаго содержанія: "Вслѣдствіе личнаго запроса имѣю честь сообщить, что согласно 1316 ст. Уст. Гр. Суд. вредъ и убытки, причиненные неправильными дѣйствіями лицъ административнаго вѣдомства, отыскиваются общимъ гражданскимъ порядкомъ въ зависимости отъ степени должности виновнаго въ причиненіи ущерба должностнаго лица.

Примѣняя это положеніе по вопросу объ убыткахъ, причиненныхъ неправильнымъ опредѣленіемъ Забайкальскаго Областнаго по Городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 17 Января 1909 г. за № 1 по предмету взиманія съ легковыхъ извозчиковъ платы за мѣста стоянки на городскихъ улицахъ и площадяхъ, слѣдуетъ признать, что означенное опредѣленіе Областнаго Присутствія, какъ видно изъ указа Правит. Сената отъ 10 октября 1911 года за № 11012, вышло изъ предѣловъ предоставленной ему, Присутствію, власти, а потому за столь неосмотрительное дѣйствіе члены Областнаго Присутствія обязаны возмѣстить городу убытки, которые можно взыскать путемъ предъявленія иска къ членамъ Забайкальскаго Областнаго по Городскимъ дѣламъ Присутствія и къ Забайкальскому Военному Губернатору. Срокъ на предъявленіе иска трехмѣсячный со дня полученія Верхнеудинской Городской Управой указа Правительствующаго Сената отъ 10 октября 1911 г. за № 11012 по жалобѣ Верхнеудинскаго Городского Головы по упол-

номочію Городской Думы на опредѣленіе Забайкальскаго Областного Присутствія отъ 17 Января 1909 г. т.е. до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ съ 5 Декабря 1911 г.

Основаніемъ къ иску можетъ служить не только указъ Сената отъ 10 октября 1911 года за № 11012, но и указъ Сената отъ 4 Августа 1911 года за № 8566 по жалобѣ легковыхъ извозчиковъ на постановленіе Верхнеудинской Городской Думы отъ 16 октября 1909 г. по предмету установленія платы за стоянку извозчичьихъ экипажей.

Размѣръ иска - 3000 рублей, внесенные были Городской Думой въ смѣту на 1909 г., но исключенные изъ смѣты по возвращеніи ея изъ Областного Присутствія, для пересоставленія ея, въ виду неутвержденія Присутствіемъ статья дохода 3000 руб. съ легковыхъ извозчиковъ и опредѣленія Областного Присутствія отъ 7 Января 1909 г. за № I о признаніи имъ незаконными всѣхъ распоряженій Верхнеудинскаго Городскаго Общественнаго Управленія по взиманію съ извозчиковъ особой платы за мѣста стоянки на биржѣ. Искъ долженъ быть предъявленъ въ Соединенномъ Присутствіи Кассационнаго Департамента Сената съ Первымъ Департаментомъ Сената [ст. 31. 1317 и 1322 ст. Уст. Гражд. Судопр.]."

Справка Городской Управы о данномъ предметѣ изложена въ слѣдующемъ видѣ: "Въ 1909 году по смѣтѣ доходовъ было назначено къ поступленію аренды за мѣста подъ стоянку извозчичьихъ лошадей и экипажей - 3000р. и въ томъ же году, по вновь пересмотрѣнной смѣтѣ поступленіе это, на основаніи журнала Област. по Город. дѣламъ Присутствія отъ 17 Января 1909 г. за № I, исключено. Полученная же съ извозчиковъ аренда за 1909 г. въ суммѣ 1800р. была перечислена со смѣты доходовъ на переходныя суммы и выдана извозчикамъ полностью."

Городская Дума принимая во вниманіе, что вышеозначенными дѣйствіями Забайкальскаго Областного по городскимъ дѣламъ Присутствія нанесенъ доходамъ города Верхнеудинска убытокъ отъ неправильнаго воспрещенія сдавать въ аренду въ исключительное пользованіе городскія мѣста на улицахъ и площадяхъ

г. Верхнеудинска для стоянки извозчичьихъ экипажей, слѣдствіе  
его Городъ Верхнеудинскъ лишился за 1909 годъ дохода  
три тысячи рублей закрытой баллотировкой шарами большинствомъ  
13 противъ 3 голосовъ ПОСТАНОВИЛА: предъявить къ Г. Военному  
Губернатору Забайкальской области и Членамъ Забайкальскаго  
Областного по городскимъ дѣламъ Присутствія, участвовавшимъ  
въ постановленіи означеннаго опредѣленія Присутствія по го-  
родскимъ дѣламъ отъ 7 Января -----1909 года за № № 1  
-----искъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ о взысканіи съ нихъ  
въ пользу доходовъ г. Верхнеудинска убытка трехъ тысячъ  
руб., происшедшаго отъ вышеозначенныхъ неправильныхъ ихъ  
дѣйствій.

На предъявленіе настоящаго иска и веденіе дѣла въ судѣ упол-  
номочить Верхнеудинскаго Городскаго Голову Ивана Васильеви-  
ча Титова.

№ 3-й

270

*Копія  
назначено*

Доложенъ вопросъ о разсмотрѣніи и утвержденіи торгова-  
го производства по сдачѣ съ торговъ эксплуатаціи городского  
моста черезъ р. Уду въ г. Верхнеудинскѣ на 1912 годъ, при чемъ  
доложено, что протоколомъ Городской Думы 15 Ноября с. г. за  
№ 236 постановлено назначить новыя торги на аренду моста съ  
платы 8200 руб. въ годъ и вопросъ вновь доложить Городской  
Думѣ. На производившихся въ Городской Управѣ 2 Декабря с. г.  
торгахъ участвовали: К. Т. Алексѣевъ, Г. В. Титовъ и П. А. Измай-  
ловъ, при чемъ высшія платы за аренду моста за 1912 г. пред-  
ложили: К. Т. Алексѣевъ 8700 руб., Г. В. Титовъ 8594 руб. и П. А.  
Измайловъ 8606 руб.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: торги на аренду городского  
моста черезъ р. Уду въ Верхнеудинскѣ на 1912 г. въ суммѣ аренды  
въ доходъ города восьми тысячъ семисотъ рублей утвердить за  
Верхнеудинскимъ мѣщаниномъ Кирилломъ Трофимовичемъ Алексѣе-  
вичемъ, при условіи заключенія имъ контракта, согласно кондиціи  
въ трехдневный срокъ, считая съ 13 с. Декабря и съ надлежа-



кимъ обезпеченіемъ. Если г. Алексѣевымъ не будетъ выполнено это обязательство въ назначенный срокъ Городской Управѣ предоставляется поступить согласно подписанной г. Алексѣевымъ кондиціи.

№ 4-а. 274

*доказано и вступило в силу*  
*Администрация*

Доклождъ вопросъ по предложенію Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 6 с. Декабря за № 1453 по предмету установленія платы въ доходъ города за добываемый на городскихъ земляхъ рѣчной гравій, причемъ изъ доклада выяснилось, что плату эту необходимо установить въ городской доходъ за добываемый на городскихъ земляхъ рѣчной гравій, мелкій песокъ и другія мелкія каменные породы.

ПОСТАНОВЛЕНО: плату въ доходъ города за добываемый въ предѣлахъ г. Верхнеудинска рѣчной гравій, мелкій песокъ и друг. мелкія каменные породы установить въ размѣръ двухъ рублей съ кубической сажени.

№ 5-а. 272

*доказано и вступило в силу*  
*Администрация*

Доклождъ вопросъ по заявленіямъ Членовъ городской ревизіонной комиссіи Н. Д. Калининскаго и И. Д. Серебренникова объ отказѣ отъ обязанностей членовъ этой комиссіи.

Городская Дума имѣя въ виду, что въ настоящее время за отказомъ г. г. Калининскаго и Серебренникова Городская ревизіонная комиссія состоитъ изъ двухъ Членовъ С. С. Темникова и Е. Ф. Доброхотова ПОСТАНОВИЛА: составъ ревизіонной Комиссіи дополнить еще однимъ Членомъ, при чемъ на обязанность Члена Городской ревизіонной Комиссіи на срокъ по 1915 годъ предложень къ выбору Гласной Думы Степанъ Владимировичъ Горѣловъ, который по баллотировкѣ шарами получилъ 20 избирательныхъ голосовъ при отсутствіи неизбирательныхъ, почему Гласнаго Думы Степана Владимировича Горѣлова считать Членомъ Городской ревизіонной комиссіи на вышеозначенный срокъ.

*Дуна*  
Доложенъ вопросъ о разсмотрѣннн смѣтъ о доходахъ и расходахъ г. Верхнеудинска на 1912 годъ.

Городская Дума предварительно разсмотрѣннн смѣтъ г. Верхнеудинска на 1912 годъ ПОСТАНОВИЛА: высказать пожеланіе о томъ, чтобы проектъ городскихъ смѣтъ и раскладокъ на будущее время печатались для разсылки Гласнымъ до открытія собраній Думы и разсылались Гласнымъ заблаговременно, дабы Гласные могли ознакомиться съ означенными проектами до открытія засѣданія Городской Думы по вопросу разсмотрѣннн смѣтъ.

*Долженъ*  
*назначено*  
Доложенъ вопросъ по докладу Городской Управы слѣдующаго содержанія: „1911 года Ноября 22 дня. Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ о необходимости выбора Городскою Думою на 1912г. особыхъ лицъ, въ силу 103 ст. Город. Полож., для принятія ими на себя обязанности по исполненію натуральной повинности города по отвозу и сопровожденію арестантовъ до первыхъ отстоящихъ отъ города селеній, что городъ обязанъ выпелить согласно указовъ Сената отъ 2 сентября 1895 г. за № 6086, и 20 мая 1882г. за № 4436, такъ какъ въ этомъ лишь порядкѣ и можетъ быть проведено городомъ исполненіе упомянутой натуральной повинности.“

Условившейся съ городомъ сопровождать арестантовъ въ будущемъ 1912 году Василій Даниловичъ Плахинъ принять на себя вышеупомянутую обязанность съ соблюденіемъ приведеннаго выборнаго порядка согласился.

Согласно 73 ст. Городового Положенія назначеніе этихъ лицъ Думою можетъ быть произведено посредствомъ баллотировки. Объ изложенномъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ.“

Городская Дума закрытой баллотировкой шарами единогласно 21 голос. ПОСТАНОВИЛА: избрать на срокъ съ 1 января 1912г. по 1 января 1913 года крестьянина Василія Даниловича Плахина на обязанность по исполненію натуральной повинности города

Верхнеудинска по отвозу и сопровожденію арестантовъ до пер-  
выхъ отстоящихъ отъ города селеній. Просить Г. Военнаго Гу-  
бернатора Забайкальской области объ утвержденіи г. Плахина въ  
означенной должности.

№ 8-й. 245

*Доклад  
переданъ въ  
редакцію*

Доложенъ вопросъ по письму г. Председателя Правленія  
Кабаровскаго Общества взаимнаго кредита, отъ 4 Марта 1911г.,  
по дѣлу учрежденія Сибирскаго земельного Банка.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ по данному предмету  
передать для детальнаго разсмотрѣнія въ Бюджетную Комиссію  
совмѣстно съ Городской Управой и затѣмъ вопросъ доложить Го-  
родской Думѣ.

№ 9-й. 246

*Будн*

Доложенъ вопросъ по заявленію Верхнеудинскаго мѣщанина  
Семёя Прокопьевича Чайкина о возмѣщеніи убытковъ, причинен-  
ныхъ ему отдачей аредуемыхъ имъ у города хлѣбонахатныхъ ста-  
тей подъ лагеря 5-й Восточно-Сибирской стрѣлковой дивизіи.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: дѣло это по наведенію болѣе  
обстоятельныхъ и точныхъ свѣдѣній о дѣйствительности пре-  
тензій просителя вновь доложить Городской Думѣ.

№ 10-й. 247

*Канонскіи*

Доложенъ вопросъ по заявленію Члена Верхнеудинскаго го-  
родского по Государственному налогу Присутствія Гласнаго  
Думы В. И. Казанскаго объ отказѣ отъ обязанности Члена При-  
сутствія и о выборѣ новыхъ членовъ Присутствія.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: вопросъ этотъ оставить  
открытымъ и доложить при разсмотрѣніи ходатайства города  
объ облегченіи города отъ вноснаго обложенія по Государствен-  
ному налогу съ недвижимыхъ имуществъ.

№ 11-й. 248

*дог. ст.  
пог. ст.*

Доложенъ вопросъ по заявленію Георгія Бараташвили объ

отдачѣ въ аренду городской торговой бани, въ виду того, что зданія торговой бани, устроенныя на городскомъ участкѣ, переходятъ съ 5 іюня 1912 г. въ собственность города и въ это время кончается срокъ аренды участка подъ баней.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: отдать въ аренду съ торговь, срокомъ на десять лѣтъ, считая съ пятого іюня 1912 года, городской участокъ на берегу р. Селенги, занимаемый зданіемъ каменной торговой бани и въ виду того, что съ этого же времени означенное зданіе каменной торговой бани, согласно договора съ Бараташвили, переходитъ въ собственность города, отдать въ аренду на тотъ же срокъ и зданіе каменной торговой бани. Торгъ начать съ платы въ доходъ города одной тысячи руб. за существующій участокъ съ зданіемъ бани на прывшеніе, при чемъ поставить между прочими, условіемъ, что весь ремонтъ зданія торговой бани снаружи и внутри и поправка и заведеніе существующаго инвентаря, а также и уплата государственнаго налога и земельного сбора за участокъ и зданія торговой бани должны быть за счетъ арендатора. Невыполненіе этихъ обязательствъ прекращаетъ договоръ и обязываетъ арендатора возмѣстить городу все убытки могущіе отъ этого послѣдовать. Остальныя условія договора предоставить выработать Городской Управѣ.

№ 12-й

279

*Договоръ  
написанъ*

Доложены заявленія Гласныхъ Городской Думы А.К.Кобылкина, И.В.Титова и Н.И.Федорова объ отказѣ отъ званія Членовъ Попечительнаго Совѣта Верхнеудинской женской гимназій, избранныхъ Городскою Думою въ очередномъ засѣданіи 20 Января 1911г. въ виду того, что они до настоящаго времени не утверждены въ должностяхъ Членовъ попечительнаго совѣта женской гимназій, при этомъ Предсѣдатель объяснилъ, что вслѣдствіе отношенія г. Предсѣдателя Попечительнаго совѣта Верхнеудинской женской гимназій, отъ 19 Ноября 1910г. за № 276, Городской Думѣ въ засѣданіи 20 Января 1911 г. было доложено объ оконча-

ни срока полномочія Членовъ Попечительнаго совѣта 1 Января 1911 г. и Городская Дума въ томъ же засѣданіи избрала въ Члены Попечительнаго совѣта женской гимназіи на трехлѣтіе съ 1 января 1911 года слѣдующихъ лицъ: Е. Е. Голдобину, П. И. Афанасьева, А. Г. Лёгеръ, М. В. Танскаго, В. В. Филиппова, А. К. Кобылкина, Н. И. Федорова, Ф. Н. Баткова, З. П. Яценко, А. А. Левицкая, В. Д. Чаманскаго, А. С. Котова, <sup>И. П. Сбоева,</sup> при чемъ въ виду того, что согласно циркуляру Мин. Народ. Просвѣщенія отъ 28 февраля 1909 г. за № 5239, число Членовъ Попечительнаго совѣта женской гимназіи не должно превышать 12, избрано же было 13 членовъ, произведено посредствомъ жеребья опредѣленіе кому изъ избранныхъ въ Члены Попечительнаго совѣта, получившихъ наименьшее число избирательныхъ голосовъ, Н. И. Федорову и И. П. Сбоеву, остаться кандидатомъ.

Кандидатомъ согласно жребія зачисленъ И. П. Сбоевъ.

Городской Голова представленіемъ отъ 5 марта с. г. за № 206, просилъ ходатайства Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области объ утвержденіи избранныхъ въ засѣданіи Городской Думы 20 Января с. г. лицъ въ должностяхъ Членовъ Попечительнаго Совѣта женской гимназіи, на что отъ 14 Марта с. г. за № 274 Канцелярія Забайкальскаго Областного по Городскимъ дѣламъ Присутствія сообщила, что утвержденіе названныхъ лицъ въ должностяхъ Членовъ Попечительнаго Совѣта зависитъ отъ учебнаго начальства.

Въ виду этого Городская Управа 24 Марта с. г. за № 1311 просила ходатайства Г. Инспектора Народныхъ Училищъ Верхнеудинскаго и Бургазинскаго уѣздовъ, а затѣмъ 3 Августа того же года за № 3259 Г. Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта Верхнеудинской женской гимназіи объ утвержденіи вышеозначенныхъ лицъ въ должностяхъ Членовъ Попечительнаго Совѣта. Не имѣя свидѣній объ удовлетвореніи означеннаго ходатайства Город-

ская Управа 23 Сентября с. г. за № 1434, просила Г. Главнаго Инспектора Училищъ Восточной Сибири объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ Члены попечительнаго совѣта гимназій, ходатайство это было повторено Городскимъ Головой Г. Главному Инспектору 20 Октября с. г. за № 774, но отвѣта на него не последовало.

Такимъ образомъ въ настоящее время не имѣется свѣдѣній о томъ, утверждены ли избранные Верхнеудинской Городской Думой въ засѣданіи 20 Января 1911 г. лица въ должностяхъ Членовъ Попечительнаго совѣта Верхнеудинской женской гимназій.

Въ виду вышеизложеннаго Городская Дума ПОСТАНОВИЛА:

I | заявившихъ отказъ отъ званія Членовъ Попечительнаго Совѣта Верхнеудинской женской гимназій Гласныхъ Верхнеудинской Городской Думы А. К. Кобылкина, И. В. Титова и Н. И. Федорова просить остаться въ званіи членовъ попечительнаго совѣта Верхнеудинской женской гимназій и 2 | ходатайствовать предъ Его Высочайшимъ Преподобіиствомъ Г. Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ объ утвержденіи согласно представленія Городской Управы Г. Главному Инспектору Восточной Сибири, отъ 23 Сентября за № 1434, избранныхъ въ засѣданіи Верхнеудинской Городской Думы 20 января 1911 г. лицъ въ должностяхъ Членовъ Попечительнаго Совѣта Верхнеудинской Женской гимназій на трехлѣтіе съ 1 января 1911 г., если не имѣется къ тому препятствій

№ 13-и.

280

*Всучки*  
Доложенъ вопросъ по предложенію Гласнаго Городской Думы П. Ф. Панкова слѣдующаго содержания: Имѣю честь довести до свѣдѣнія Городской Думы, что, при измѣреніи городскихъ земель для предполагаемыхъ Читинскихъ мастерскихъ, мною обнаружено совместно съ Гласнымъ г. Клоковымъ, около паровой мельницы Клейманъ и К-о наложенный строевой лѣсъ, принадлежащій Забайкальской желѣзной дорогѣ, нѣсколько штабелей, а оплачивается ли таковой платою въ доходъ города неизвѣстно.

Кромѣ того на Нижнемъ Лугу крестьяне Куйтунскаго селенія бе-

руть песокъ для нуждъ жителей Березовки, тоже безъ всякой платы; они же возять по 7р. 50к. за куб., а съ своей стороны полагають бы Нижній лугъ, какъ освобожденный отъ построекъ отдать съ торговъ подъ покосъ и разбить оный на участки, а до настоящаго времени оный безвозмездно эксплуатируется разными лицами по собственному усмотрѣнiю; извѣстно ли Городской Управѣ, а незнаю. Объ этомъ имѣю честь доложить Городской Думѣ."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, изложенная въ слѣдующемъ видѣ: "1911 года 7-го iюня отъ г.Равве получено подъ квитанцію Управы за № 1231 за 50 куб.сах: денегъ Сто рублей. Кроме того съ Афанасьева за пользованiе подножнымъ кормомъ для пятидесяти лошадей за лѣто 1911 года десять рублей. Около мельницы Клеймана весь лѣсъ принадлежитъ лѣсопилному заводу Клейманъ и Родовскiй и деньги за складъ его Городской Управой получены."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: предложенiе Гласнаго Думы П.Ф.Панкова принять къ свѣдѣнiю. Поручить Городской Управѣ городскую мѣстность "Нижний Лугъ" нанести на планъ, разбить на участки для отдачи съ торговъ подъ сѣнокосенiе и подножный кормъ скоту на срокъ отъ 3 до 12 лѣтъ. Для водопоя скота оставить съ верхней стороны Нижняго луга полосу шириною сто сажень. Планъ мѣстности доложить Городской Думѣ до назначенiя торговъ на отдачу въ аренду означенныхъ участковъ.

№ 14-я. 281

*доп. ст.  
исполнено*  
Доложенъ вопросъ о назначенiи сроковъ очередныхъ засѣданiй Городской Думы на будущiй 1912 годъ, при чемъ прочитанъ докладъ Городской Управы слѣдующаго содержания:

"1911 года Декабря 2 дня Верхнеудинская Городская Управа слушала вопросъ о назначенiи сроковъ очередныхъ засѣданiй Городской Думы на будущiй 1912 годъ.

СПРАВКА: Въ настоящемъ 1911 году засѣданiя эти были назначены всего въ числѣ 10, въ iюнѣ и iюль, какъ лѣтнихъ мѣся-

цахъ засѣданій не назначалось, а остальные всѣ мѣсяцы - по одному засѣданію въ 10-е число каждаго мѣсяца, а если же въ это число случался день неприсутственный, то засѣданіе переносилось на слѣдующее число.

Согласно 64 ст. Гор.Пол. засѣданій этихъ возможно назначать на годъ не менѣе четырехъ и не болѣе двадцати четырехъ.

Объ этомъ и ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: на 1912 г. назначить десять очередныхъ засѣданій въ десятое число слѣдующихъ мѣсяцевъ: января, февраля, марта, апрѣля, мая, августа, сентября, октября, ноября и декабря. Если въ 10-е число какого либо изъ этихъ мѣсяцевъ случится день неприсутственный, то засѣданіе Городской Думы отлагается до слѣдующаго присутствіе-наго дня.

№ 15-й. 282

При рассмотрѣніи настоящаго вопроса выбылъ Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Свяд. А. Сперанскій.

Доложенъ въ копіи журналъ Забайкальскаго Областнаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 2 апрѣля 1911 г. за № 15, объ отказѣ въ разрѣшеніи Городской Думѣ позаимствовать изъ городского запаснаго капитала 10000 руб. на образованіе основнаго капитала проектируемаго въ г. Верхнеудинскѣ Городскаго Общественнаго Банка ПОСТАНОВЛЕНО принять доложенное къ свѣдѣнію.

№ 16-й. 283

Доложены присланные при предложеніяхъ Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области, отъ 27 и 29 Сентября 1911 г. за №№ 1155 и 1165 въ копіяхъ указы Правительствующаго Сената, отъ 28 іюля и 1 августа с. г. за № 8445 и 8440 по дѣлу увеличенія сцѣпки недвижимыхъ имуществъ Самсоновича и Соловейчикъ.

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: принять доложенное къ свѣдѣнію.

№ 17-й. 284

Представленъ на обсужденіе Городской Думы докладъ Члена



Городской Управы В. Н. Карбашинова слѣдующаго содержания:

Представляя при семъ два акта осмотра испорченнаго пожаромъ сырорастущаго лѣса въ мѣстностяхъ по актамъ указанныхъ.

Имѣю честь доложить слѣдующее: испорченный лѣсъ пожаромъ въ 1909 году по р. Сухой ключъ начинаетъ быстро сохнуть, желательно бы его во время использовать для нуждъ города на дрова, или иная надобности круглымъ лѣсомъ, а также порченый лѣсъ пожаромъ въ лѣтѣ нынѣшняго года, который обгорѣлъ сильно, но сохнуть еще не начиналъ можетъ быть годенъ для разныхъ надобностей."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы по этому предмету, изложенная въ слѣдующемъ видѣ: „На основаніи дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій воспрещается въ дачахъ города вырубка сырорастущихъ деревьевъ, а въ отношеніи испорченнаго пожаромъ или вообще сухостойныхъ деревьевъ воспрещенія къ вывозу не содержится.

ПОСТАНОВЛЕНО доложить Городской Думѣ."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: продавать жителямъ города сухостойный лѣсъ лишь только попорченный лѣсомъ пожаромъ 1909 г. при чемъ не болѣе половины куб. саж. на одно лицо, по два руб. за кубическую сажень; сухостойный лѣсъ, попорченный лѣсомъ пожаромъ 1910 г. не продавать.

№ 18-а. 285

*Вопросъ  
не решенъ* Доложенъ вопросъ по отношенію Попечительства Верхнеудинской Спасской церкви, отъ 13 Ноября с. г. за № 650, слѣдующаго содержания: „17 Октября сего 1911 года Попечительство при Верхнеудинской Спасской церкви купило у г-жи Сердюковой деревянный домъ со всѣми къ нему постройками расположенный за желѣзнодорожной линіей въ кварталѣ № 140 на углу Сергіевской и Трубецкой ул. Постройки въ данное время естъ перенесены на другое мѣсто. Участокъ земли, на которомъ были расположены эти постройки, былъ арендованъ у Городской Управы. Арендная плата за 1911 г. вся внесена. Въ дальнѣйшемъ Попечительство отказывается отъ правъ аренды на этотъ участокъ и покорнѣе

просить Верхнеудинскую Городскую Управу пустить этот участок въ продажу."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы по этому предмету, изложенная въ слѣдующемъ видѣ: "Полечительство при Верхнеудинской Спасской церкви арендуетъ у города усадебное мѣсто находящееся за линіей желѣзной дороги въ кварталѣ подъ № 140 на углу Сергіевской и Трубецкой улицъ мѣрою 200 кв. саж. за годовую арендную плату 55 руб. срокъ со держанія кончается 15 Декабря 1915 года [перемедній отъ Е. П. Сердюковой] арендная плата за 1911 годъ внесена полностью."

Городская Дума не находя основаній къ удовлетворенію ходатайства ПОСТАНОВИЛА: доложенное ходатайство отклонить.

№ 19-д. 286

*Копія Козьмы Петрова Зорина  
не посылается*

Должено заявленіи Козьмы Петрова Зорина слѣдующаго содержания: "При семъ прилагаю копію контракта всепокорнѣйше прошу Городскую Управу примите обратно участокъ земли и на немъ построенъ домъ и уничтожьте сей контрактъ я не въ состояніи далѣе держать въ виду моей крайней нужды я старался продать или кому сдать, но никто не нашелся, а меня рассчитали съ желѣзной дороги мнѣ приходится въ настоящее время приписаться въ Алтансокомъ округѣ въ крестьяне на новыя земли. Въ виду этого я не могу далѣе держать, если можно мнѣ продать домъ, то покажите моей бѣдности дайте продать, а если нельзя то пусть будетъ въ вашу пользу."

Затѣмъ прочитана справка Городской Управы, изложенная въ слѣдующемъ видѣ: "Изъ расчетной книги Городской Управы на стр. 155 видно что по арендѣ усадебнаго участка городской земли находящагося на углу Мысовской и Хабаровской улицъ К. П. Зоринимъ числится недоимка за 1909 г. аренды 41р. за 1910 51р. и за I пол. 1911 г. 25р. 50 коп. а всего 117р. 50 коп. Мѣра участка 200 кв. саж. аренда въ годъ 51 руб. Срокъ аренды двадцать лѣтъ съ I Августа 1906 г."

Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: договоръ съ просителемъ на

аренду усадебной городской земли, заключенный 21 февраля 1907 г. считать прекратившим силу и действие, при чемъ домъ и проч. постройки находящіяся на вышеозначенной усадебной мѣстѣ принять въ собственность города для использования для надобностей города и накопившуюся недоимку аренды за участки, о которомъ идетъ рѣчь съ просителя Зорина сложить.

## ПО С Т А Н О В Л Е Н І Е

Верхнеудинской Городской Думы очереднаго засѣданія  
20 Декабря 1911 года.

Предсѣдательствовалъ Городской Голова И. В. Титовъ,  
присутствовали депутаты отъ духовнаго вѣдомства Священникъ  
от. А. Спераискій и г. г. Гласиме Думы: В. Н. Карбаиновъ, А. С. Ко-  
товъ, Н. А. Паувъ, Д. Д. Опушкинъ, А. А. Мордовской, Г. С. Бородинъ,  
Н. И. Федоровъ, В. И. Молчановъ, М. Ф. Матвѣевъ, В. И. Казанскій,  
С. В. Горѣловъ, Г. Е. Арсентьевъ, Г. А. Астраханцевъ, В. М. Больша-  
ковъ, С. С. Темниковъ, М. В. Танскій, З. П. Яценко, Ф. Н. Батковъ,  
А. А. Муромовъ, А. С. Госьковъ.

№ 287

*Фоз ат*  
*Молчановъ*  
*Домбровскій*

Доложенъ вопросъ о неправильныхъ по службѣ дѣйствияхъ  
Ветеринарнаго врача г. Верхнеудинска В. В. Никольскаго, при  
этомъ прочтаны: I | постановление Городской Думы отъ 30 нояб-  
ря с. г. о неправильномъ клейменіи мясныхъ продуктовъ В. И.  
Молчановымъ и И. Т. Мордовскимъ которое изложено въ слѣдующемъ  
видѣ: „Доложена переписка о неправильномъ клейменіи мясныхъ  
продуктовъ В. И. Молчановымъ и И. Т. Мордовскимъ, при чемъ про-  
читаны: I | Протоколъ Полицейскаго Надзирателя I уч. г. Верхнеу-  
динска отъ 29 ноября с. г. слѣдующаго содержания: 1911 г.  
Ноября 29 дня. Полицейскій Надзиратель I уч. г. Верхнеудинска  
вслѣдствіе заявленія Члена Верхнеудинской Городской Управы  
Бородина производилъ осмотръ мяса въ лавкѣ Иркутскаго мѣщ.  
Якова Мих. Домбровскаго, при чемъ тутъ оказалось мясо скотское  
съ клеймомъ Мысовскаго ветеринарнаго надзора, по осмотру же  
въ кладовой квартиры Домбровскаго тутъ оказалось скотское мя-  
со съ клеймомъ „В. У. П. В.“ о чемъ и записывается. Полицей-  
скій Надзир. Вахнинъ. Членъ Гор. Управы Бородинъ. Базарный ста-  
росты: П. Горбуновъ, Базарный староста Изюрьевъ. Городской  
ветеринарный фельдшеръ Шахлинъ.  
Спрошенная Иркутская мѣщ. Хана Моисеевна Домбровская, владѣ-

лица мясной лавки объяснила: мясная лавка принадлежит мнѣ, мясо найденное въ лавкѣ доставлено со ст. Селенги числа 23 Ноября по свидѣтельству № 544 - 1911г. въ количествѣ 482 пуд. съ Мысовскимъ клеймомъ, затѣмъ найденное въ кладовой мясо доставлено съ Мысовска въ количествѣ 80 пуд. за клеймомъ "В.У.П.В." накладныхъ на рукахъ не имѣю, онѣ остались у владѣльцевъ мяса, Городскимъ сборомъ мясо не оплачивалось. Хана Домбровская. Полиц.Надз.Вахинь. Настоящій протоколъ выданъ Члену Управы Г.С.Бородину. 29 Ноября 1911г. Полиц.надз. I уч. Вахинь.

Приложеніе: два свидѣтельства за №№ 727 и 544 - 1911 г. Пол. Надз. Вахинь."

2| Два свидѣтельства пунктоваго Ветеринарнаго врача гор. Верхнеудинска г.Никольскаго, отъ 19 и 28 с. Ноября за №№ 544 и 727, которыя изложены въ слѣдующемъ видѣ: "С В И Д Ъ Т Е Л Ъ С Т В О. Дано сіе г.Давидовичу на безпрепятственный провозъ отъ ст.Селенги до г.Верхнеудинска шестисотъ |600| пудовъ мяса кр.рог.ск., полученнаго отъ животныхъ здоровыхъ и слѣдующихъ изъ мѣстности, свободной отъ эпизоотій. Клеймо Мысовской бойни. Животныя оплачены процентнымъ сборомъ на . . . пунктѣ подъ квитанцію отъ . . . . . 1911 г. за № . . . . . и по нагрузкѣ относится къ . . . . . категоріи. Ветеринарный Врачъ Никольскій."

"С В И Д Ъ Т Е Л Ъ С Т В О. Дано сіе г.М.Суздальницкому на безпрепятственный провозъ отъ г.Мысовска до г.Верхнеудинска восьмидесяти |80| пудовъ мяса кр.рог.ск., полученнаго отъ животныхъ здоровыхъ и слѣдующихъ изъ мѣстности, свободной отъ эпизоотій. Клеймо Мысовской бойни. Животныя оплачены процентнымъ сборомъ на . . . . . пунктѣ подъ квитанцію отъ . . . . . 1911 г. за № . . . . . и по нагрузкѣ относится къ . . . . . категоріи. Ветеринарный врачъ Никольскій."

3| Протколъ Городскаго Головы И.В.Титова отъ 29 с.Ноября слѣдующаго содержанія: "1911 года Ноября 29 дня въ II часовъ утра ко мнѣ Городскому Головѣ Титову пришелъ въ Городскую

Управу базарный староста М. Н. Изюрьевъ, онъ же состоитъ и сборщикомъ денегъ за освидѣтельствованіе привозимыхъ въ городъ на продажу мясныхъ и рыбныхъ продуктовъ, и заявилъ слѣдующее: что имъ Изюрьевымъ отобранъ мастичный штампель съ надписью „Ветеринарнымъ надзоромъ осмотрено въ гор. Мысовскій“ штампелемъ этимъ производилось клейменіе свиного мяса во дворѣ Верхнеудинскаго мѣщанина Василія Ивановича Молчанова и слаживалось въ кладовую его же. Клейменіе производилось безъ ветеринарнаго надзора г. Молчановымъ и Верхнеудинскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Тимофѣевичемъ Мордовскимъ. Принимая во вниманіе, что всѣ звозимые продукты должны клеймиться на городскомъ дворѣ для освидѣтельствованія мяса и что г. Молчановъ какъ нѣсколько лѣтъ торгующій мясомъ, какъ Гласный Городской Думы не могъ не знать что такіе продукты клеймятся только по освидѣтствованіи ветеринарнымъ врачомъ городскимъ клеймомъ г. Верхнеудинска, а не клейменіемъ г. Мысовска. Осмотръ и клейменіе производится въ указанномъ городомъ мѣстѣ и за осмотръ его нужно уплатить въ городскую кассу деньги. Г. Молчановъ дѣлая это скрылъ въ своемъ дворѣ безъ соблюденія установленныхъ закономъ и обязательными постановленіями Городской Думы правилъ. По мнѣнію Городской Управы дѣлалъ это съ цѣлью укрѣпленія отъ оплаты городского сбора посредствомъ чужого клейма предусматривается несправедливое отношеніе какъ Гласнаго къ интересамъ города. Я составилъ настоящій протоколъ и довожу до свѣдѣнія Городской Думы.”

4 | Телеграмма Городского Головы въ Мысовскъ Городскому старостѣ: „Имеется ли Мысовскій такой штампель для клейменія мяса въ прямоугольно параллелограммѣ вписаны слова: „ветеринарнымъ надзоромъ осмотрено въ гор. Мысовскій“, и выданъ ли такой на руки Ветеринарному Врачу Никольскому“ и отвѣтъ на эту телеграмму Мысовскаго старости: „не имеется, не выдавался“.

ПОСТАНОВЛЕНО: просить Гласнаго Городской Думы Василія Ивановича Молчанова и состоящаго на городской службѣ Ветеринарна-

го врача Виктора Васильевича Никольскаго дать надлежащія объясненія по этому дѣлу для доклада Городской Думѣ."

Далѣ прочтаны: I | присланный Мирскимъ Судьей 24 уч. Округа Читинскаго Окружнаго Суда, отъ 13 Декабря с. г. за № 2339, въ копіи протоколъ отъ 29 Ноября с. г. о неправильномъ клейменіи свинныхъ тушъ Василиемъ Молчановымъ и Иваномъ Мордовскимъ, изложенный въ слѣдующей редакціи: 1911 года Ноября 29 дня Полицейскій Надзиратель I участка г. Верхнеудинска Вахининъ, вслѣдствіе заявленія Члена Верхнеудинской Городской Управы Бородина о томъ, что во дворѣ дома Молчанова по Пріютской улицѣ производится клейменіе свиного мяса за штемпелемъ Миловскаго ветеринарнаго надзора, безъ участія чиновъ ветеринарнаго надзора, что штемпель этотъ не можетъ служить для гор. Верхнеудинска и что здѣсь есть подлогъ, опрашивалъ по приближеніи на мѣсто нижеслѣдующихъ лицъ:

I | Базарный староста Михаилъ Николаевъ Изярьевъ, что сегодня во дворѣ засталъ домохозяина Василия Молчанова, который клеймилъ свиное мясо клеймомъ ветеринарнаго надзора г. Миловска и отобралъ таковое, которое и представляетъ. Базарный староста М. Изярьевъ.

2 | Верхнеудинскій мѣщанинъ Василій Ивановъ Молчановъ, что дѣйствительно онъ клеймилъ отобраннымъ у него клеймомъ свиное мясо въ своемъ дворѣ, что клеймо это выдано ему докторомъ Никольскимъ для наложенія штемпелей на мясо, что свиное мясо имъ было куплено совместно съ Мордовскимъ въ количествѣ 43 пудовъ всего семнадцать свинныхъ тушъ, мясо это доставлено съ Кударинской ярмарки и хранится въ кладовыхъ Мордовскаго Молчанова.

3 | Верхнеудинскій мѣщанинъ Иванъ Тимофѣевъ Мордовской, что дѣйствительно совместно съ Молчановымъ куплено 43 пуда свиного мяса въ 17 тушахъ сегодня съ ярмарки изъ Кудары и таковое городскимъ сборомъ не оплачено, клеймено оно лично мною, клеймо получено отъ Василия Ивановича Молчанова. Мясо это увезено въ мою кладовую и хранится у меня. Иванъ Мордовской.

При составленіи протокола присутствовали: Членъ Верхнеудинской Городской Управы. Съ настоящаго протокола прошу выдать Городской Управѣ справку [неразборчивая подпись] Базарный староста П. Горбуновъ.

Полицейскій Надзиратель I участка г. Верхнеудинска Вахнинъ.  
СПРАВКА: Свинное мясо по освидѣтельствованіи Верхнеудинскимъ городскимъ фельдшеромъ Шахлинымъ признано годнымъ къ употребленію. Полицейскій Надзиратель I участка г. Верхнеудинска Вахнинъ.

2 | Объясненіе ветеринарнаго врача В. В. Никольскаго отъ 20 с. Декабря за № 86 слѣдующаго содержанія: Въ отвѣтъ на запросъ отъ 30 Ноября сего года имѣю честь сообщить Управѣ нижеслѣдующее: I | Мясо въ количествѣ 485 пудовъ съ клеймомъ „Мысовскаго ветеринарнаго надзора“, найденное въ лавкѣ Х. М. Домбровской, происходитъ изъ гор. Мысовска и первоначально было направлено мясоторговцемъ сел. Кабанскаго Д. Х. Давидовичемъ въ названное селеніе, на что Г-нъ Давидовичъ своевременно и получилъ отъ меня соответствующее ветеринарное свидѣтельство, записанное въ моемъ реестрѣ 3-го Ноября сего года за № 506. На мясо это передъ отправленіемъ изъ Мысовска въ Кабанскъ и было наложено вышеуказанное клеймо, какъ это почти всегда дѣлается мною въ Мысовскѣ, съ цѣлью регистраціи выпускаемыхъ тушъ мяса, что даетъ возможность наиболее успѣшно слѣдить за правильнымъ поступленіемъ суммъ процентнаго сбора. Когда 19-го Ноября Г-нъ Давидовичъ пожелалъ вывезти мясо изъ Кабанска въ Верхнеудинскъ, то онъ явился ко мнѣ за свидѣтельствомъ и заявилъ, что предполагаетъ перевезти его въ Верхнеудинскъ по желѣзной дорогѣ, почему мною и было выдано свидѣтельство № 544 со ст. Селенги. Какъ оказалось впоследствии мясо это Давидовичъ нашелъ болѣе для себя удобнымъ отправить транзитомъ на лошадяхъ, что, конечно, и могутъ въ случаѣ надобности подтвердить возчики, которыхъ, несомнѣнно, было нѣсколько.

2 | Мясо съ клеймомъ „В. У. П. В.“, найденное въ кладовой



Домбровской, доставлено сюда изъ сел. Турунтаевского торгующимъ евреемъ Суздальничкиимъ, на которое мясо имъ и было взято 26-го Ноября свидѣтельство за № 626. Но кромѣ этого свидѣтельства того-же 23-го Ноября по моему реестру значится выданное Суздальничкиному свидѣтельство за № 627 на провозъ восьмидесяти пудовъ мяса изъ Мысовой. Это послѣднее свидѣтельство и было, видимо, ошибочно передано Домбровской при сдачѣ мяса, поступившаго изъ Турунтаевой. Клеймо "В.У.П.В." поставлено мною на мясо изъ Турунтаевой при осенней побойкѣ опять таки съ регистраціонными цѣлями.

3 | Свинное мясо, найденное во дворѣ Молчанова, вывезено изъ сел. Кударинскаго по моему свидѣтельству отъ 26-го Ноября, за № 385; когда мясо прибыло въ городъ, то Молчановъ заявилъ мнѣ объ этомъ и просилъ осмотрѣть мясо въ его дворѣ. Такъ какъ я въ то время былъ сильно боленъ и лишь рѣдко имѣлъ возможность вставать съ постели, то я въ началѣ и отказалъ Молчанову въ его просьбѣ, предложивъ отпривезти мясо на смотровой дворъ. Но когда Молчановъ заявилъ мнѣ, что ѣхать во дворъ возчики категорически отказались, то я послалъ за фельдшеромъ, полагая поручить это дѣло ему. Фельдшеръ явиться отказался и я, рѣшивъ хотя бы съ трудомъ пойти къ Молчанову, велѣлъ ему взять клеймо и ожидать меня дома. Изъ семи имѣющихся у меня клеймъ Молчановъ случайно взялъ Мысовское клеймо, привезенное мною изъ Мысовска для починки. Это была первая ошибка Молчанова. Его вторая ошибка заключалась въ томъ, что онъ, не дождавшись меня, приступилъ къ клейменію мяса и не уплатилъ городского сбора, какъ обѣщалъ мнѣ, когда бралъ клеймо. Эти двѣ ошибки Молчанова и создали инцидентъ. Но инцидентъ, во всякомъ случаѣ, слишкомъ мало имѣющій общаго съ подлогомъ, мысль о которомъ зародилась у Члена Управы Г-на Бородина. Допуская, что мысль о подлогѣ можетъ появиться у каждаго, мало или совершенно непосвященнаго въ дѣло лица, я никакъ не могу понять, какимъ образомъ могъ додуматься до такой мысли Г-нъ Бородинъ, которому, какъ быв-

нему мяснику, слишком хорошо известны все условия и детали осмотра и клейменія мяса въ городѣ. Неужели Г-нъ Бородинъ не знаетъ, что пунктовику ветеринару, если только онъ захочетъ нарушать интересы города, легко сдѣлать это безъ всякаго клейменія-стоитъ для этого лишь выдать обычное провозное свидѣтельство на мясные продукты. Неужели Г-нъ Бородинъ не знаетъ, что пунктовику ветеринару не для чего прибѣгать къ Мисовскому или какому либо другому клейму, разъ у него есть свое собственное клеймо. Неужели, наконецъ, Г-нъ Бородинъ не знаетъ, что какъ на мясо, найденное у Домбровскаго, такъ и на свинину Молчанова класть клейма съ цѣлью избѣжать оплаты городскимъ сборомъ не было надобности, такъ какъ продукты эти не подлежали и никогда не будутъ подлежать оплатѣ городскимъ сборомъ, какъ прибывшіе въ городъ по ветеринарному свидѣтельству. Я обращаю особенное вниманіе Управн на то обстоятельство, что мясные продукты, хотя-бы и не снабженные клеймами, все-же не подлежатъ оплатѣ городскимъ сборомъ, разъ они прибываю въ городъ по ветеринарному свидѣтельству. Не клеймо избавляетъ отъ сбора, а свидѣтельство ветеринара и если-бы Молчановъ захотѣлъ - извѣщаясь за рѣзкое выраженіе-коменичать, а я взялся ему содѣйствовать въ этомъ, то для насъ обоихъ было бы достаточно одного ветеринарнаго свидѣтельства и клеймить мясо, да еще Мисовскимъ клеймомъ, - не было надобности. Я не буду высказываться, насколько существующій и только что описанный мною порядокъ иѣлособразенъ, по этому вопросу я цѣлыхъ четыре года веду переписку съ своимъ непосредственнымъ Начальствомъ, но здѣсь считаю умѣстнымъ указать, что до сихъ поръ, не желая дѣйствовать въ ущербъ городскимъ интересамъ, я старался все, что прибывало въ городъ безъ клейма, хотя бы и по ветеринарнымъ свидѣтельствамъ, подводить подъ рубрику оплачиваемыхъ продуктовъ, но, поступаая такъ, я, конечно, былъ вправѣ рассчитывать на нѣсколько иное отношеніе ко мнѣ со стороны Городскаго Управленія нежели то, которое встрѣтилъ нынѣ.

Возвращаясь къ инциденту съ Молчановимъ, я долженъ сознаться, что если въ данномъ случаѣ и есть за мной какая либо вина, то она заключается лишь въ излишней довѣрчивости - я, видимо не имѣлъ права довѣрять Молчанову тѣхъ 8р. 60к., которые хотя и не слѣдовали съ него, но которые онъ согласился уплатить въ доходъ города. За эту излишнюю довѣрчивость я и поплатился. Но, довѣряя Молчанову, я довѣрялъ Гласному Городской Думѣ и почти увѣромъ, что въ будущемъ, если бы мнѣ вновь пришлось оказаться въ такомъ положеніи, я вновь поступилъ бы также. Среди Гласныхъ найдется не мало лицъ, которые, имѣя со мной дѣло, не разъ обращались ко мнѣ съ просьбами о довѣрїи: сегодня съ однимъ не оказалось денегъ, завтра другой - позабылъ свидѣтельство, у третьяго пришло мясо изъ Кяхты, но нѣтъ свидѣтельства, такъ какъ оно идетъ почтой, у четвертаго затерялась квитанція процентнаго или городского сбора и т.д. Довѣрять и довѣрять совершенно безкорыстно приходилось часто и кромѣ благодарности за человѣческое отношеніе къ моимъ клиентамъ я до сихъ поръ ничего не осыпалъ. Въ этомъ обществѣ стѣнѣ о моей дѣятельности я и буду теперь ждать нравственнаго удовлетворенія въ періодъ постигшихъ меня непрїятностей, представивъ Городскому Общественному Управленію формальную оцѣнку моихъ дѣйствій.

и 3 | Объясненіе Гласнаго Думы В.И. Молчанова, изложенное въ слѣдующемъ видѣ: „По протоколу Г. Городского Головы я не нахожу себя виновнымъ въ укрывательствѣ какихъ то 8 руб. за 45 пудовъ свинины тѣмъ болѣе съ этой стороны было бы по 4 руб. на человѣка съ Мордовскимъ. Я этимъ кажется не былъ замѣченъ проживая въ гор. Верхнеудинскѣ 25 лѣтъ никто про меня въ военническихъ дѣлахъ не сказалъ и сказать не можетъ. А тутъ не разобравши никакого дѣла и опредѣлила въ каторжнныя работы насъ обоихъ съ докторомъ Никольскимъ, слухъ прошесть по городу обидно намъ принимать такой слухъ. На запросъ Управы могу сообщить слѣдующее: свиное мясо купленое мною въ Кударѣ я съ нимъ не скрывался я на провозъ взялъ

ветеринарное свидѣтельство когда мясо прибыло въ городъ я заявилъ доктору Никольскому и просилъ осмотрѣть и получить сборъ докторъ былъ боленъ и велѣлъ ѣхать въ мясной городской дворъ и тамъ уплатить деньги когда я сказалъ, что не могу этого сейчасъ сдѣлать такъ какъ лошади извозчиковъ устали и возчики не повезутъ на гору то г. докторъ Никольскій послалъ своего слухащаго за фельдшеромъ и велѣлъ мнѣ обождать фельдшера, почему то фельдшеръ не явился и тогда докторъ велѣлъ взять у него въ спальнѣ гдѣ онъ лежалъ клеймо указанное докторомъ завернутое въ холстинѣ тутъ и другіе были завернуты клейма, взялъ не то которое слѣдуетъ. Докторъ сказалъ что онъ приѣдетъ черезъ полчаса и велѣлъ внести деньги въ Управу Пока я ожидалъ доктора возчики торопятъ пришлось принимать у возчиковъ съ вѣсу я началъ вѣсить а Мордовской клеймить обратно съ вѣсовъ на возахъ я же на клеймо не обратилъ вниманія какое клеймо цѣль была подвести квартирѣ доктора для осмотра потому что доктора долго нѣтъ и кстати свинину нужно было увезти къ Мордовскому вдругъ является староста Изярьевъ беретъ у Мордовского клеймо не говоря ни слова бѣжитъ за ворота я спрашиваю Изярьева въ чемъ дѣло Изярьевъ падаетъ на лошадь и уѣзжаетъ потомъ приѣзжаютъ Членъ Гор. Управы Бородинъ [2] Полицейскихъ надзирателя [2] старости базарныхъ дѣлаютъ у меня обыскъ во всѣхъ кладовыхъ по приказанію Бородина и ничего не находятъ я спрашиваю Вы чего у меня ищете тогда выяснилось что свинину я имъ заявляю, что вотъ у насъ столько-то свинины увезено въ кладовня къ Мордовскому, заходятъ въ комнату и составляютъ протоколъ. Я со своей стороны извиняюсь передъ Думой за то что нарушилъ одно не въ карантинномъ дворѣ клеймилъ мясо а въ своемъ дворѣ, а мошенничества цѣль укрывательства съ моей стороны не было и не займусь за какихъ то 4 рубля.

Для Вамъ извѣстно Господа Гласные у насъ въ городѣ почти по всѣмъ дворамъ производится клейменіе мяса а во дворѣ не бывають совсѣмъ рѣдко съ одной тушей только. Больше другого добавить не могу. Вас. Молчановъ."

Городская Дума по обсужденіи доложеннаго и выслушавъ словесныя объясненія ветеринарнаго врача В.В.Никольскаго и Гласнаго Дуны В.И.Молчанова, при чемъ ветеринарный врачъ В.В.Никольскій заявилъ Думѣ, что свои дѣйствія по клейменію мясныхъ тушъ г.г.Молчановымъ и Мордовскимъ, выразившіяся въ ошибочной выдачѣ стражникомъ Мысовскаго клейма г.г.Молчанову и Мордовскому онъ признаетъ неправильными, закрытой баллотировкой большинствомъ 15 противъ 6 голосовъ ПОСТАНОВИЛА: дѣйствія состоящаго на городской службѣ ветеринарнаго врача В.В.Никольскаго, выразившіяся въ клейменіи В.И.Молчановымъ и И.Т.Мордовскимъ свиного мяса штемпелемъ Мысовскаго ветеринарнаго надзора въ г.Верхнеудинскѣ во дворѣ В.И.Молчанова 29 Ноября сего года, слѣдствіемъ чего явилось уклоненіе г.г. Молчанова и Мордовскаго отъ платежа въ городской доходъ платы за ветеринарно-санитарн.освидѣтельствованіе мясныхъ продуктовъ признать неправильными, затѣмъ вторичной закрытой баллотировкой въ отношеніи того, насколько такая неправильная служебная дѣятельность г.Ветеринарнаго врача Никольскаго извинительна Городская Дума большинствомъ 12 голосовъ противъ 7 при двухъ воздержавшихся отъ баллотировки Гласныхъ В.И.Казанскаго и Г.А.Астраханцева постановила признать означенныя служебныя дѣйствія ветеринарнаго врача В.В.Никольскаго неизвинительными, при чемъ Гласный В.И.Казанскій воздержался отъ баллотировки и преній по последнему вопросу въ виду того что г.ветеринарный врачъ В.В.Никольскій бросилъ г. В.И.Казанскому упрекъ въ томъ, что онъ, г.Казанскій, просилъ у него г.Никольскаго службу и онъ не далъ мѣста, Гласный же Г.А.Астраханцевъ воздержался отъ баллотировки воиждствіе того, что первую баллотировку считаетъ окончившею дѣло.

